

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI/204/2017  
Rady Miejskiej w Kołaczycach  
z dnia 31 sierpnia 2017 r.



## Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023



Kołaczyce – 2016/2017 r.

## Spis treści

1. Wstęp .....	2
2. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy.....	3
3. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych .....	7
3.1 Sfera społeczna.....	10
3.2 Sfera gospodarcza .....	20
3.3 Sfera środowiskowa .....	22
3.4 Sfera przestrzenno-funkcjonalna .....	25
3.5 Sfera techniczna .....	27
4. Metodologia wyboru obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji.....	28
4.1 Wskaźniki sfery społecznej .....	29
4.2. Wskaźniki sfery gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej ...	54
5. Wybór obszarów zdegradowanych .....	65
6. Wybór obszaru rewitalizacji .....	68
6.1. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji, potencjał obszaru .....	70
6.2. Potrzeby rewitalizacyjne, znaczenie obszaru rewitalizacji .....	76
6.3. Wskaźniki Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 dotyczące kwalifikowania obszaru rewitalizacji do wsparcia .....	77
7. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji .....	82
8. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań .....	83
9. Karty podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	86
10. Karty uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	103
11. Komplementarność przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	114
11.1. Komplementarność przestrzenna .....	114
11.2. Komplementarność problemowa.....	115
11.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna .....	115
11.4. Komplementarność międzyokresowa .....	115
11.5. Komplementarność źródeł finansowania.....	116
12. Indykatywne ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych .....	116
13. Partycypacja społeczna - mechanizmy włączania interesariuszy w proces rewitalizacji .....	117
14. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji .....	123
15. System monitoringu i ewaluacji .....	126
16. System modyfikacji programu rewitalizacji.....	129
17. Ocena oddziaływania na środowisko programu rewitalizacji .....	129

## 1. Wstęp

Przemiany społeczno-gospodarcze na przestrzeni ostatniego ćwierćwiecza, wywołane procesem globalizacji oraz transformacją ustrojową i wyzwaniem gospodarki wolnorynkowej, spowodowały szereg niekorzystnych zjawisk i procesów na obszarach jednostek samorządu, takich jak degradacja tkanki materialnej oraz narastające problemy, głównie w sferze społecznej. W takiej sytuacji szczególnego znaczenia zaczęło nabierać planowanie oraz realizacja kompleksowych projektów rewitalizacyjnych, obejmujących różne sfery życia, w tym najważniejszą społeczną oraz sfery: przestrzenną, gospodarczą, techniczną, środowiskową, czy kulturową.

Na potrzeby projektowania i wdrażania interwencji w ramach procesu rewitalizacji, współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, rewitalizację należy rozumieć jako: **wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.**

Rewitalizacja zakłada optymalne wykorzystanie specyficznych uwarunkowań danego obszaru oraz wzmocnienie jego lokalnych potencjałów (w tym także kulturowych) i jest procesem wieloletnim, prowadzonym przez interesariuszy (m.in. przedsiębiorców, organizacje pozarządowe, właściciele nieruchomości, organy władzy publicznej, etc.) tego procesu, w tym przede wszystkim we współpracy z lokalną społecznością. Działania służące wspieraniu procesów rewitalizacji prowadzone są w sposób spójny: wewnętrznie (poszczególne działania pomiędzy sobą) oraz zewnętrznie (z lokalnymi politykami sektorowymi oraz celami i kierunkami wynikającymi z dokumentów strategicznych i planistycznych).

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 (LPR GK) został opracowany w celu identyfikacji potrzeb w zakresie rewitalizacji obszarów kryzysowych w sferze społecznej, jak również w sferach: gospodarczej, środowiskowej, przestrzennej i technicznej oraz w celu rozwiązywania problemów tam występujących. Realizacja LPR GK powinna zapewnić przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i marginalizacji wyznaczonych obszarów rewitalizacji oraz polepszyć jakość życia mieszkańców. Udział w procesie rewitalizacji jest ważny dla samorządu gminy, mieszkańców, organizacji społecznych, przedsiębiorców, zaś w szczególności wszystkich grup społecznych zagrożonych kryzysem zlokalizowanych na obszarach objętych procesami rewitalizacyjnymi.

Prace nad przygotowaniem niniejszego dokumentu składały się z etapu diagnozowania oraz projektowania. Opracowane diagnozy miały na celu wskazanie, za pomocą zobiektywizowanych metod i wskaźników tej części Gminy Kołaczyce, która charakteryzuje się szczególnie intensywną koncentracją niekorzystnych zjawisk. Analiza zagadnień **społecznych**, a także **gospodarczych**, **przestrzenno-funkcjonalnych**, **środowiskowych** oraz **techniczno-budowlanych**, pozwoliła określić **obszary o największej koncentracji zjawisk kryzysowych, a w konsekwencji wyznaczyć obszary zdegradowane i obszary rewitalizacji.**

Niniejszy dokument został opracowany zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, zaktualizowanymi przez Ministra Rozwoju 2 sierpnia 2016 roku (MR/H 2014-2020/20(2)08/2016) uwzględniając Instrukcję przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

## 2. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 jest wyrazem potrzeb społeczności lokalnej i samorządu gminy Kołaczyce. Przedmiotowe opracowanie zostało poddane analizie oraz kompleksowej weryfikacji w zestawieniu z kluczowymi dokumentami lokalnymi, gdyż proces rewitalizacji posiada przede wszystkim charakter lokalny. Powinien on kreować rozwój na poziomie poszczególnych jednostek samorządu gminnego, a następnie pośrednio realizować cele i założenia programów na poziomie regionalnym i ponadregionalnym. Istotą rewitalizacji jest prowadzenie kompleksowych działań na obszarach cechujących się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej, bądź technicznej. Podejmowana interwencja wiązać się będzie z realizacją szeregu projektów rewitalizacyjnych mających na celu przywrócenie do życia określonych fragmentów gminy, gwarantując w ten sposób poprawę jakości życia jego mieszkańców. Tabela 1 prezentuje powiązania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 z celami/obszarami wyznaczonymi w dokumentach strategicznych i planistycznych o charakterze lokalnym.

**Tabela 1. Powiązania LPR GK z dokumentami strategicznymi i planistycznymi gminy**

Lp.	Nazwa dokumentu	Założenia dokumentu
<b>Poziom lokalny - strategię</b>		
1.	Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Kołaczyce na lata 2012-2020	<p><u>Wizja</u> przedstawiona w strategii brzmi: „Gmina Kołaczyce w 2020 wykorzystując swój potencjał związany z położeniem geograficznym oraz infrastrukturą społeczną i techniczną stanie się miejscem, gdzie warto inwestować, mieszkać i wypoczywać. Gmina Kołaczyce stanie się bardziej nowoczesną, rozwiniętą gospodarczo, wspierającą rozwój przedsiębiorczości, turystyki i rolnictwa.”</p> <p><u>Misja</u> gminy jest: „Dążenie do zrównoważonego i wielowymiarowego rozwoju w mieście Kołaczyce i wszystkich sołectwach gminy przy zachowaniu równowagi pomiędzy rozwojem gospodarczym, zarówno w sektorze prywatnym, jak i publicznym, a ochroną środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego.”</p> <p>Misja wyznacza główne kierunki rozwoju, tożsame z przyjętymi celami strategicznymi, które będą realizowane poprzez cele operacyjne. W zakresie działań rewitalizacyjnych spójne będą następujące cele strategiczne i operacyjne:</p> <p><u>Cel strategiczny 1 – przedsiębiorczość pozarolnicza:</u> CO 1.2. - Tworzenie przyjaznego klimatu dla lokowania w gminie</p>

	<p>kapitału inwestycyjnego poprzez min. poprzez udostępnianie terenów inwestycyjnych do prowadzenia działalności gospodarczej, uproszczone metody załatwiania spraw administracyjnych, przygotowywanie terenów pod inwestycje oraz współpracę z organizacjami wspierającymi przedsiębiorców.</p> <p>CO 1.3. - Wprowadzenie systemu zachęt i instrumentów wsparcia dla młodych ludzi kończących różne typy szkół, aby chcieli swoją przyszłość osobista i zawodową związać z Kołaczycami, a tych, którzy wyjechali zachęcić do powrotu.</p> <p>CO 1.4. - Wspieranie rozwoju handlu, rzemiosła i małej wytwórczości na terenie gminy.</p> <p>CO 1.5. - Wsparcie restrukturyzacji i rozwoju istniejących i nowych dziedzin gospodarki w celu zwiększenia produktywności i rentowności lokalizowanych w gminie podmiotów gospodarczych.</p> <p><u>Cel strategiczny 2 – obszary wiejskie i rolnictwo:</u></p> <p>CO 2.1. - Wspomaganie działań dotyczących podnoszenia kwalifikacji sektora rolnego, dostosowania gospodarstw rolnych do zmian technologicznych i rynkowych w celu zwiększenia konkurencyjności produkcji rolnej gospodarstw.</p> <p>CO 2.3. - Organizowanie kursów i szkoleń prowadzących do zdobywania przez mieszkańców gminy kwalifikacji w zawodach nierolniczych.</p> <p><u>Cel strategiczny 3 – infrastruktura techniczna:</u></p> <p>CO 3.1. - Remont i modernizacja infrastruktury drogowej, w tym budowa chodników, oświetlenia na terenach zabudowanych, parkingów.</p> <p>CO 3.2. - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej z położeniem nacisku na systemy wodociągowo - kanalizacyjne szczególnie w obszarach wiejskich.</p> <p>CO 3.3. - Rozwój sieci informatycznej i poszerzanie dostępu do Internetu.</p> <p>CO 3.4. - Udostępnianie terenów pod nową zabudowę mieszkaniową, z przestrzeganiem wymagań ładu przestrzennego, zrównoważonego współistnienia z otaczającymi cennymi elementami środowiska przyrodniczego i kulturowego.</p> <p>CO 3.5. - Modernizacja systemów melioracyjnych oraz wałów przeciwpowodziowych.</p> <p>CO 3.6. - Zapobieganie powstawaniu dzikich wysypisk śmieci i likwidacja obecnie istniejących.</p> <p><u>Cel strategiczny 4 – kapitał ludzki:</u></p> <p>CO 4.2. - Wspieranie rozwoju systemu ułatwień w dostępie do usług publicznych /ochrona zdrowia, pomoc socjalna/ w ramach nowoczesnego modelu pomocy społecznej zarówno instytucjonalnej jak i pozarządowej.</p> <p>CO 4.3. - Dostosowanie obiektów publicznych do użytkowania przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>CO 4.4. - Wspomaganie szkoleń dorosłych w zakresie edukacji związanej z przekształceniami w rolnictwie, rozwojem turystyki, sfery usługowej oraz innych dziedzin pozarolniczych.</p> <p>CO 4.6. - Wspieranie rozwoju form spędzania wolnego czasu</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>na terenie gminy (m.in. festyny rodzinne, koncerty) mające na celu budowanie i wzmacnianie więzi społecznych.</p> <p>CO 4.7. - Wspieranie inicjatyw lokalnych i ponadlokalnych w dziedzinie kultury na rzecz rozwoju wykorzystującego potencjał i tradycje gminy Kołaczyce.</p> <p><u>Cel strategiczny 5 – turystyka i promocja gminy:</u></p> <p>CO 5.1. - Rozbudowa i modernizacja infrastruktury turystycznej (poszerzanie bazy noclegowej gminy Kołaczyce, rozbudowa sieci gastronomicznej, itp.).</p> <p>CO 5.4. - Podjęcie działania w kierunku rozbudowy istniejących szlaków turystyki aktywnej, rozbudowa sieci pieszych i rowerowych szlaków turystycznych oraz promocja aktywnych form spędzania wolnego czasu.</p> <p>CO 5.5.</p> <p>Kształtowanie kadry dla potrzeb sektora turystycznego (szkolenia zawodowe pracowników, szkolenia osób z branży turystycznej, rolników).</p>
<p>2.</p>	<p>Strategia Promocji Przedsiębiorczości Gminy Kołaczyce na lata 2015-2020</p>	<p><u>Wizja</u> nakreślona w strategii brzmi: „Realizacja zaplanowanych działań doprowadzi do osiągnięcia wytyczonych celów, dzięki którym Gmina Kołaczyce stanie się miejscem, o którym z całą pewnością będzie można powiedzieć: TU WARTO: INWESTOWAĆ, PRACOWAĆ, MIESZKAĆ I WYPOCZYWAĆ. Dzięki systematycznie rozbudowywanej kampanii promocyjnej, infrastrukturze społecznej oraz technicznej Gmina Kołaczyce stanie się miejscem atrakcyjnym inwestycyjnie, które szybko zyska inwestorów generujących nowe miejsca pracy dla lokalnej społeczności.”</p> <p><u>Misja:</u> „Kołaczyce to gmina atrakcyjna pod względem przedsiębiorczym i inwestycyjnym. To gmina uwzględniająca potrzeby oraz dążenia przedsiębiorców i inwestorów. To gmina oferująca atrakcyjne tereny inwestycyjne, przygotowanych pracowników oraz wszelką możliwą pomoc.”</p> <p>Strategia wyznacza cele strategiczne mające odniesienie do celów określonych w programie rewitalizacji:</p> <p><u>Cel strategiczny 1</u> - Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju Gminy Kołaczyce jako atrakcyjnego miejsca do inwestowania i prowadzenia działalności gospodarczej, w tym siedem celów operacyjnych mających na celu wspieranie rozwoju handlu, usług, rzemiosła i małej wytwórczości, przedsiębiorczości, restrukturyzacji oraz pomoc w nawiązywaniu współpracy z podmiotami krajowymi i zagranicznymi.</p> <p><u>Cel strategiczny 3</u> - Rozwój i poprawa funkcjonowania systemu komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym cztery cele operacyjne dotyczące rozbudowy oraz modernizacji infrastruktury technicznej.</p> <p><u>Cel strategiczny 4</u> - Zagospodarowanie Gminy Kołaczyce w sposób racjonalny pod względem przestrzennym i architektonicznym., w tym cel operacyjny polegający na uwzględnieniu terenów przeznaczonych pod inwestycje w dokumentach planistycznych gminy.</p> <p><u>Cel strategiczny 5</u> - Poprawa warunków życia mieszkańców w oparciu o rozwój osobisty, w tym trzy cele operacyjne</p>

		<p>polegające na wspieraniu inicjatyw lokalnych w dziedzinie kultury, tożsamości lokalnej oraz doskonalenie edukacyjne w różnych dziedzinach życia.</p>
3.	<p>Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Kołaczyce na lata 2015-2020</p>	<p><u>Wizja</u> nakreślona w strategii to: „Mieszkańcy Gminy Kołaczyce tworzyć będą zintegrowaną społeczność lokalną, w której każda jednostka będzie miała warunki do pełnego rozwoju we wszystkich sferach życia.”</p> <p><u>Misja</u> strategii jest: „Zapewnienie mieszkańcom wysokiego poziomu i jakości życia oraz aktywne przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniu społecznemu poprzez utworzenie sprawnego systemu wsparcia dla osób w trudnej sytuacji życiowej.”</p> <p>W osiągnięciu wyznaczonej misji posłużą następujące cele strategiczne:</p> <p><u>I Cel strategiczny</u> - Doskonalenie systemu wsparcia społecznego. I.CO - Zwiększenie wykorzystania środków i zasobów na cele społeczne, w tym prowadzenie stałego monitoringu problemów społecznych;</p> <p><u>II Cel strategiczny</u> - Wzrost potencjału społecznego w gminie. I.CO - Rozwój kapitału społecznego mieszkańców; II.CO - Rozwój trzeciego sektora na terenie gminy, w tym współpraca z organizacjami pozarządowymi, grupami charytatywnymi oraz rozwój wolontariatu;</p> <p><u>III Cel strategiczny</u> - Skuteczny system opieki nad dzieckiem i rodziną. I.CO - Skuteczny system opieki nad rodziną i dzieckiem; II.CO - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie;</p> <p><u>IV Cel strategiczny</u> – Integracja społeczna i zawodowa oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. I.CO - Integracja zawodowa osób bezrobotnych, łagodzenie skutków bezrobocia oraz przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu; II.CO - Integracja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych oraz starszych; III.CO - Profilaktyka i rozwiązywanie problemów uzależnień.</p>
<b>Poziom lokalny – dokumenty planistyczne</b>		
4.	<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołaczyce</p>	<p><u>Wizja</u> sformułowana w studium brzmi: „Rozwój gminy powinien koncentrować się wokół trzech programów rozwoju, tzn.: <i>Strategicznego programu rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, Strategicznego programu rozwoju rolnictwa oraz Strategicznego programu rozwoju turystyki i agroturystyki.</i>”</p> <p><u>Misja</u> rozwojową jest: „Podniesienie poziomu życia mieszkańców Gminy Kołaczyce.”</p> <p>Priorytetowe kierunki działań:</p> <p><u>A. Rozwój małej i średniej przedsiębiorczości, w tym cele strategiczne:</u> A1 poprawa stanu infrastruktury w Gminie; A2 aktywizacja zawodowa bezrobotnych mieszkańców , oraz stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości; A3 stworzenie przez Gminę sprzyjających warunków rozwoju dla istniejących i powstających małych i średnich przedsiębiorstw;</p>

		<p>A4 rozwój przemysłu rolno – spożywczego;</p> <p><u>B. Rozwój rolnictwa, w tym cele strategiczne:</u></p> <p>B1 aktywizacja gospodarcza rolników i poprawa ich sytuacji dochodowej;</p> <p>B3 stworzenie systemu zachęt do zakładania nowych przedsiębiorstw przetwórstwa rolno-spożywczego;</p> <p>B4 dostęp do preferencyjnych kredytów i środków pomocowych na rozwój produkcji rolnej i przetwórstwa rolno-spożywczego;</p> <p><u>C. Rozwój turystyki i agroturystyki, w tym cele strategiczne:</u></p> <p>C2 współpraca międzygminna w zakresie turystyki;</p> <p>C3 ochrona środowiska naturalnego oraz walorów krajobrazowo-kulturowych.</p>
5.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Bieździadka 5”	Obowiązuje w całości na obszarze rewitalizacji. Przeznacza tereny pod budownictwo usługowe, zaplecze komunikacji samochodowej z dopuszczeniem budownictwa mieszkaniowego.
6.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Bieździedza-Bieździadka 1-Etap I”	Obowiązuje częściowo na obszarze rewitalizacji i w obszarze tym przeznacza tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z dopuszczeniem usług, w tym handlu i rzemiosła oraz wyznacza tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów.
7.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Bieździadka 2”	Obowiązuje w całości na obszarze rewitalizacji. Przeznacza tereny pod budownictwo mieszkaniowe i usługowe.
8.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Sieklówka Dolna 1”	Obowiązuje w całości na obszarze rewitalizacji. Przeznacza tereny pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.
9.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołaczyce „Bieździadka Góry”	Obowiązuje częściowo na obszarze rewitalizacji i w obszarze tym przeznacza tereny pod usługi komercyjne.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentów Gminy Kołaczyce*

### 3. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

Na potrzeby Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023, jej charakterystyka została przygotowana w czteroletnim horyzoncie czasowym tj. dla lat 2011 – 2014. Ponadto, w celu lepszego zobrazowania zachodzących zjawisk, tło analiz stanowią analogiczne wskaźniki dla powiatu jasielskiego oraz województwa podkarpackiego. Charakterystyka Gminy składa się z analizy pięciu obszarów wyróżnionych zgodnie z definicją zawartą w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, zaktualizowanych przez Ministra Rozwoju w 2016 roku. Obejmują one kwestie społeczne, gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe.

Gmina Kołaczyce usytuowana jest w południowej części Polski, na południowo-zachodnim krańcu województwa podkarpackiego oraz w północno-wschodniej części powiatu jasielskiego.



Sąsiaduje od północy z gminą Brzostek, od północnego - wschodu z gminą Frysztak, od południowego - wschodu z gminą Jasło, a od zachodu z gminą Brzyska.

Gmina położona jest na prawym brzegu Wisłoki u podnóża góry Liwocz. Oddalona jest o około 10 km od najbliższego większego miasta tj. Jasła. Ukształtowanie powierzchni gminy jest zróżnicowane, 60 % stanowią tereny Pogórza Strzyżowskiego o rzeźbie wysokofalistej i różnej wysokości względnej, natomiast 40 % to płaskorówniny obszaru Doliny Wisłoki.

Miejscowość Kołaczyce od 2010 roku stała się miastem, które pełni funkcję siedziby gminy miejsko-wiejskiej oraz centrum administracyjno-gospodarczego. Na terenie gminy oprócz miasta Kołaczyce, znajdują się następujące miejscowości: Bieździadka, Bieździedza, Krajowice, Lublica, Nawsie Kołaczyckie, Sieklówka oraz Sowina.

### Rysunek 1. Położenie geograficzne gminy Kołaczyce (kraj, województwo, powiat)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie [www.mapapolski.com.pl](http://www.mapapolski.com.pl)

Zewnętrzne otoczenie gminy Kołaczyce uwzględnia z jednej strony korzyści, jakie gmina może czerpać z sąsiedztwa pobliskich ośrodków, z drugiej zaś zagrożenia, jakie niesie ze sobą bliskość mocnych, dobrze rozwiniętych i konkurencyjnych ośrodków. Obszar Kołaczyce znajduje się w „małym trójkącie”, który wyznaczają pobliskie podkarpackie miasta, tj. Jasło, Dębica i Ropczyce. Jednocześnie obszar ten leży w „dużym trójkącie” gospodarczo-przemysłowym, który tworzą: Tarnów, Rzeszów i Krosno. Ważnym układem odniesienia dla gminy Kołaczyce jest również sąsiedztwo powiatu jasielskiego ze Słowacją oraz położenie na szlaku drogowym i kolejowym prowadzącym na Ukrainę. Otwarta granica polsko-słowacka sprzyja wzmocnieniu międzynarodowej współpracy. Położenie, zasoby i uwarunkowania geograficzne powiatu jasielskiego są korzystne dla rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej, tranzytowego transportu międzynarodowego oraz funkcji rolniczej i leśnej. Współpraca przygraniczna rozwija się także w dziedzinie edukacji, kultury, wymiany młodzieży, turystyki oraz kooperacji firm i rynku pracy.

Gmina Kołaczyce zajmuje obszar 61,15 km<sup>2</sup>. Jest ona jedną z mniejszych powierzchniowo gmin w powiecie jasielskim. Około 75% jej powierzchni zajmują użytki rolne, lasy, grunty oraz pozostałe grunty i nieużytki. Gmina zajmuje 7,24% powierzchni powiatu jasielskiego oraz 0,34% powierzchni województwa podkarpackiego.

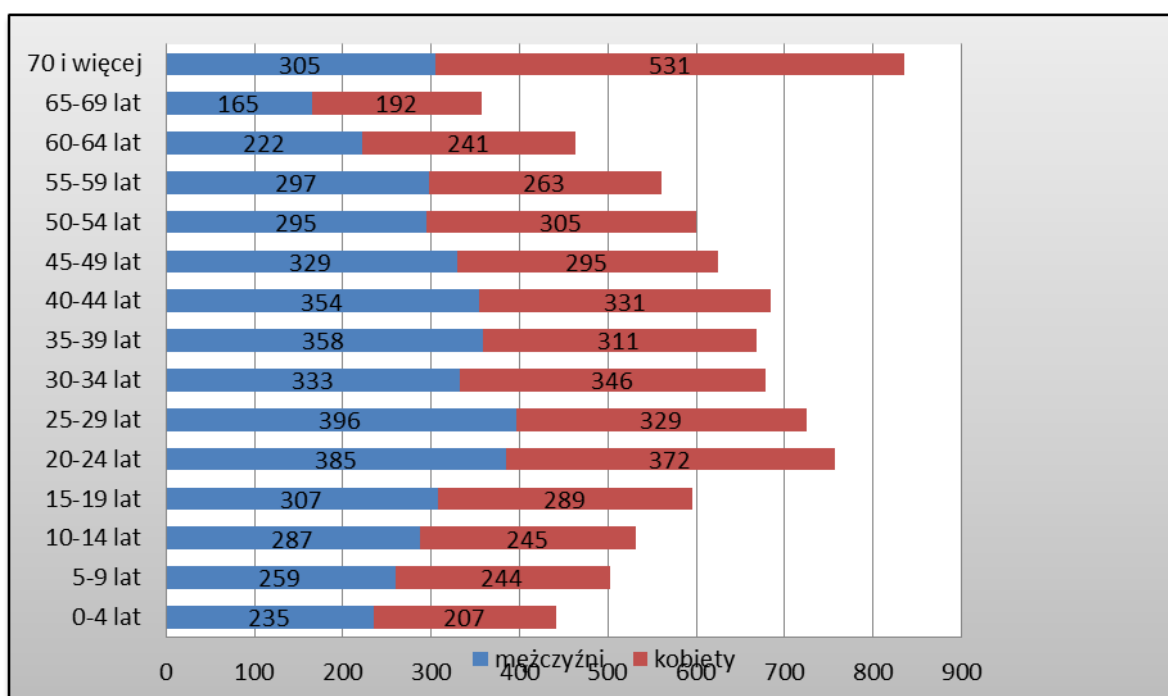
**Tabela 2. Powierzchnia i ludność gminy Kołaczyce**

Miejscowość	Powierzchnia (ha) - 31.12.2014 r.	Procent ogółu	Liczba mieszkańców - 31.12.2014 r.	Procent ogółu
Kołaczyce	715,00	11,7%	1407	15,6%
Bieździadka	961,00	15,7%	1457	16,1%
Bieździedza	772,00	12,6%	1455	16,1%
Krajowice	433,00	7,1%	409	4,5%
Lublica	631,00	10,3%	612	6,8%
Nawsie Kołaczyckie	578,00	9,5%	1713	18,9%
Sieklówka	1200,00	19,6%	1022	11,3%
Sowina	825,00	13,5%	966	10,7%
Ogółem	6115,00	100%	9028	100%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS i Ewidencji Ludności Gminy na dzień 31.12.2014 r.

Największą obszarowo miejscowością w gminie jest Sieklówka licząca 1200 ha. Stanowi prawie 20% powierzchni całej gminy. Pod względem liczebności największą miejscowością jest Nawsie Kołaczyckie, które liczy 1 713 mieszkańców, co stanowi blisko 19% ludności w gminie.

Według danych z 2014 roku, teren gminy Kołaczyce zamieszkuje 9 028 mieszkańców. Średnia gęstość zaludnienia w gminie wynosi 148 osób/km<sup>2</sup>, w powiecie jasielskim 139 osób/km<sup>2</sup>, natomiast w województwie podkarpackim 119 osób/km<sup>2</sup>. Wg. faktycznego miejsca zameldowania obszar miejski gminy zamieszkuje 1437 osób, a obszary wiejskie 7591 mieszkańców, co stanowi ponad 84% wszystkich mieszkańców Gminy. Podział liczby ludności ze względu na płeć w gminie Kołaczyce rozkłada się niemal równomiernie. Ilość kobiet i mężczyzn jest porównywalna do siebie zarówno na obszarze Gminy, jak również jej podziałach ze względu na obszar zamieszkiwania.

**Wykres 1. Piramida wieku w 2014 r.**

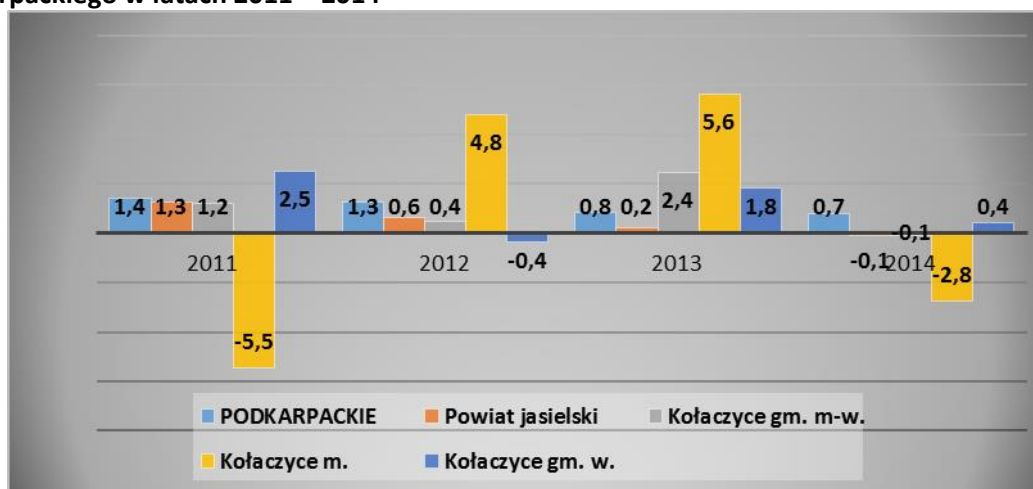
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

### 3.1. Sfera społeczna

Najbardziej istotne w kontekście programu rewitalizacji są zjawiska społeczne, a w szczególności takie kwestie jak bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, niski poziom edukacji lub kapitału społecznego oraz niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. Ponadto do obszaru społecznego zostały przypisane również zagadnienia z zakresu demografii. Poniżej zaprezentowano syntetyczny przegląd podstawowych danych:

- podobnie jak w województwie podkarpackim i powiecie jasielskim, w gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce w ostatnich latach liczba mieszkańców systematycznie malała (wyjątek stanowi rok 2013). Od kilku lat zauważalne są wahania przyrostu naturalnego na analizowanym obszarze. Różnice występują również na poziomie obszarów: miejskiego i wiejskiego. Gdy w obszarze miejskim można było zaobserwować znaczne zwiększenie się populacji (2012-2013), liczba mieszkańców wsi malała. Wzrost mieszkańców ogółem wynika z utrzymującego się, dodatniego przyrostu naturalnego. Dodatni przyrost naturalny w latach 2012 - 2013 w Gminie Kołaczyce, wynika głównie z dużych wartości osiąganych przez obszary miejskie, dla których wskaźnik wynosił 4,8‰ – 5,6‰. Relacja pomiędzy przyrostem naturalnym dla Gminy Kołaczyce, powiatu jasielskiego i województwa była zmienna, podobnie jak dla obszaru miejskiego i wiejskiego.

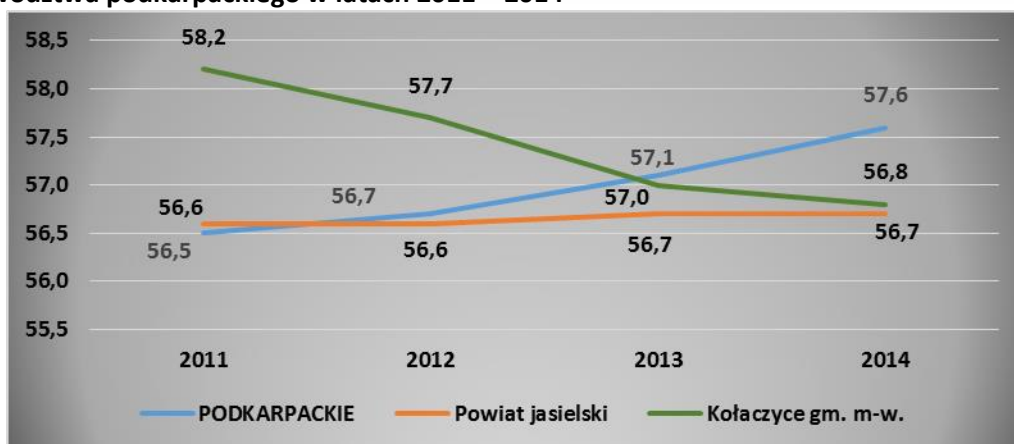
**Wykres 2. Przyrost naturalny w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

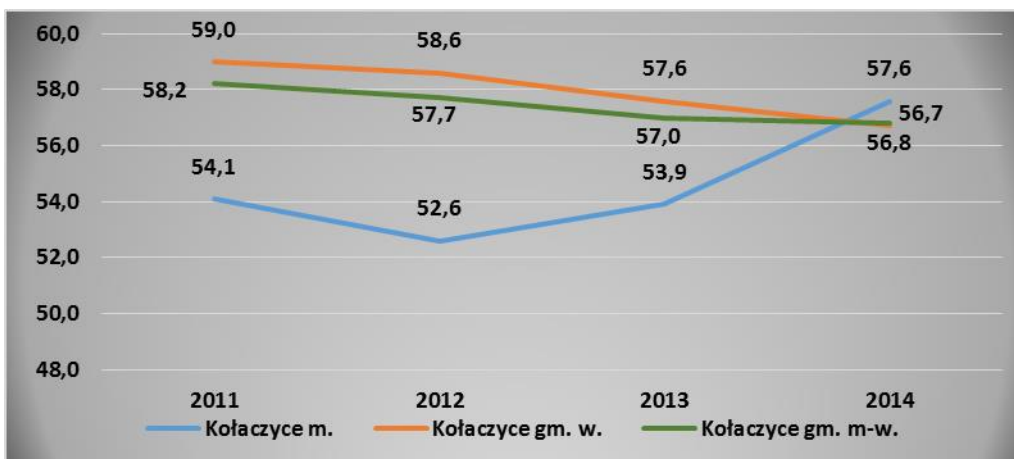
- Wskaźnik obciążenia demograficznego jest udziałem liczby osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. W województwie podkarpackim, powiecie jasielskim, jak i w mieście Kołaczyce, odnotowano niekorzystne zjawisko rosnącego wskaźnika obciążenia demograficznego. W przypadku obszaru wiejskiego gminy, wskaźnik ten, na przestrzeni lat 2011-2014, systematycznie malał.

**Wykres 3. Wskaźnik obciążenia demograficznego w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

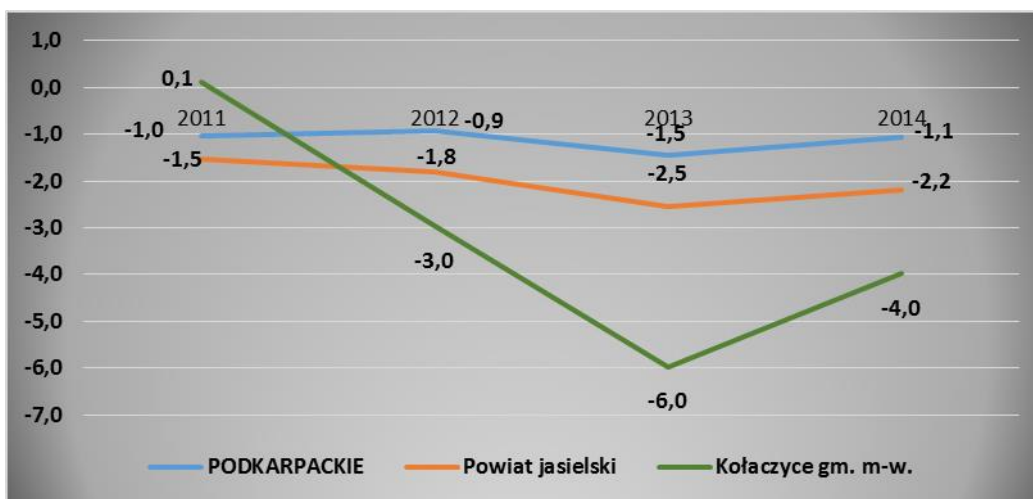
**Wykres 4. Wskaźnik obciążenia demograficznego w obszarze miejskim i wiejskim gminy Kołaczyce w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

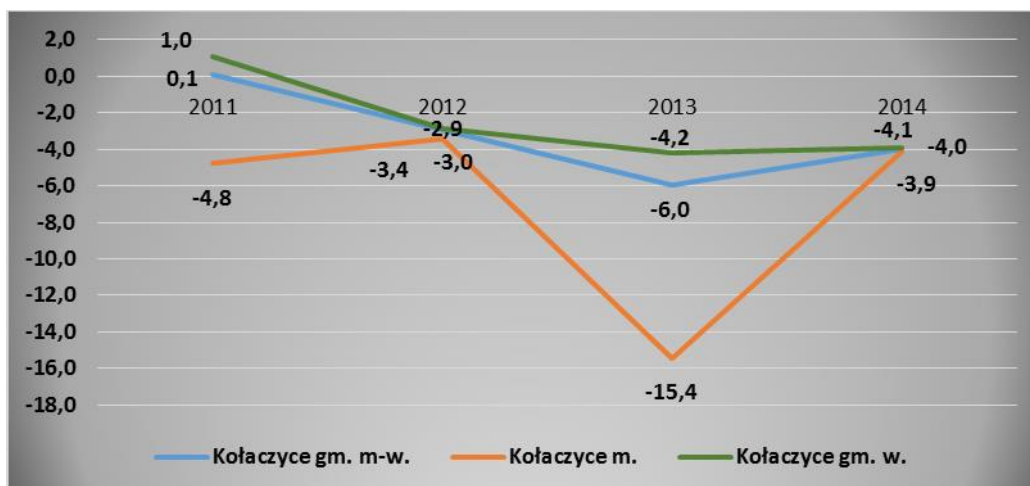
- W latach 2011 - 2014 saldo migracji, czyli różnica pomiędzy liczbą osób przyjeżdżających i wyjeżdżających na stałe z gminy Kołaczyce, wahało się pomiędzy wartościami dodatnimi i ujemnymi. Największy odpływ ludności miał miejsce w roku 2013 (- 6,0), najmniejszy w 2011 (0,1). W latach 2012-2014 saldo migracji w gminie Kołaczyce przyjmowało wartości niższe niż w powiecie, czy województwie. W mieście Kołaczyce od 2011 r. saldo migracji przyjmowało wartości ujemne, natomiast na terenach wiejskich, wskaźnik od wartości dodatnich w roku 2011, systematycznie przyjmuje w następnych latach wartości ujemne.

**Wykres 5. Saldo migracji ogółem na 1 tys. ludności w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 - 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

**Wykres 6. Saldo migracji ogółem na 1 tys. ludności obszaru miejskiego i wiejskiego gminy Kołaczyce w latach 2011 - 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

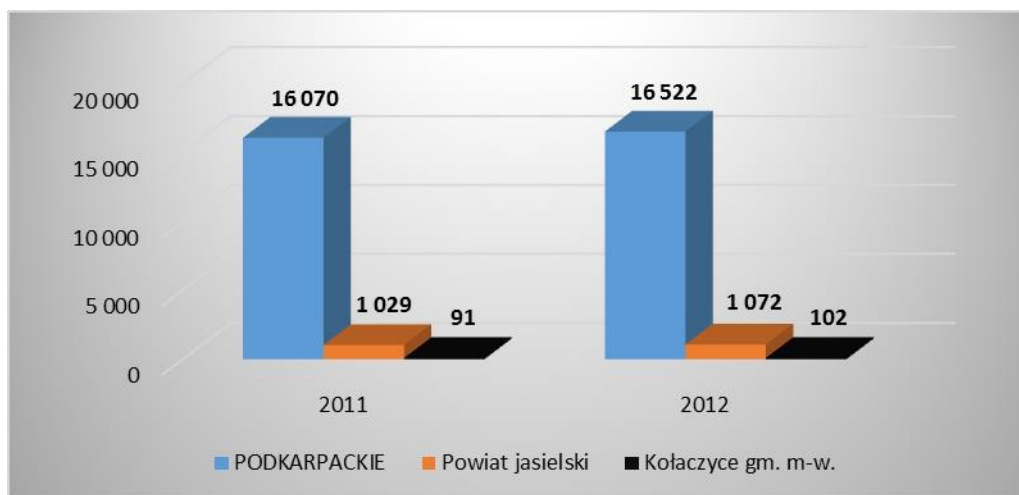
- Na obszarze gminy funkcjonują obecnie 3 placówki wychowania przedszkolnego. W latach 2011 – 2014 liczba przedszkoli utrzymuje się na tym samym poziomie.
- Liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego w latach 2011 – 2013 ciągle rosła. W 2014 roku w gminie Kołaczyce wyniosła 2,38, co prawda była korzystniejsza w odniesieniu do lat wcześniejszych, lecz ciągle na wyższym poziomie niż średnia liczba dostępnych miejsc dla całego województwa oraz powiatu. W podziale na obszary: miejski i wiejski, liczba dzieci na jedno miejsce w mieście zmniejszała się, na wsi systematycznie rosła. Wartość tego wskaźnika wynosiła dla obszaru wiejskiego w roku 2011 – 1,98, a w roku 2014 – 2,06.

**Tabela 3. Liczba dzieci w wieku 3-5 lat przypadające na jedno miejsce w placówce wychowania przedszkolnego w latach 2011 – 2014**

Obszar	2011	2012	2013	2014
woj. podkarpackie	1,61	1,52	1,40	1,32
powiat jasielski	2,04	1,94	1,79	1,70
gmina Kołaczyce	2,31	2,37	2,40	2,38
Kołaczyce – obszar miejski	0,34	0,37	0,38	0,31
Kołaczyce – obszar wiejski	1,98	2,00	2,02	2,06

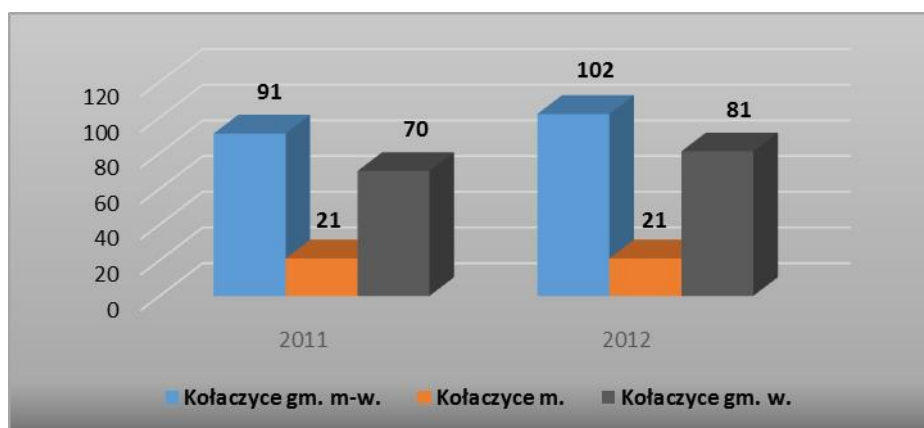
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W całym badanym okresie liczba szkół podstawowych w gminie Kołaczyce utrzymuje się na stałym poziomie i wynosi 6 placówek, z czego jedna znajduje się w mieście, a 5 na obszarach wiejskich. W tym okresie liczba szkół w województwie, jak i w powiecie spadła, w województwie zlikwidowano 31 szkół, a w powiecie jasielskim 1.
- W 2012 roku do użytku uczniów szkół podstawowych przeznaczone były 102 komputery z dostępem do Internetu. Większość komputerów skupiały szkoły podstawowe z obszarów wiejskich. Na jeden komputer z dostępem do Internetu przypadało średnio 0,16 ucznia, czyli o 0,03 więcej w porównaniu do Województwa Podkarpackiego. Łatwiejszy dostęp do komputerów mieli uczniowie terenów wiejskich Kołaczyc (0,20 ucznia na 1 komputer), dla miasta wskaźnik ten był dwukrotnie niższy. Analogicznie prezentowała się sytuacja dla województwa i powiatu, dwukrotnie więcej dzieci przypadało na jeden komputer w mieście, niż na wsi.

**Wykres 7. Komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 - 2012**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

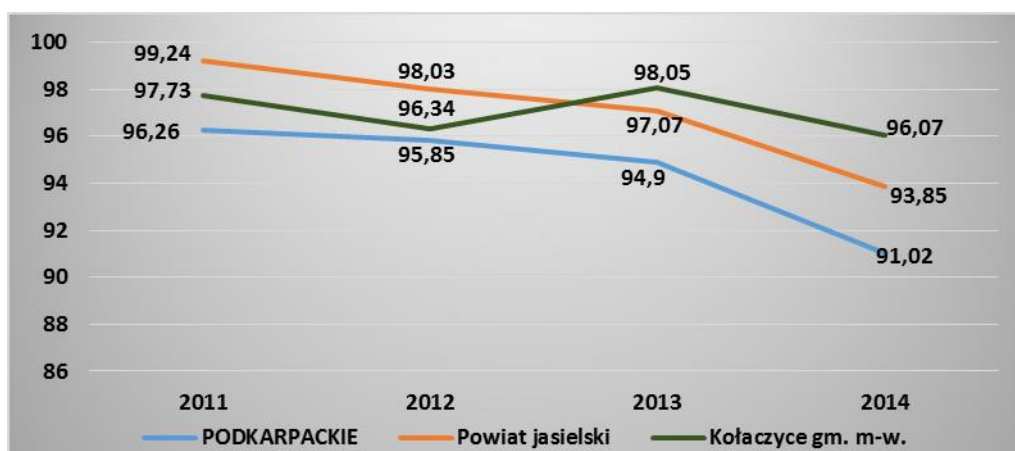
**Wykres 8. Komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów szkół podstawowych w mieście Kołaczyce i obszarze wiejskim Kołaczyca na tle gminy miejsko – wiejskiej Kołaczyce w latach 2011 - 2012**



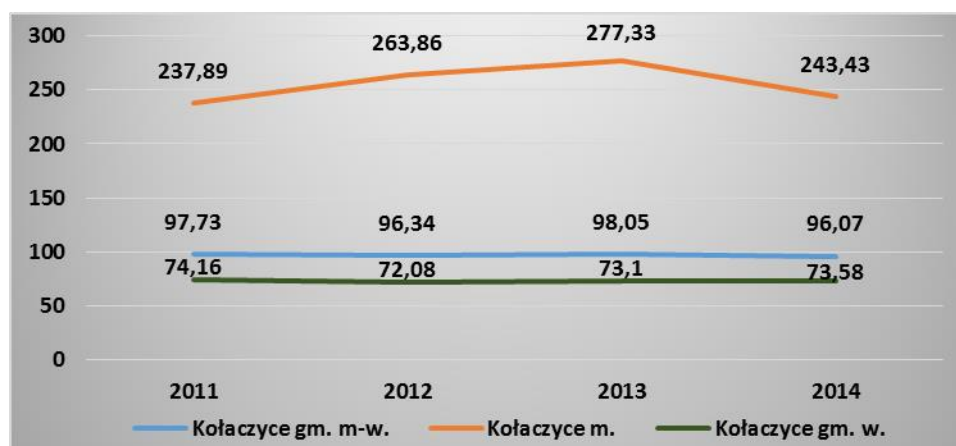
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W 2014 roku współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych wyniósł 96,07% i spadł o 1,98 punktu procentowego w porównaniu z rokiem poprzednim. W tym czasie spadek odnotowano również w porównywanych jednostkach terytorialnych i wynosił on odpowiednio 3,88 punktu procentowego dla województwa i 4,1 punktu procentowego dla powiatu. W latach 2010-2013 współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie miejsko - wiejskiej Kołaczyce przyjmował wartości wyższe niż w województwie i niższe niż w powiecie. Udział uczących się w szkołach podstawowych w liczbie osób będących w wieku przypisanym temu poziomowi kształcenia w latach 2011-2014 był zawsze wyższy w mieście.

**Wykres 9. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

**Wykres 10. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie skolaryzacji brutto dla szkół podstawowych**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W całym analizowanym okresie liczba szkół gimnazjalnych w powiecie jasielskim, jak i w gminie miejsko - wiejskiej Kołaczyce utrzymywała się na stałym poziomie (6 placówek), natomiast w woj. podkarpackim w tym okresie odnotowano zarówno wzrost, jak i spadek liczby szkół tego typu. W gminie Kołaczyce, pięć placówek znajdowało się na terenach wiejskich, a jedna w mieście.

**Tabela 4. Liczba gimnazjów i uczniów, w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 - 2014**

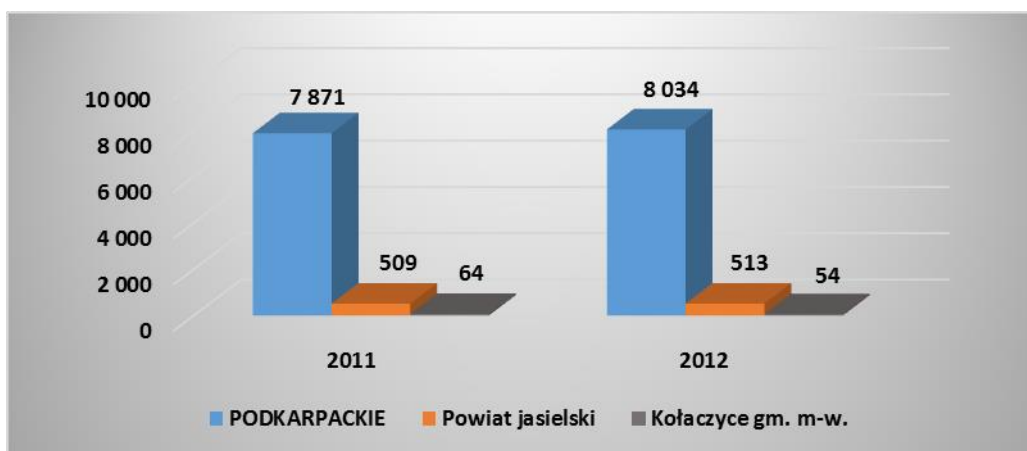
Obszar	Liczba szkół				Liczba uczniów			
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014
woj. podkarpackie	573	579	579	578	74 067	71 084	68 742	66 169
powiat jasielski	37	37	37	37	4 077	3 894	3 818	3 647
gmina Kołaczyce	6	6	6	6	335	335	324	326
Kołaczyce – obszar miejski	1	1	1	1	103	109	108	116
Kołaczyce – obszar wiejski	5	5	5	5	232	226	216	210

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W 2012 roku w Gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce do użytku uczniów szkół gimnazjalnych przeznaczonych było 54 komputery z dostępem do Internetu. Na jeden komputer z dostępem do Internetu przypadało średnio 0,16 ucznia, czyli o 0,04 więcej w porównaniu do województwa podkarpackiego. Łatwiejszy dostęp do komputerów mieli uczniowie terenów wiejskich Kołaczyc (0,19 ucznia na 1 komputer), dla miasta wskaźnik ten wyniósł 0,09. Analogicznie prezentowały się dane dla województwa i powiatu.

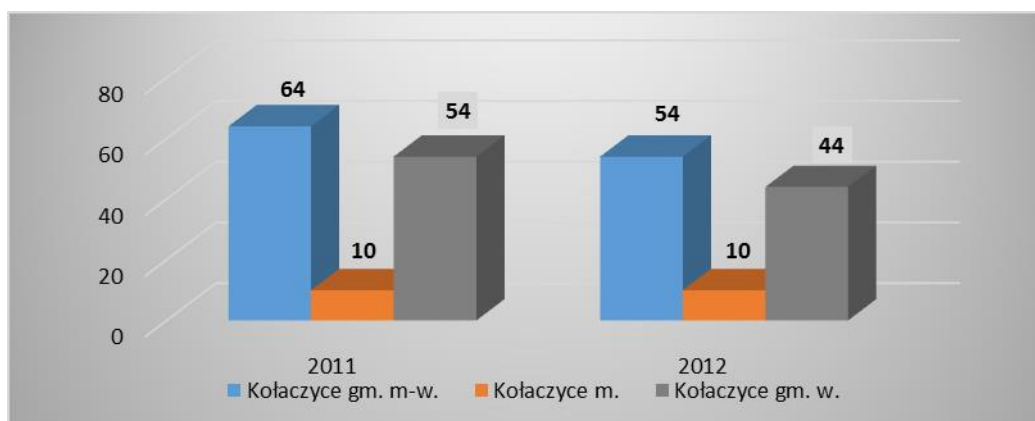


**Wykres 11. Komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów gimnazjów w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 – 2012**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

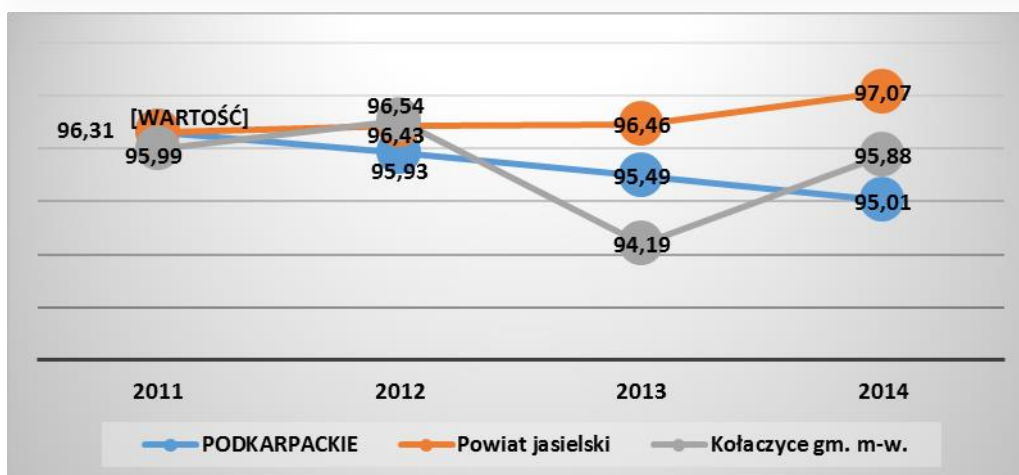
**Wykres 12. Komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów gimnazjów w mieście Kołaczyce i obszarze wiejskim Kołaczyce na tle gminy miejsko – wiejskiej Kołaczyce w latach 2011 – 2012**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

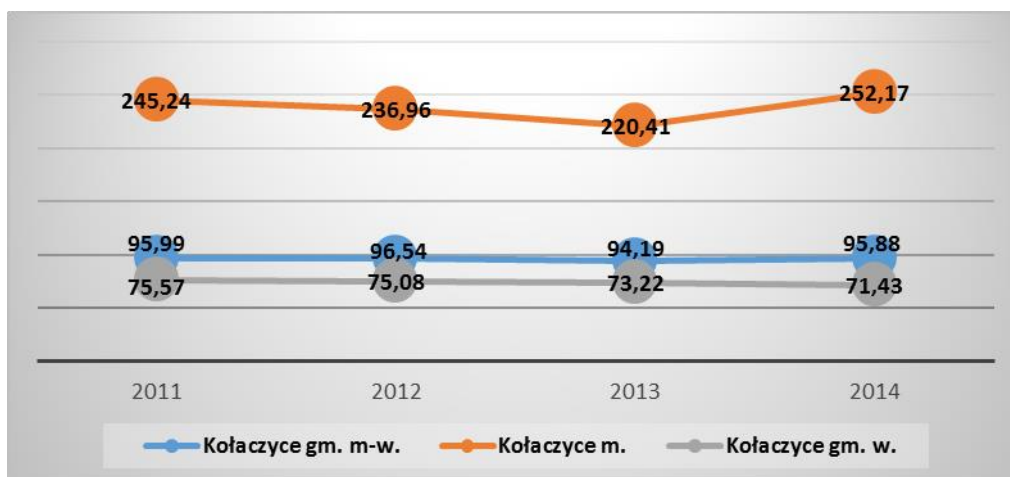
- W 2014 roku współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych wyniósł 95,88 % i wzrósł o 1,69 punktu procentowego w stosunku do roku poprzedniego. Spadek o niecały punkt procentowy odnotowano natomiast w porównywanych jednostkach terytorialnych tj. w województwie podkarpackim. W całym analizowanym okresie współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych w gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce przyjmował wyraźnie niższe wartości, niż w powiecie jasielskim. Udział uczących się w szkołach gimnazjalnych w liczbie osób będących w wieku przypisanym temu poziomowi kształcenia, w latach 2011-2014 był zawsze wyższy w mieście, przekraczając poziom 100%, gdy na obszarach wiejskich w ostatnich dwóch latach nie przekroczył poziomu 80%. Można przypuszczać, że część dzieci z obszarów wiejskich kontynuuje edukację w gimnazjach w mieście.

Wykres 13. Współczynnik skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

Wykres 14. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie skolaryzacji brutto dla szkół gimnazjalnych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce w 2014 roku wg danych GUS działały 3 kluby sportowe (w 2011 roku o 1 więcej), w których liczba ćwiczących zmalała z 447 osób do 410 osób. 70,73% ćwiczących w klubach było zapisanych do klubów w mieście, podobnie jak w województwie, przeważali ćwiczący w miastach.

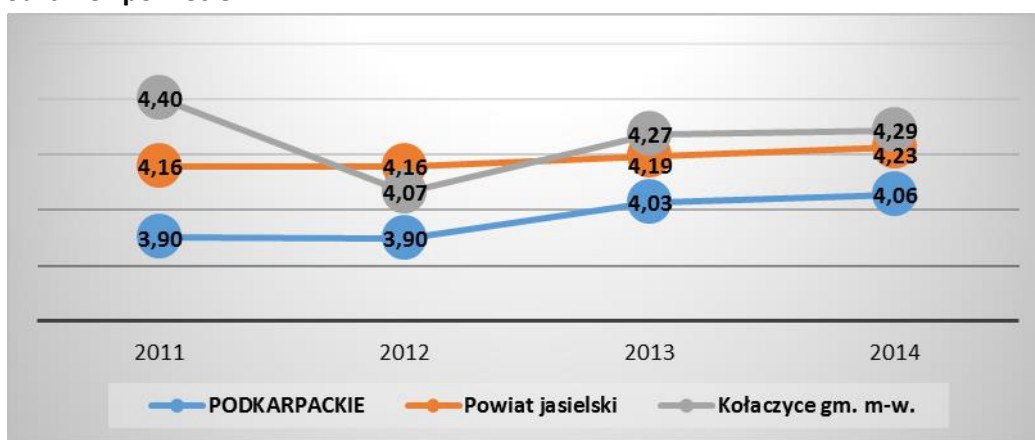
Tabela 5. Liczba klubów sportowych w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 - 2014

Obszar	kluby			ćwiczący ogółem		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014
woj. podkarpackie	1 270	1 323	1 301	74 249	72 154	71 858
powiat jasielski	59	57	56	3 355	3 480	3 654
gmina Kołaczyce	4	3	3	447	329	410
Kołaczyce – obszar miejski	3	2	2	363	259	290
Kołaczyce – obszar wiejski	1	1	1	84	70	120

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

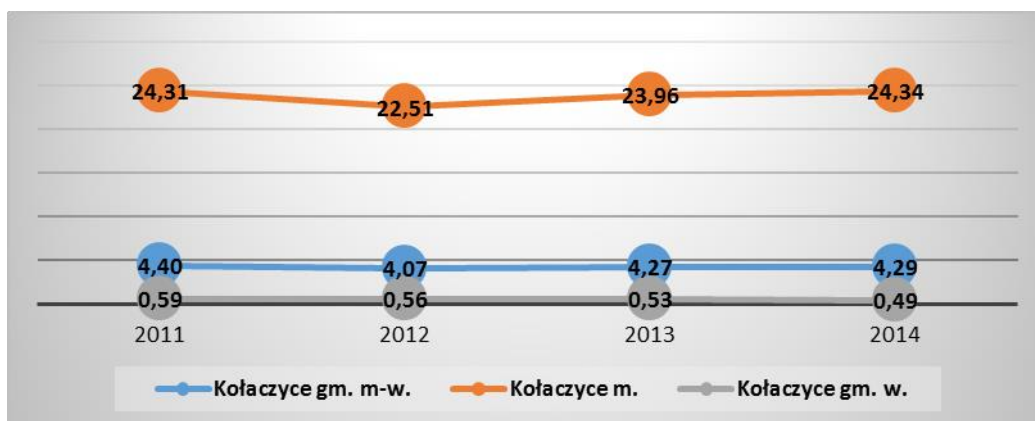
- Na terenie gminy Kołaczyce w 2014 r. działały 2 przychodnie, w których udzielono łącznie 38 722 tyś. porad medycznych – spadek o 1 358 tyś. w porównaniu z rokiem 2011. Jedna przychodnia działała w mieście i jedna na wsi. Pomimo takiej samej liczby przychodni na obszarze miasto – wieś, w mieście udzielono w sumie 34 981 porad, dziewięciokrotnie więcej niż na obszarze wiejskim. W 2014 roku liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca w całej gminie wynosiła 4,29, dla miasta odpowiednio 24,34, a dla wsi 0,49. Liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca oscylowała wokół 9 i była znacznie wyższa, od liczby porad udzielonych na jednego mieszkańca województwa czy powiatu.

**Wykres 15. Liczba udzielonych porad na jednego mieszkańca w gminie Kołaczyce oraz województwie i powiecie**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

**Wykres 16. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie liczby udzielonych porad na jednego mieszkańca**

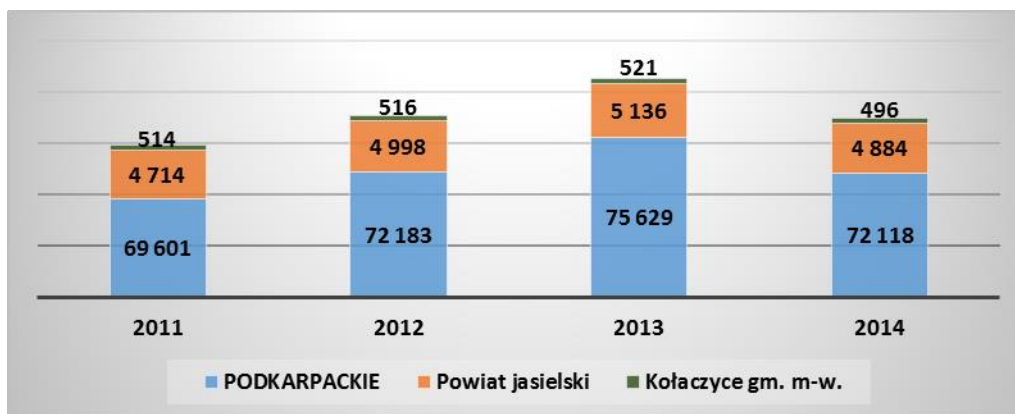


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- Mieszkańcy gminy Kołaczyce mają do dyspozycji 4 apteki. Obciążenie liczbą osób od 2011 roku utrzymuje się na stałym poziomie, większym niż dla województwa i powiatu.
- Od 2011 roku w gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce funkcjonuje jedna placówka stacjonarnej pomocy społecznej.

- W latach 2011 - 2014 w gminie Kołaczyce odnotowano spadek zarówno liczby gospodarstw domowych, jak i osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej. W przypadku województwa i powiatu sytuacja kształtowała się różnie, dopiero w 2014 r. w powiecie, jak i w województwie, liczba gospodarstw korzystających z tego rodzaju świadczeń spadła. Natomiast w latach poprzednich utrzymywała się na wysokim poziomie.

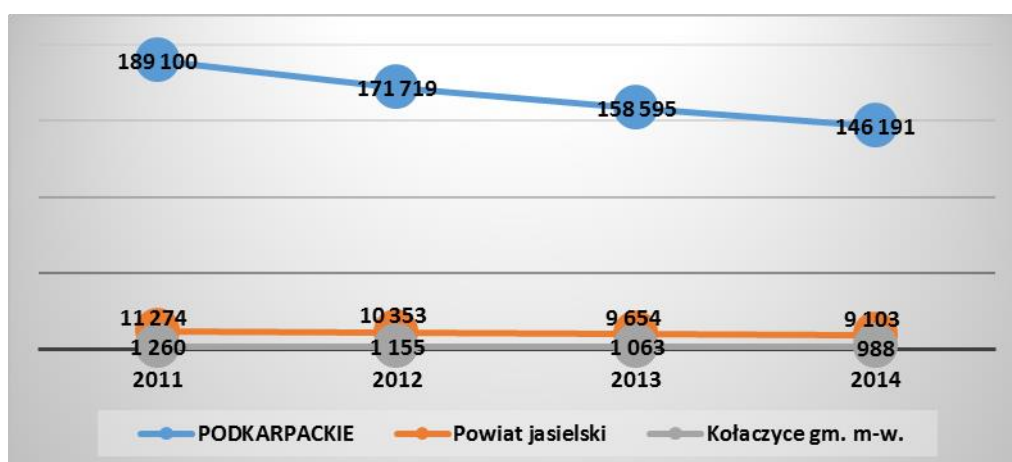
**Wykres 17. Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W przypadku wszystkich trzech analizowanych jednostek terytorialnych nastąpił spadek liczby rodzin otrzymujących zasiłki rodzinne na dzieci do lat 17 oraz spadek udziału dzieci w wieku do lat 17, które otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku. Udział ten, dla gminy miejsko – wiejskiej Kołaczyce w latach 2011-2014, był zawsze niższy od kilku do kilkunastu punktów procentowych od średniej dla województwa i powiatu.

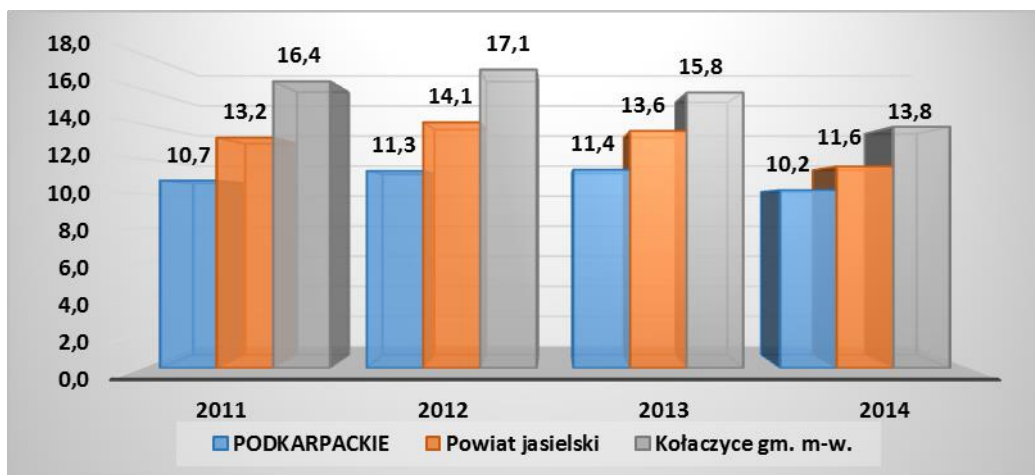
**Wykres 18. Dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w gminie Kołaczyce na tle powiatu jasielskiego i województwa podkarpackiego w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W analizowanym okresie liczba zarejestrowanych bezrobotnych mieszkańców gminy oscylowała w granicy 900 osób, natomiast ich udział w stosunku do liczby ludności w wieku produkcyjnym wahał się od 13,8% do 17,1%. Podobnie prezentowała się sytuacja w województwie podkarpackim oraz powiecie jasielskim. Zarówno w gminie Kołaczyce, województwie podkarpackim, jak i w powiecie jasielskim, kobiety stanowiły nieznacznie liczniejszą grupę wśród zarejestrowanych bezrobotnych.

**Wykres 19. Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (%) w gminie Kołaczyce na tle powiatu i województwa w latach 2011 – 2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W 2014 roku w gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce działała jedna placówka biblioteczna, która nie była przystosowana dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. W ciągu ostatnich lat liczba czytelników rosta szybciej, niż wielkość księgozbioru, co oznacza malejącą liczbę książek dostępnych dla jednego czytelnika biblioteki.
- Biblioteka mieszcząca się w mieście Kołaczyce, w latach 2011 – 2013 dysponowała 4 komputerami, które były udostępnione do użytku czytelników, wszystkie komputery były podłączone do Internetu. W 2014 r. liczba komputerów spadła do 3.

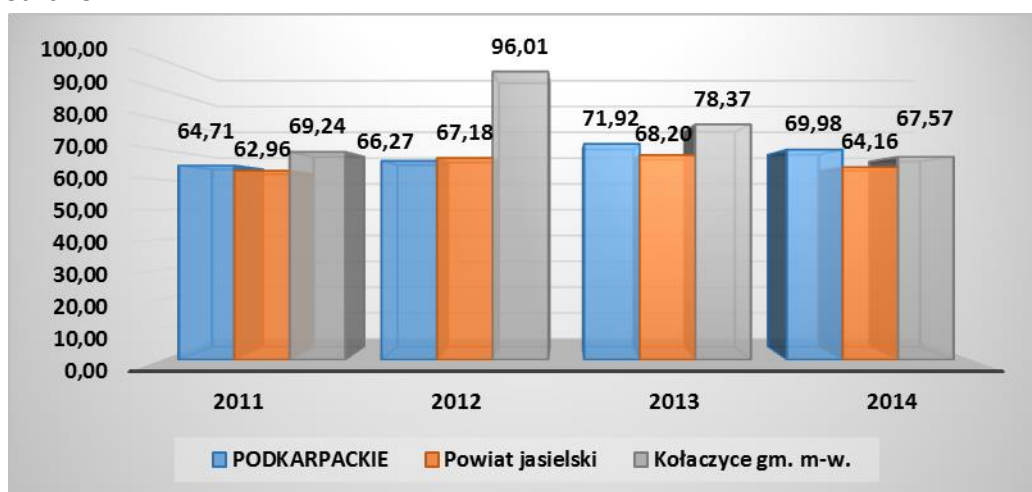
### 3.2. Sfera gospodarcza

Następnym obszarem podlegającym diagnozie jest sfera gospodarcza. Koncentruje się on na zjawiskach związanych z przedsiębiorczością oraz kondycją lokalnych przedsiębiorstw. Sytuacja gminy miejsko - wiejskiej Kołaczyce przedstawia się w tym zakresie w sposób następujący:

- W 2014 roku na terenie gminy do rejestru REGON wpisanych zostało 61 nowych podmiotów gospodarczych – nastąpił spadek w porównaniu z 2011 rokiem. Podobnie, jak w powiecie jasielskim i odwrotnie niż w województwie podkarpackim, więcej podmiotów było zlokalizowanych na obszarach wiejskich (dla gminy Kołaczyce 85,92 %).
- Wg danych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie na dzień 31.12.2014 roku, na terenie gminy Kołaczyce w systemie REGON zarejestrowanych było łącznie 445 podmiotów gospodarczych. Stanowi to zaledwie 5,65% wszystkich podmiotów zarejestrowanych w powiecie jasielskim. Ten wynik obrazuje niski poziom przedsiębiorczości Kołaczyce na tle innych gmin powiatu.

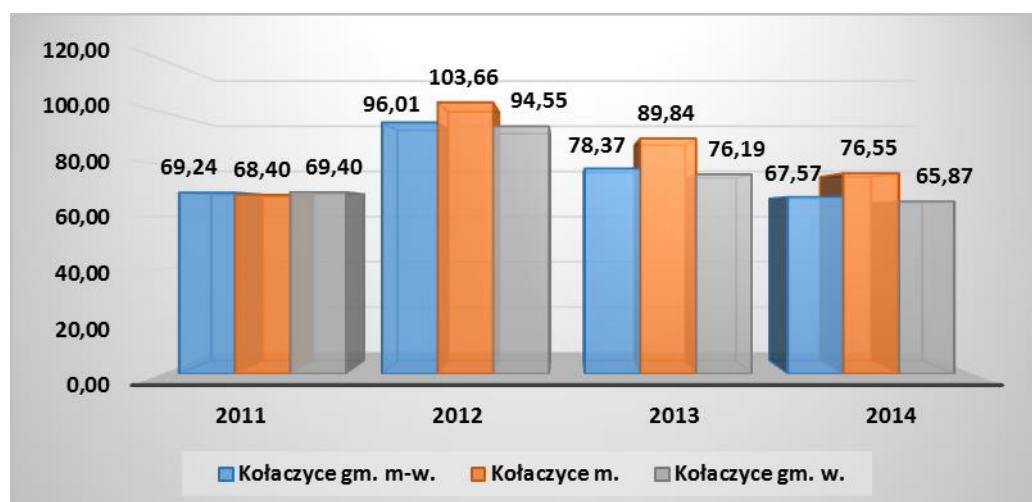
- Najwięcej podmiotów gospodarczych zarejestrowanych było w Sekcji G - Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle, a następnie w Sekcji F - Budownictwo.
- Pod względem wielkości dominowały mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające od 0-9 osób. Stanowią one ponad 95% wszystkich zarejestrowanych podmiotów gospodarczych, z czego blisko 86% to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (364 podmioty). Na obszarze gminy funkcjonuje blisko 20 małych podmiotów i tylko 2 średnie jednostki gospodarcze. Podobnie prezentowała się sytuacja w województwie i powiecie, tzn.: liczba podmiotów systematycznie rosła, przeważały podmioty z Sekcji G oraz o wielkości zatrudnienia 0-9 osób. W całym badanym okresie, w porównaniu z województwem i powiatem, w gminie Kołaczyce wskaźnik przedsiębiorczości przyjmował niższe wartości.

**Wykres 20. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności: gmina, powiat, województwo**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

**Wykres 21. Wewnątrzgminne zróżnicowanie w zakresie liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- Na podstawie powyższych informacji można wywnioskować, że liczba podmiotów działających w gminie Kołaczyce maleje. Najwyższy wskaźnik zarejestrowanych podmiotów zauważalny był w 2012 roku (87 zarejestrowanych podmiotów), niestety w tym samym roku liczba podmiotów wyrejestrowanych wyniosła 51 jednostek, co stanowi wysoki poziom. Od 2010 liczba podmiotów, które wyrejestrowują się z systemu REGON sukcesywnie wzrasta. Na koniec 2014 r. saldo zmian jest dodatnie, przewyższając liczbę zarejestrowanych działalności o wyrejestrowane o jedynie 1 podmiot.
- Dochody i wydatki gminy w latach 2011–2014 podlegały wahaniom. W roku 2011 wydatki gminy przekraczały dochody powodując deficyt w wysokości ponad 2 mln zł. W latach kolejnych (2012-2014) budżet charakteryzował się nadwyżką na poziomie ok. 1,5 mln zł, z tendencją spadkową. Niedobory finansowe w budżecie podyktowane były działaniami inwestycyjnymi gminy. Dochód ogólny budżetu gminy Kołaczyce w latach 2010-2014, wahał się regularnie to wzrastając, to malejąc. W 2014 roku dochód wyniósł ponad 31,5 mln zł i był wyższy o ponad 16% w stosunku do dochodu z 2010 r. Wydatki gminy w badanych latach również ulegały zmianom. Przez kolejne lata w stosunku do 2010 roku, wydatki gminy malały z każdym rokiem, powodując ostatecznie wzrost poziomu wydatków w 2014 roku do kwoty 31 570 878,70 zł.

### **3.3. Sfera środowiskowa**

Kolejnym obszarem, w którym należy badać zjawiska kryzysowe, są kwestie związane z jakością środowiska. Obszar ten powiązany jest ze standardami środowiska, w tym gospodarką odpadami stanowiącymi zagrożenie dla życia, zdrowia lub stanu środowiska. Podstawowe dane dotyczące tego obszaru są następujące:

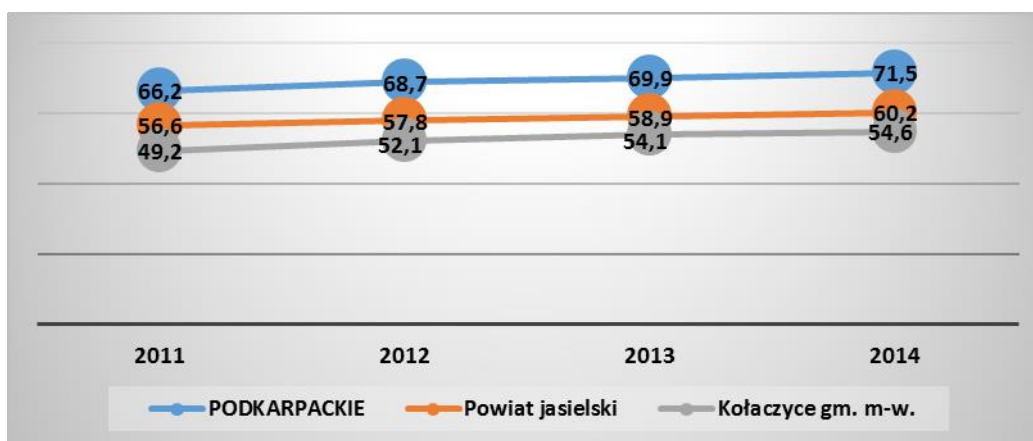
- Na terenie gminy miejsko – wiejskiej Kołaczyce brak jest parków narodowych, krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. W południowej części gminy znajduje się rezerwat przyrody Golesz (geologiczny), który zajmuje 27,45 ha, tj. 0,44% powierzchni gminy. Porównywalnie, w województwie podkarpackim rezerwaty przyrody zajmują 0,62% powierzchni województwa i 0,32% obszaru powiatu jasielskiego. Przedmiotem ochrony w rezerwacie są wychodnie skał piaskowca ciężkowickiego wraz z otaczającym lasem grądowym, ze stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin w runie, a także śladami grodziska wczesnośredniowiecznego i ruinami średniowiecznego zamku obronnego Golesz. Ponadto, na terenie wsi Krajowice, w przysiółku Podzamcze w sąsiedztwie miasta Jasła, znajduje się obszar Natura 2000 „Golesz” (SOOS). Teren ten jest administrowany przez Lasy Państwowe. W obszarze podlegają ochronie następujące siedliska: grąd – ok. 54% obszaru, żyzna buczyna karpacza – ok. 42% obszaru, kwaśna buczyna górską, podgórski łęg jesionowy oraz jaskinie nieudostępnione do zwiedzania. Na rzece Wisłoce i dopływach funkcjonuje obszar Natura 2000 „Wisłoka z dopływami” (SOOS), w którym przedmiotem ochrony jest sześć gatunków ryb oraz 16 typów siedlisk roślinnych, w tym wikliny nadrzeczne, łęg wierzbowy czy łęg topolowy.

**Tabela 6. Powierzchnia rezerwatów w gminie Kołaczyce na tle województwa i powiatu**

Obszar	ogółem (ha)			
	2011	2012	2013	2014
woj. podkarpackie	797 648,3	797 638,7	800 560,15	800 703,64
powiat jasielski	30 269,5	30 269,5	30 962,39	30 962,39
gmina Kołaczyce	27,5	27,5	27,45	27,45

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- Do głównych źródeł presji na środowisko na obszarze gminy Kołaczyce należą:
  - gospodarka komunalna i gospodarstwa domowe, które są źródłem ścieków wymagających oczyszczania, odpadów i zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza (tzw. niska emisja);
  - transport samochodowy, który wpływa przede wszystkim na wzrost zanieczyszczenia powietrza produktami spalania paliw oraz powoduje pogorszenie klimatu akustycznego;
  - sektor przemysłu i usług, w tym ciepłownictwo, które są źródłem zanieczyszczeń powietrza i wody;
  - rolnictwo, które oddziałuje na duży obszar powiatu i może stanowić przyczynę niekorzystnych zjawisk, takich jak: zakwaszanie i chemizacja gleb, erozja powierzchniowa, eutrofizacja rzek, ograniczenie bioróżnorodności;
  - urbanizacja i suburbanizacja, powodujące m.in. zmianę dotychczasowego charakteru wykorzystania przestrzeni, pogorszenie klimatu akustycznego, lokalne zaburzenia stosunków wodnych, a także fragmentację ekosystemów i spadek różnorodności biologicznej.
- Na terenie gminy Kołaczyce działa 1 oczyszczalnia ścieków mieszcząca się w Kołaczycach obsługująca nieliczną w skali gminy liczbę mieszkańców gminy. Ścieki z pozostałych gospodarstw indywidualnych odprowadzane są do zbiorników bezodpływowych lub poprzez osadniki do gruntów, cieków wodnych i rowów przydrożnych.

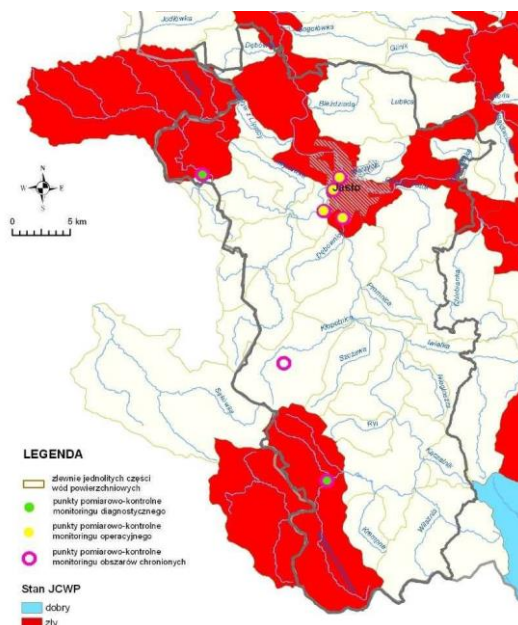
**Wykres 22. Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ogólnej liczby ludności; gmina, powiat, województwo w latach 2011-2014**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS



- Według danych GUS, na terenie gminy wiejsko – miejskiej Kołaczyce w 2014 roku nie odnotowano żadnych dzikich wysypisk śmieci. Z terenu miasta i gminy Kołaczyce zebrano w 2015 roku 1063,5 Mg odpadów komunalnych, co stanowi 5,4% łącznej ilości odpadów zebranych w powiecie jasielskim. Ilość odpadów komunalnych w powiecie w 2015 r., w przeliczeniu na jednego mieszkańca wyniosła 166 kg/rok, podobnie jak w 2014 r. Można stwierdzić, iż gmina Kołaczyce osiągnęła wymagany poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania, wymagany poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz wymagany poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych, określone w odpowiednich rozporządzeniach (2012).
- Wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego, gmina Kołaczyce zlokalizowana jest w jednolitej części wód podziemnych nr 151 (JCWPd 151), dla której przeprowadzona ocena stanu w 2012 r. wykazała: stan ilościowy i chemiczny – dobry, ogólną ocenę stanu – dobry oraz niezagrażoną ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych.
- Na podstawie opracowania pn.: „Stan środowiska w powiecie jasielskim w 2015 r.” należy stwierdzić, iż stan wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych na obszarze gminy Kołaczyce jest zły dla rzeki Wiśłoki (JCWP - Wiśłoka od Ropy do Potoku Chotowskiego). Stan wód w ww. JCWP oceniono jako stan ZŁY, w związku z umiarkowanym potencjałem ekologicznym i złym stanem wód w obszarach chronionych.

**Rysunek 2. Wyniki klasyfikacji stanu wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych ocenianych w powiecie jasielskim w 2015 r.**



*Źródło: Stan środowiska w powiecie jasielskim w 2015 r.*

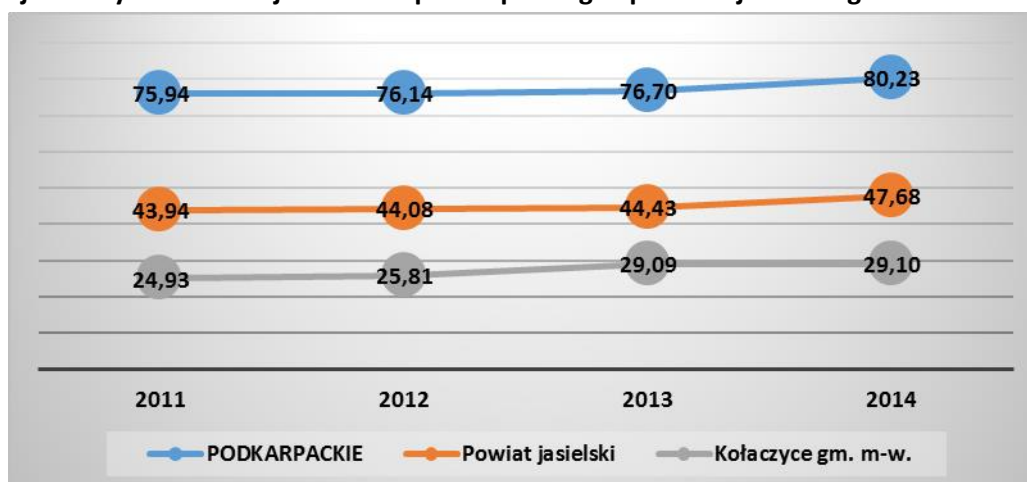
- Ocenę jakości powietrza na obszarach gmin powiatu jasielskiego w 2015 r., w tym dla gminy Kołaczyce, sporządzono na podstawie wyników modelowania zanieczyszczenia powietrza. Stan zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki na terenie powiatu utrzymywał się na niskim poziomie. Wyniki modelowania nie wykazały przekroczenia zarówno dopuszczalnego stężenia średniorocznego dwutlenku siarki, jak i dopuszczalnego stężenia 1-godzinnego i dobowego. Wyniki modelowania nie wskazały również przekroczenia dopuszczalnego stężenia średniorocznego dwutlenku azotu i dopuszczalnego stężenia 1-godzinnego. Na obszarze powiatu, oprócz terenu miasta Jasła, stężenia dwutlenku azotu wynosiły 2,7-13,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , czyli 7-33% poziomu dopuszczalnego. Średnioroczne stężenie benzenu na tym samym obszarze nie przekroczyło wartości 0,3  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , czyli 6% wartości dopuszczalnej.
- Zanieczyszczenia pyłem PM10 wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych obowiązujących dla tego zanieczyszczenia w mieście Jasło. Na obszarze powiatu jasielskiego, z wyłączeniem miasta, wartości stężeń średniorocznych pyłu PM10 nie przekroczyły wartości dopuszczalnej i wynosiły od 6,9 do 29,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (17-75% poziomu dopuszczalnego). Na terenie dwóch gmin: Jasło i Kołaczyce wyniki modelowania wykazały przekroczenie dopuszczalnej liczby dni z przekroczeniami stężeń dobowych. Na ww. obszarze norma w zakresie pyłu PM2.5 została dotrzymana.
- Badania wykonane na obszarze powiatu jasielskiego w latach 2010-2015, w tym dla gminy Kołaczyce, nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

### **3.4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna**

Czwartą z diagnozowanych sfer są zjawiska przestrzenno-funkcjonalne, które charakteryzują: wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną oraz stan tej infrastruktury, dostęp do podstawowych usług lub występujące usługi niskiej jakości, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, deficyt lub występowanie terenów publicznych niskiej jakości.

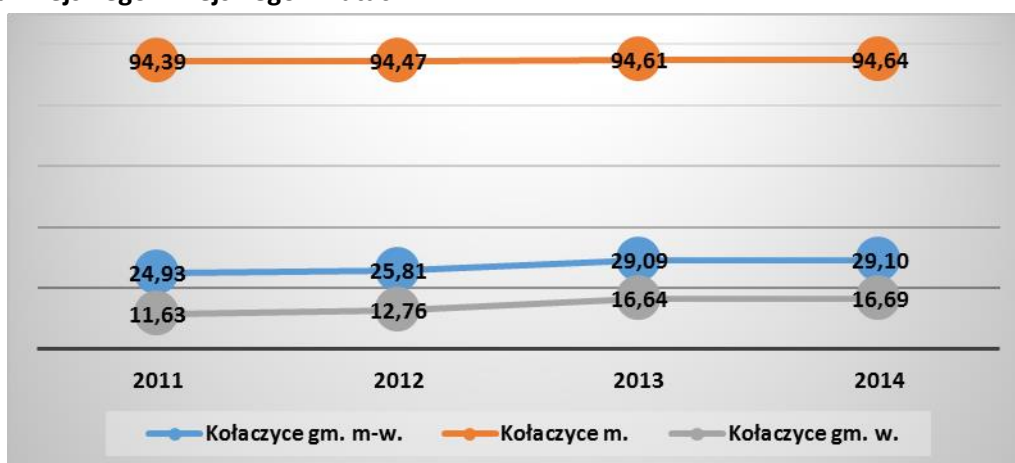
- W 2014 roku udział osób korzystających z wodociągu w gminie Kołaczyce, w ogólnej liczbie ludności wynosił 29,10%, natomiast wartość tego wskaźnika dla woj. podkarpackiego wynosiła 80,23%, a dla powiatu jasielskiego 47,68%. W podziale gminy na obszar miejski i wiejski, sytuacja prezentowała się następująco: miasto Kołaczyce – 94,64%, obszar wiejski – 16,69%. Tak duże dysproporcje wskazują na deficyt wyposażenia w wodociągi obszarów wiejskich gminy.

**Wykres 23. Udział osób korzystających z wodociągu w ogóle ludności (%) w gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce na tle województwa podkarpackiego i powiatu jasielskiego w latach 2011-2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

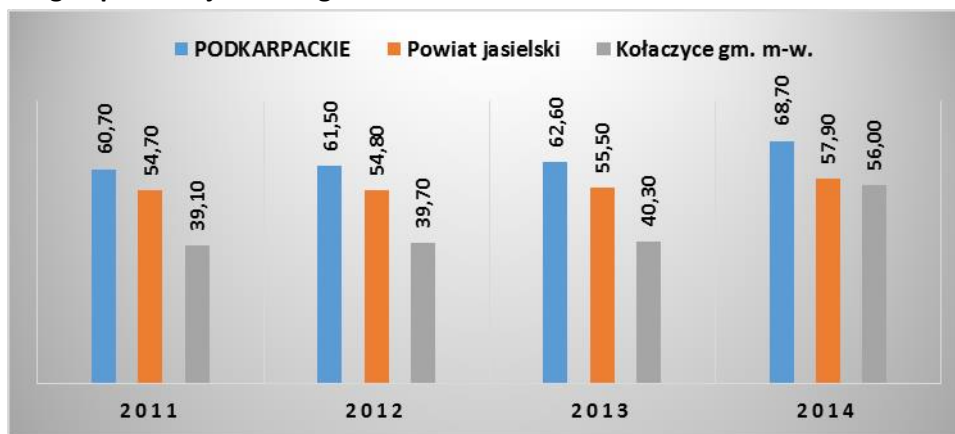
**Wykres 24. Udział osób korzystających z wodociągu w ogóle ludności (%) w gminie Kołaczyce na tle obszaru miejskiego i wiejskiego w latach**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

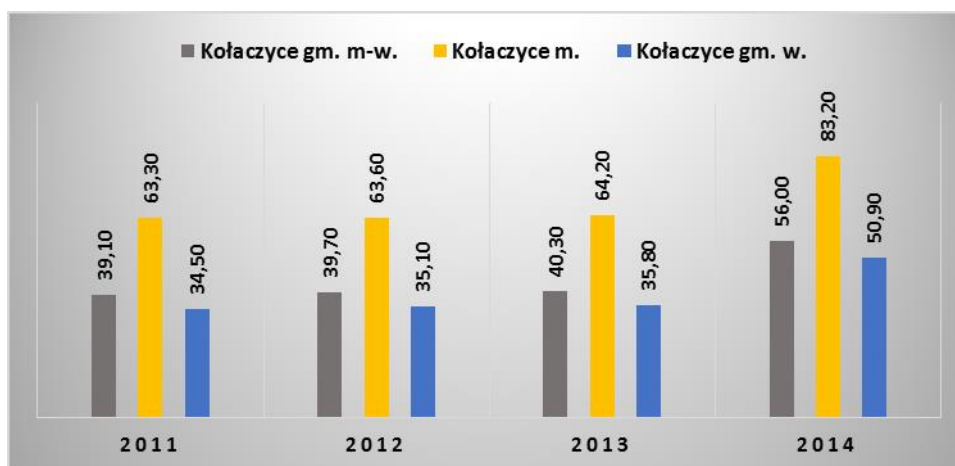
- Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w gminie Kołaczyce, od roku 2011 systematycznie rosła do poziomu 53 km w 2014 r. W gminie 56% ogółu ludności korzysta z instalacji kanalizacyjnej, w województwie podkarpackim 68,7% ogółu ludności, w powiecie jasielskim 57,9%. Nastąpił zatem wzrost, w porównaniu z 2011 rokiem, o 16,9 punktu procentowego. W tym samym czasie w powiecie odnotowano wzrost o 3,12 punktów procentowych, a w województwie o 8,05 punktów procentowych. W podziale gminy na obszar miejski i wiejski, sytuacja w 2014 roku prezentowała się następująco: miasto Kołaczyce – 83,20% korzysta z instalacji kanalizacyjnej, obszar wiejski – 50,90%.

**Wykres 25. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności w gminie Kołaczyce na tle województwa podkarpackiego i powiatu jasielskiego w latach 2011-2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

**Wykres 26. Korzystający z instalacji w % ogółu ludności w gminie Kołaczyce na podziale na miasto i wieś w latach 2011-2014**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS

- W gminie Kołaczyce, będącej gminą o dominującej funkcji rolniczej występuje deficyt terenów publicznych wysokiej jakości. Gmina posiada potencjał w zakresie rozwoju turystyki i agroturystyki, co wiąże się z koniecznością dostosowania przestrzeni publicznej wiejskiej i miejskiej do potrzeb turystów i odwiedzających, w szczególności osób niepełnosprawnych.

### 3.5. Sfera techniczna

- W gminie miejsko – wiejskiej Kołaczyce w 2014 r. było 2 199 mieszkań w 2 196 budynkach mieszkalnych (wzrost od 2011 r.). Na jedno mieszkanie w całej gminie, zarówno na obszarze miejskim, jak i wiejskim, przypadają blisko 4 osoby. Prawie 83% zasobów mieszkaniowych znajdowało się na terenie wiejskim. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 89,7 m<sup>2</sup> czyli 21,9 m<sup>2</sup> na osobę. Mieszkania na obszarze miejskim były większe 4,60 m<sup>2</sup>, a na terenie wiejskim o 0,90 m<sup>2</sup> mniejsze od średniej powierzchni mieszkania w gminie. Gmina dysponuje obecnie 4 mieszkaniami socjalnymi: jednym w mieście i trzema na obszarze wiejskim.

- Stan techniczny obiektów budowlanych na obszarze gminy jest zadawalający. Większość zasobu mieszkaniowego stanowią budynki mieszkaniowe jednorodzinne i zagrodowe. W budynkach starszych występują braki rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z tych budynków, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska, jednakże nie stanowi to zjawiska kryzysowego w gminie.
- W gminie miejsko-wiejskiej Kołaczyce (stan na 31 marca 2016 r.) w czterech miejscowościach funkcjonowały następujące zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków: **Bieździadka** - zespół dworski, nr rej.: A-382 z 3.09.1968; **Bieździedza** - zespół kościoła parafialnego, nr rej.: A-79 z 25.05.1954 oraz zespół pałacowy, nr rej.: A-352/96 z 6.05.1996; **Kołaczyce** - kościół par. pw. św. Anny, 1903-06, nr rej.: A-890 z 26.11.1990 oraz dom, Rynek 62, 1 poł. XIX, nr rej.: A-222 z 9.10.1959 i **Krajowice** - ruiny zamku Golesz, XIV, nr rej.: A-156 z 27.09.1934. Z istniejących zabytków w najgorszym stanie technicznym jest zespół dworski w Bieździadce.

#### 4. Metodologia wyboru obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji

W celu ustalenia zasięgu przestrzennego obszarów rewitalizacji samorząd gminny opracował diagnozę zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych i funkcjonalno-przestrzennych, która została oparta o wiarygodne i mierzalne dane następujących instytucji:

1. Urząd Miejski w Kołaczycach,
2. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kołaczycach,
3. Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle,
4. Posterunek Policji w Kołaczycach,
5. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle,
6. Gminna Biblioteka Publiczna w Kołaczycach,
7. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyślu, Delegatura w Krośnie,
8. Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej Jasło S.A.,
9. Państwowa Komisja Wyborcza,
10. Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie,
11. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Jaśle,
12. Krajowy Rejestr Sądowy online.

Zgodnie z definicją rewitalizacji kluczowe znaczenie dla wyznaczenia obszarów kryzysowych ma **koncentracja negatywnych zjawisk społecznych**, dotyczących w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego oraz niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym. W oparciu o nie samorząd gminny wyznaczył zestaw 5 kluczowych kryteriów oceny i odpowiadających im 18 wskaźników społecznych, poddanych badaniom w latach 2011-2015. Analiza została przeprowadzona na poziomie sołectw w obszarze wiejskim i odrębnie dla miasta Kołaczyce.

W celu wskazania obszarów kryzysowych skonstruowano **Wskaźnik syntetyczny zjawisk społecznych** będący sumą wszystkich wskaźników występowania negatywnych zjawisk społecznych dla danego obszaru. Dla każdej zmiennej, której wyższa wartość występowała w obszarach gminy kwalifikujących się jako obszary kryzysowe i była wyższa od średniej wartości referencyjnej dla gminy nadawano wartość 1. Analogicznie dla każdej zmiennej, której niższa wartość występowała w obszarach gminy kwalifikujących się jako obszary kryzysowe i była niższa od średniej wartości

referencyjnej dla gminy nadawano wartość 1. Maksymalna liczba wskazań możliwych do uzyskania w ramach wskazań zjawisk społecznych wynosi 81 (100%).

Kolejno, dla wyznaczenia obszarów zdegradowanych spośród obszarów kryzysowych przeprowadzono analizę pozostałych zjawisk negatywnych o charakterze gospodarczym, środowiskowym, technicznym i przestrzenno-funkcjonalnym. Za obszar zdegradowany można potencjalnie uznać obszar kryzysowy w przypadku występowania w nim co najmniej jednego z ww. negatywnych zjawisk. W oparciu o nie samorząd gminny wyznaczył zestaw 6 kluczowych kryteriów oceny i odpowiadających im 9 wskaźników, badanych za rok 2015. W tym celu skonstruowano **Wskaźnik syntetyczny pozostałych zjawisk** będący sumą wszystkich wskazań występowania negatywnych, pozostałych zjawisk dla danego obszaru. Dla każdej zmiennej, której wyższa wartość występowała w obszarach gminy kwalifikujących się jako obszary kryzysowe i była wyższa od średniej wartości referencyjnej dla gminy nadawano wartość 1. Analogicznie dla każdej zmiennej, której niższa wartość występowała w obszarach gminy kwalifikujących się jako obszary kryzysowe i była niższa od średniej wartości referencyjnej dla gminy nadawano wartość 1. Maksymalna liczba wskazań możliwych do uzyskania w ramach wskazań pozostałych zjawisk negatywnych wynosi 9 (100%).

Końcowym etapem wytypowania obszarów zdegradowanych gminy było wskazanie tych sołectw, dla których kumulacja negatywnych zjawisk społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych i funkcjonalno – przestrzennych jest najwyższa w oparciu o finalny **Wskaźnik syntetyczny**, będący sumą wartości **Wskaźnika syntetycznego zjawisk społecznych** i **Wskaźnika syntetycznego pozostałych zjawisk**.

Na obszarze sołectw wytypowanych w ten sposób, samorząd gminny w toku prac nad programem rewitalizacji i konsultacji z interesariuszami społecznymi, wyłonił obszary rewitalizacji, cechujące się szczególną koncentracją zjawisk negatywnych o kluczowym znaczeniu dla rozwoju lokalnego.

#### 4.1 Wskaźniki sfery społecznej

W celu wytypowania obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji utworzono listę łącznie 18 mierników rozwoju o charakterze społecznym. Analiza wskaźnikowa została przeprowadzona odrębnie dla obszarów miejskich i wiejskich, co wynika z charakteru miejsko – gminnego Kołaczyca oraz odmiennych problemów i wyzwań stojących przed jednostkami miejskimi i wiejskimi. Każdorazowo uzyskane wyniki w formie wykresowej i tabelarycznej porównano z wartością referencyjną (średnią) dla gminy, wskazując miejscowości znajdujące się w trudniejszej sytuacji, pretendujące w toku dalszych analiz do miana obszarów zdegradowanych/ rewitalizacji. Przy analizie wybranych zjawisk uwzględniono kilkuletni wymiar czasowy (lata 2011 – 2015) i naturalny podział terytorialny obszarów wiejskich na sołectwa: Sieklówka, Bieździedza, Lublica, Sowina, Krajowice, Nawsie Kołaczyckie i Bieździadka.

Diagnozę uwarunkowań społecznych w gminie Kołaczyce oparto na następujących miernikach rozwoju:

1. wskaźniki dotyczące bezrobocia (2 szt.),
2. wskaźniki dotyczące ubóstwa (8 szt.),
3. wskaźniki dotyczące przestępczości (2 szt.),
4. wskaźniki dotyczące poziomu edukacji (2 szt.),

5. wskaźniki dotyczące niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym (4 szt.).

**Tabela 7. Wykaz wybranych kryteriów oceny i wskaźników sfery społecznej do wyznaczania obszarów zdegradowanych**

Lp.	Nazwa przyjętego kryterium oceny	Nazwa wskaźnika	Definicja	Metodologia
1	Wysoka stopa bezrobocia	Liczba osób bezrobotnych ogółem do liczby osób w wieku produkcyjnym	Stosunek liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP-y do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety 18-60, mężczyźni 18-64)	Liczba osób bezrobotnych / liczba osób w wieku produkcyjnym x 1000
	Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia	Liczba osób bezrobotnych ogółem do liczby osób w wieku produkcyjnym	Stosunek liczby osób długotrwanie bezrobotnych zarejestrowanych w PUP-y do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety 18-60, mężczyźni 18-64)	Liczba osób długotrwanie bezrobotnych / liczba osób w wieku produkcyjnym x 1000
2	Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia społecznego	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób korzystających z zasiłków / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. są uprawnione do korzystania z wsparcia z powodu bezrobocia w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób korzystających z wsparcia z powodu bezrobocia / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. są uprawnione do korzystania z wsparcia z powodu ubóstwa w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób korzystających z wsparcia z powodu ubóstwa / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu wielodzietności na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. są uprawnione do korzystania z wsparcia z powodu wielodzietności w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób korzystających z wsparcia z powodu wielodzietności / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. są uprawnione do korzystania z wsparcia z powodu niepełnosprawności w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób korzystających z wsparcia z powodu niepełnosprawności / liczba mieszkańców x 1000

		Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu przemocy na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. są uprawnione do korzystania z wsparcia z powodu przemocy w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób korzystających z wsparcia z powodu przemocy / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba osób objętych niebieską kartą na 1 tys. ludności	Stosunek liczby osób, które zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” są objęte niebieską kartą w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba osób objętych niebieską kartą / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu na 1 tys. ludności	Stosunek liczby wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu złożonych w Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu / liczba mieszkańców x 1000
3	Wysoki poziom przestępczości	Liczba kolizji drogowych na 1 tys. ludności	Stosunek liczby kolizji drogowych w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba kolizji drogowych / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba wypadków drogowych na 1 tys. ludności	Stosunek liczby wypadków drogowych w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba wypadków drogowych / liczba mieszkańców x 1000
4	Niski poziom edukacji	Wynik egzaminów w szkole podstawowej (średni wynik ogółem w % / w pkt.)	Wynik egzaminów w szkole podstawowej (średni wynik ogółem w % / w pkt.) wg Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie	Wynik egzaminów w szkole podstawowej (średni wynik ogółem w % / w pkt.) wg Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie
		Wyniki egzaminów w gimnazjach (średni wynik ogółem w %)	Wynik egzaminów w gimnazjach wg Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie	Wynik egzaminów w gimnazjach wg Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie
5	Niewystarczający poziom uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym	Liczba NGO na 1 tys. ludności	Stosunek liczby funkcjonujących podmiotów pozarządowych wg <a href="https://ems.ms.gov.pl/krs">https://ems.ms.gov.pl/krs</a> w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba NGO / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba zapisanych czytelników do bibliotek na 1 tys. ludności	Stosunek liczby zapisanych czytelników do bibliotek w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba zapisanych czytelników do bibliotek / liczba mieszkańców x 1000
		Liczba aktywnych czytelników na 1 tys. ludności	Stosunek liczby aktywnych czytelników bibliotek w przeliczeniu na 1 tys. ludności	Liczba aktywnych czytelników / liczba mieszkańców x 1000



		Frekwencja wyborcza (wynik w %)	Stosunek liczby wydanych kart do liczby uprawnionych do głosowania wg pkw.gov.pl/	Liczba wydanych kart / liczba uprawnionych do głosowania x 100
--	--	------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

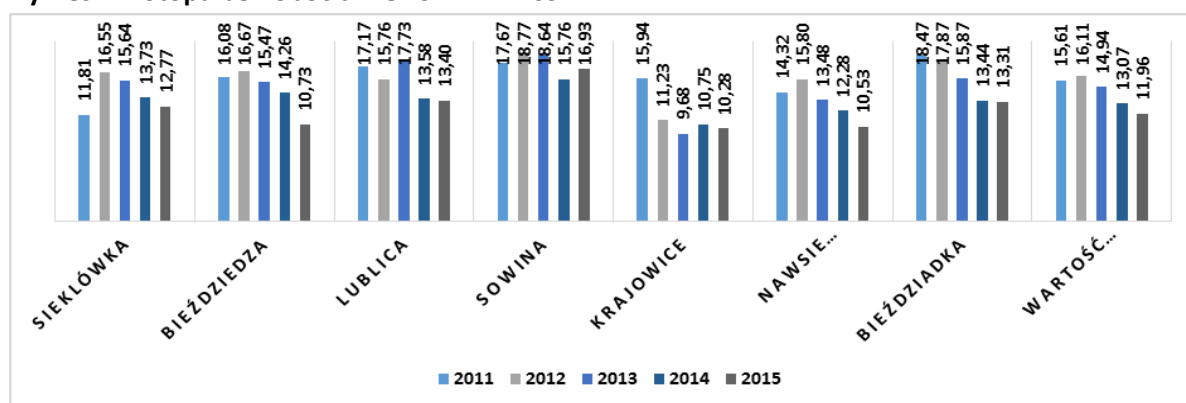
Źródło: Opracowanie własne

### Wskaźniki dotyczące bezrobocia

Diagnoza uwarunkowań społecznych rozpoczyna się od podstawowych wskaźników dotyczących bezrobocia tj. stopy bezrobocia i stopy długotrwałego bezrobocia. Jest to wskaźnik miarodajny ze względu na odniesienie liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowych Urzędach Pracy do liczby osób w wieku produkcyjnym na danym obszarze.

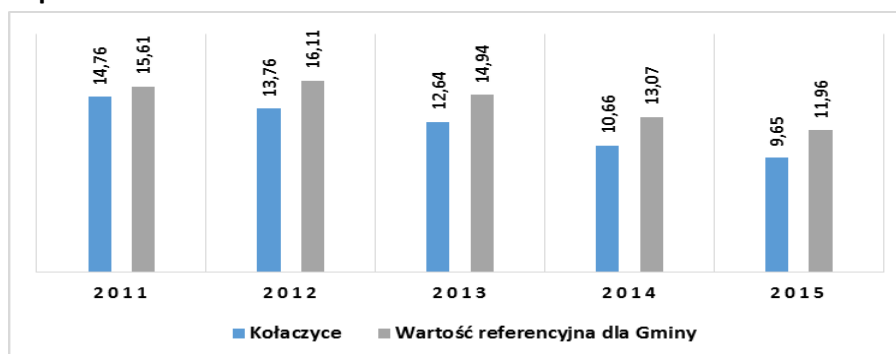
W latach 2011-2015 stopa bezrobocia na obszarach wiejskich gminy wahała się od 9,68 do 18,77. Najwyższa stopa bezrobocia została odnotowana w sołectwach: Sowina (wszystkie 5 lat), Bieździadka (5 lat), Sieklówka (4 lata), Lublica (4 lata) i Bieździedza (4 lata), w których liczba osób bezrobotnych na 100 osób w wieku produkcyjnym przewyższała wartość referencyjną dla gminy. W badanych latach 2011-2015 pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniało się miasto Kołaczyce, w którym liczba osób bezrobotnych na 100 osób w wieku produkcyjnym wahała się od 9,65 do 14,76, przyjmując wartości niższe od wartości referencyjnej dla gminy. Ponadto zauważalny jest spadek stopy bezrobocia na przestrzeni omawianych lat i za rok 2015 jest on niższy (11,96%) od stopy bezrobocia w powiecie jasielskim, która wyniosła 15,2%<sup>1</sup>.

### Wykres 27. Stopa bezrobocia – OBSZAR WIEJSKI



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle

### Wykres 28. Stopa bezrobocia – OBSZAR MIEJSKI



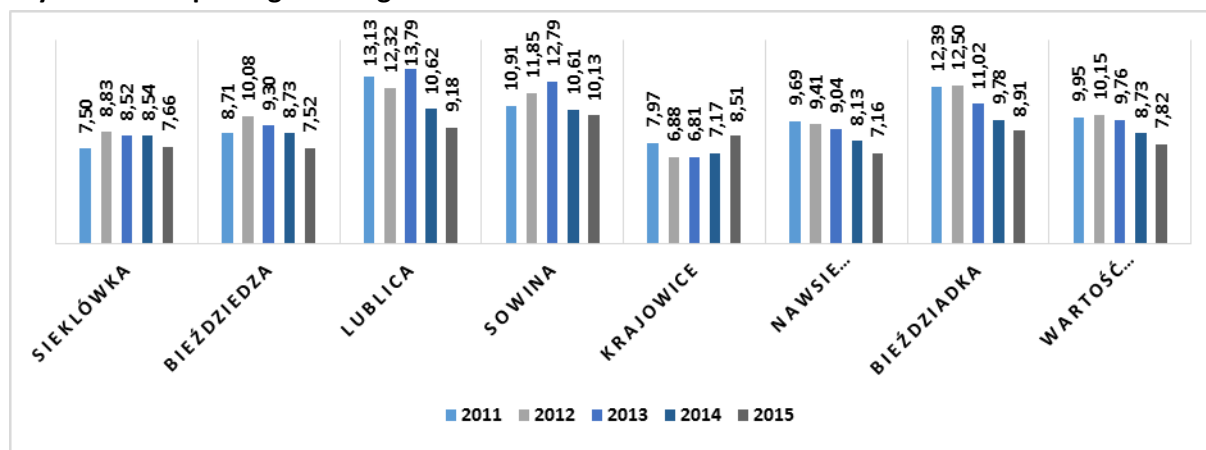
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle

<sup>1</sup> Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle

W części wiejskiej gminy Kołaczyce, stopa długotrwałego bezrobocia wahała się od 6,81 do 13,79 i była zbliżona do wartości tego wskaźnika liczonego dla zjawiska bezrobocia. W omawianym przedziale czasowym najwyższe wartości tego wskaźnika ujawniły się w sołectwach: Sowina (wszystkie 5 lat), Bieżdziadka (5 lat) i Lublica (5 lat). Na wskazanych obszarach wskaźnik przyjmował wartość wyższą od wartości referencyjnej dla gminy.

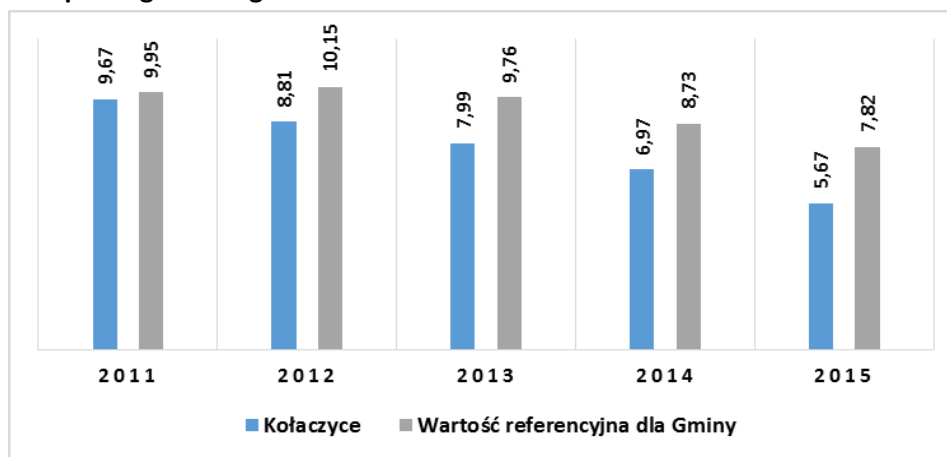
W badanych latach 2011-2015 pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniata się część miejska gminy Kołaczyce, w której liczba osób długotrwanie bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym wahała się od 5,67 do 9,67, przyjmując wartości niższe od wartości referencyjnej dla gminy. Również w przypadku tego parametru obserwowany jest spadek stopy bezrobocia.

**Wykres 29. Stopa długotrwałego bezrobocia - OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle

**Wykres 30. Stopa długotrwałego bezrobocia - OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle

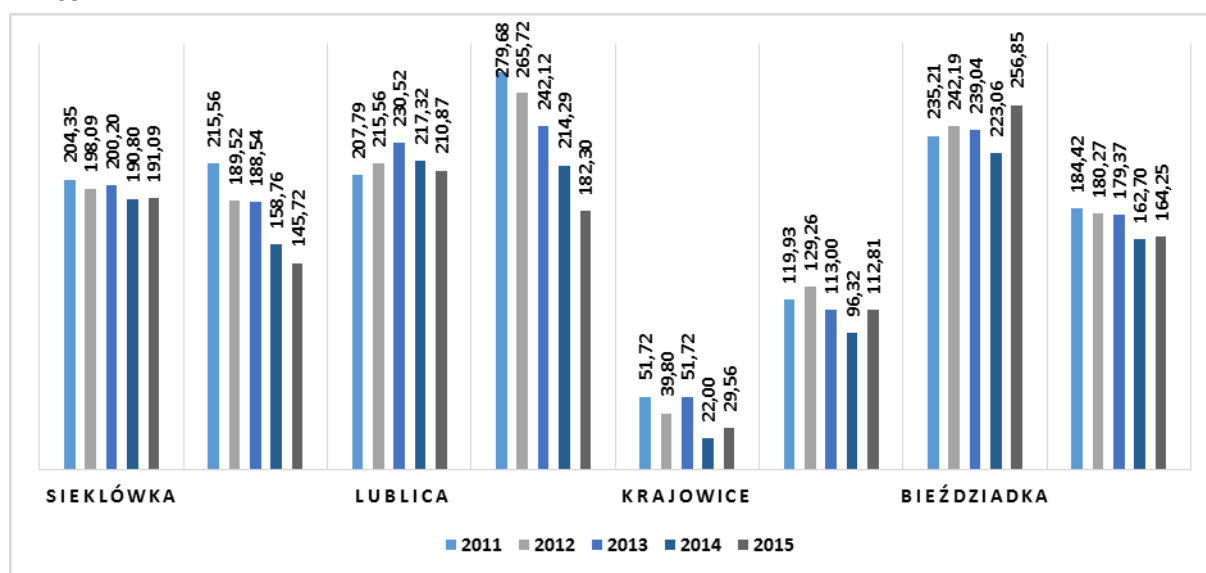
### Wskaźniki dotyczące ubóstwa

Szczegółowa diagnoza wsparcia udzielanego mieszkańcom przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kołaczycach wskazuje, że do najczęstszych powodów korzystania z pomocy społecznej w skali gminy są: zła sytuacja materialno-bytowa, ubóstwo i bezrobocie. Rzadszymi problemami korzystania z pomocy społecznej są: niepełnosprawność, wielodzietność, przemoc, czy objęcie Niebieską Kartą.

W latach 2011-2015 liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 mieszkańców wahała się od 22,00 do 279,68. Sytuacja materialno-bytowa mieszkańców jest porównywalnie trudna w sołectwach: Sieklówka (wszystkie 5 lat), Lublica (5 lat), Sowina (5 lat), Bieździadka (5 lat) i Bieździedza (3 lata), w których liczba osób korzystających z zasadniczej pomocy społecznej znacznie przewyższała wartość referencyjną dla gminy dochodząc do ok.20% mieszkańców. W badanym okresie wyraźnie zauważalna jest lepsza sytuacja mieszkańców sołectw: Krajowice i Nawsie Kołaczyckie.

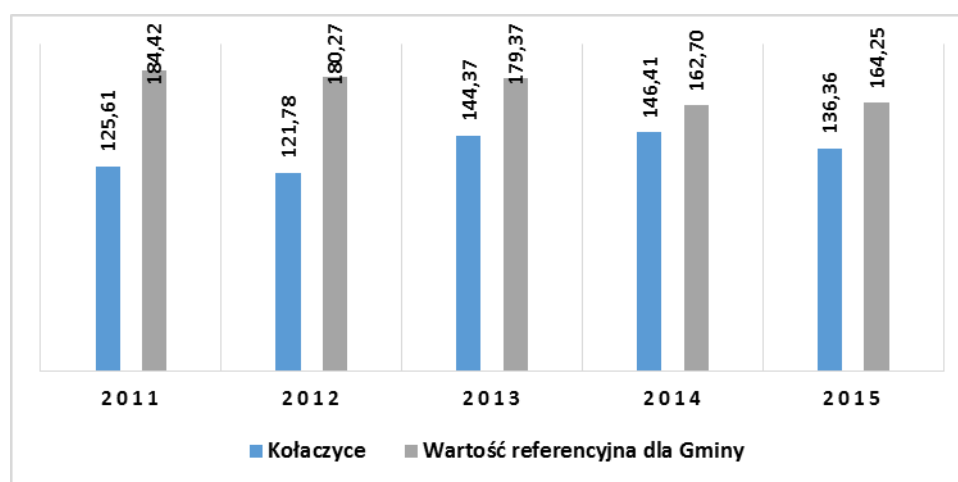
W badanych latach 2011-2015 pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniało się miasto Kołaczyce, w którym liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 mieszkańców wahała się od 121,78 do 146,41, przyjmując wartości dużo niższe od wartości referencyjnej dla gminy.

**Wykres 31. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

**Wykres 32. Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**

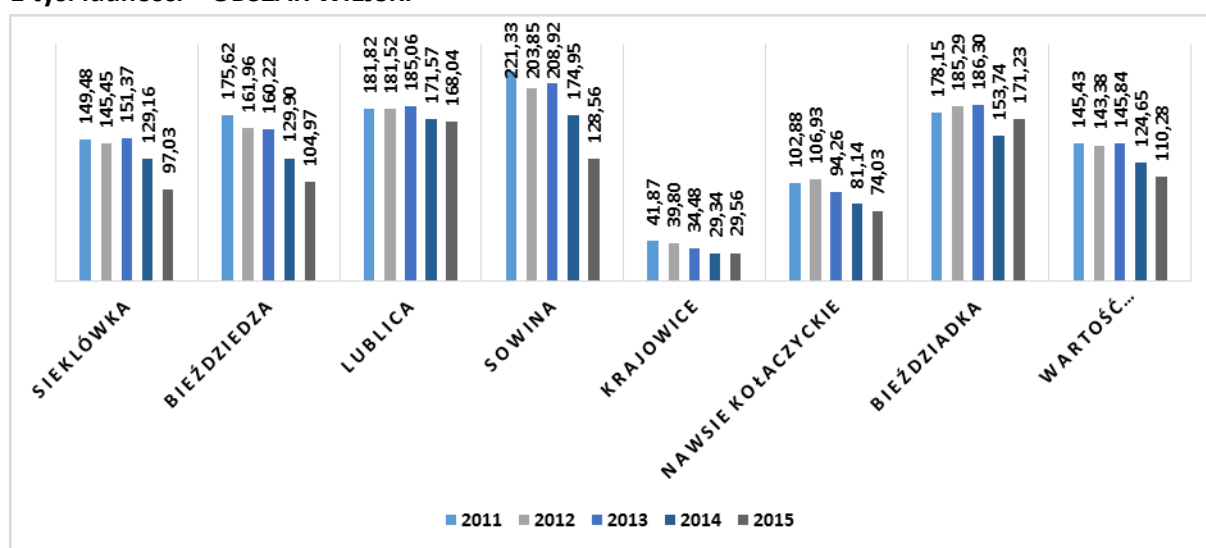


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

W latach 2011-2015 liczba osób korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 1000 mieszkańców, wahała się od 29,34 do 221,33. W całym badanym okresie najwyższe wartości wskaźnika wystąpiły w sołectwach: Sowina (wszystkie 5 lat), Lublica (5 lat), Bieździadka (5 lat), Sieklówka (4 lata) i Bieździedza (4 lata), w których liczba osób korzystających z pomocy społecznej przewyższała wartość referencyjną dla gminy. W badanym okresie wyraźnie zauważalna jest lepsza sytuacja mieszkańców Krajowice (wszystkie lata znacznie poniżej wartości referencyjnej).

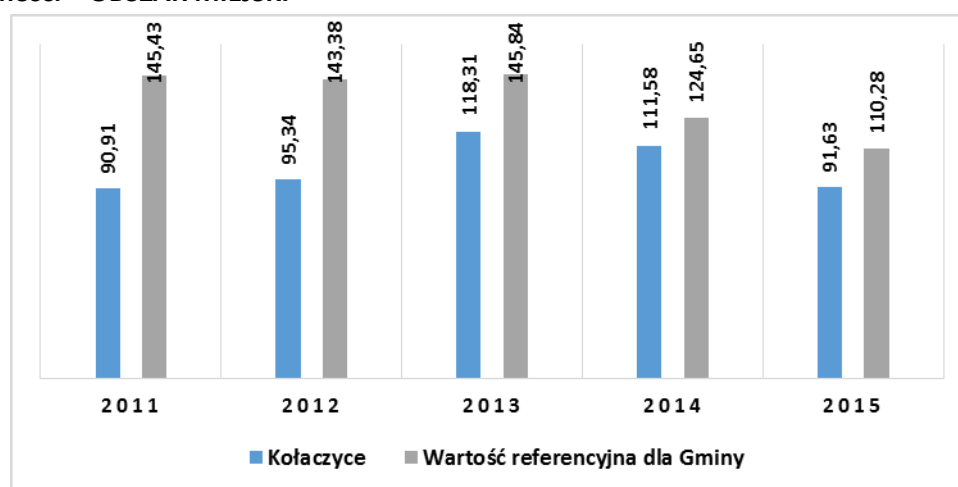
W badanych latach 2011-2015 pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniało się miasto Kołaczyce, w którym liczba osób korzystających z wsparcia z powodu bezrobocia na 1000 mieszkańców wahała się od 90,61 do 118,31, przyjmując wartości dużo niższe od wartości referencyjnej dla gminy. W ostatnich 2 latach dostrzegalna jest pozytywna tendencja spadkowa liczby osób korzystających z wsparcia z tego powodu (do 24%).

**Wykres 33. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

**Wykres 34. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**

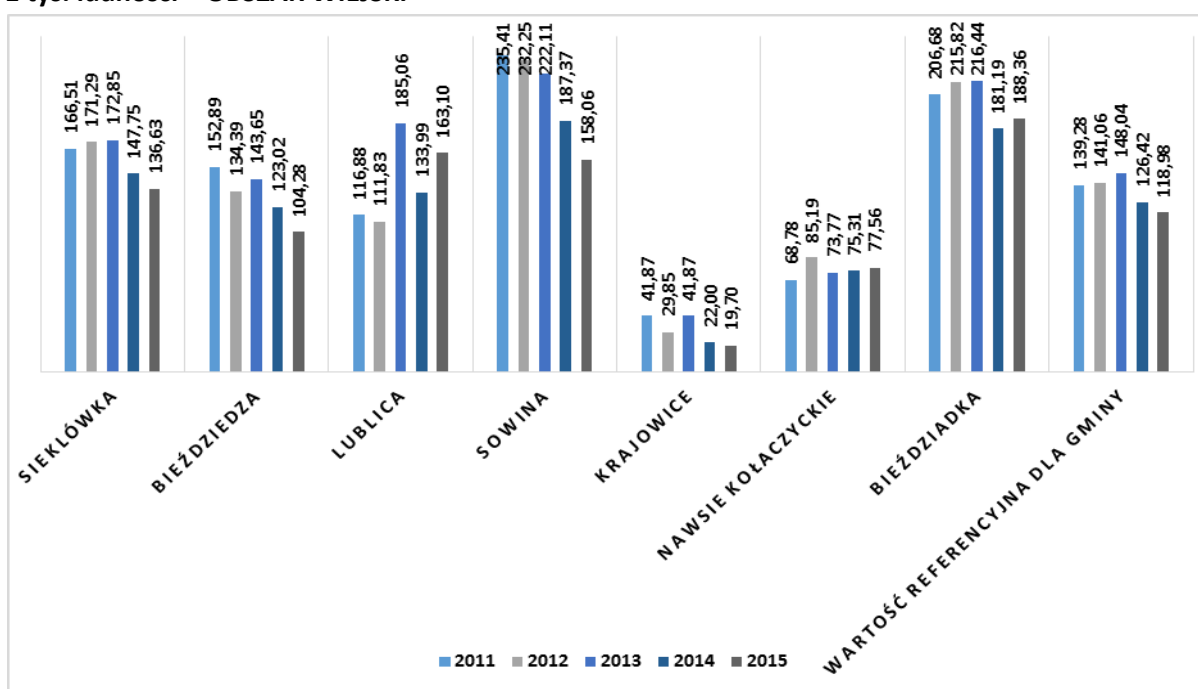


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

W części wiejskiej gminy Kołaczyce, liczba osób korzystających z wsparcia z powodu ubóstwa na 1000 mieszkańców wahała się od 19,70 do 235,41 i była zbliżona do wartości tego wskaźnika liczonego dla zjawiska bezrobocia. W omawianym przedziale czasowym najwyższe wartości tego wskaźnika ujawniły się w sołectwach: Sowina (wszystkie 5 lat), Bieździadka (5 lat), Sieklówka (5 lat), a następnie Lublica (3 lata). Na wskazanych obszarach wskaźnik przyjmował wartość wyższą od wartości referencyjnej dla gminy.

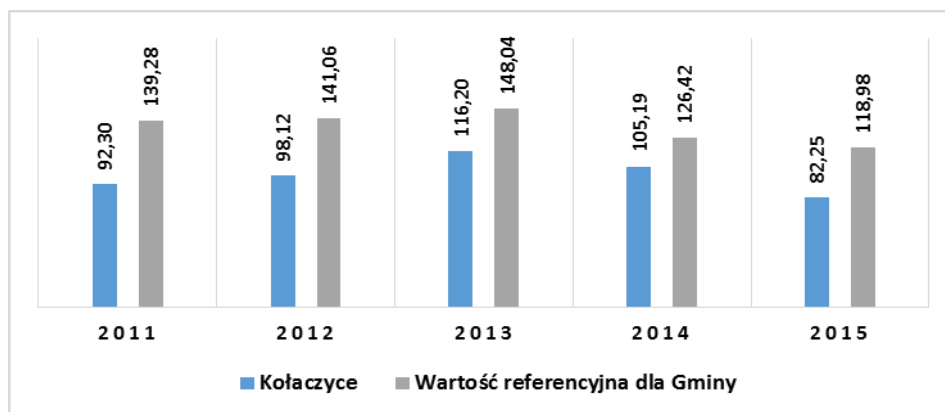
W badanych latach 2011-2015 pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniała się część miejska gminy Kołaczyce, w której liczba osób korzystających z wsparcia z powodu bezrobocia na 1000 mieszkańców wahała się od 82,25 do 116,20, przyjmując wartości dużo niższe od wartości referencyjnej dla gminy. Również w przypadku tego parametru, obserwowany jest spadek udzielanego wsparcia w latach 2014 i 2015.

**Wykres 35. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

**Wykres 36. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**

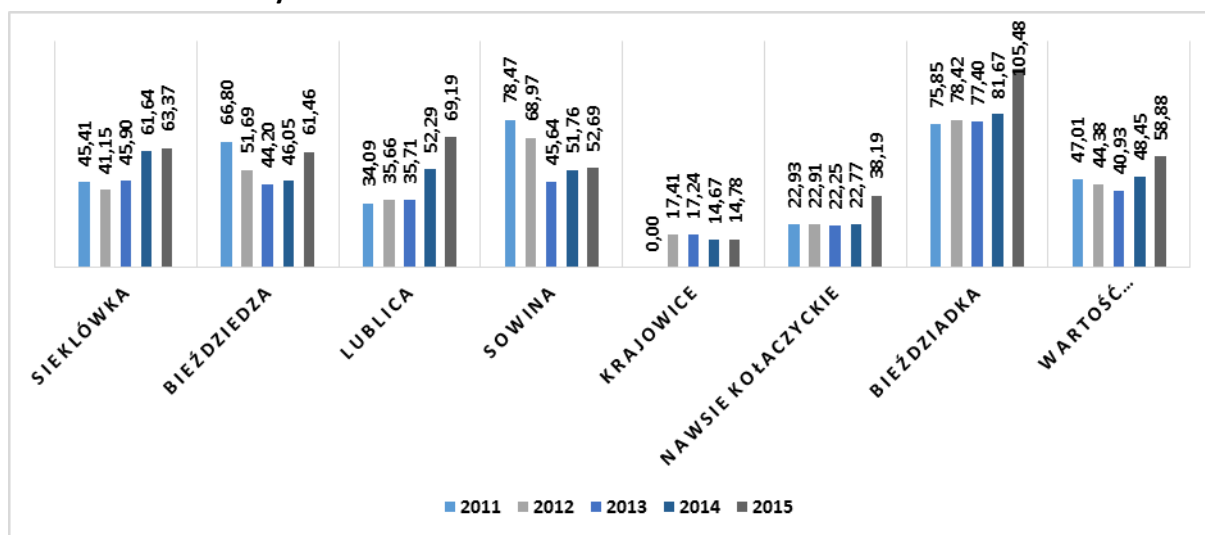


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

W latach 2011-2015 liczba osób korzystających z wsparcia z powodu wielodzietności na 1000 mieszkańców wahała się od 14,67 do 105,48. W całym badanym okresie najwyższe wartości wskaźnika wystąpiły w sołectwach: Bieździadka (wszystkie 5 lat), Sowina (4 lata), Bieździedza (4 lata) i Sieklówka (3 lata), w których liczba osób korzystających z pomocy społecznej przewyższała wartość referencyjną dla gminy. W badanym okresie wyraźnie zauważalna jest lepsza sytuacja w miejscowościach: Krajowice i Nawsie Kołaczyckie.

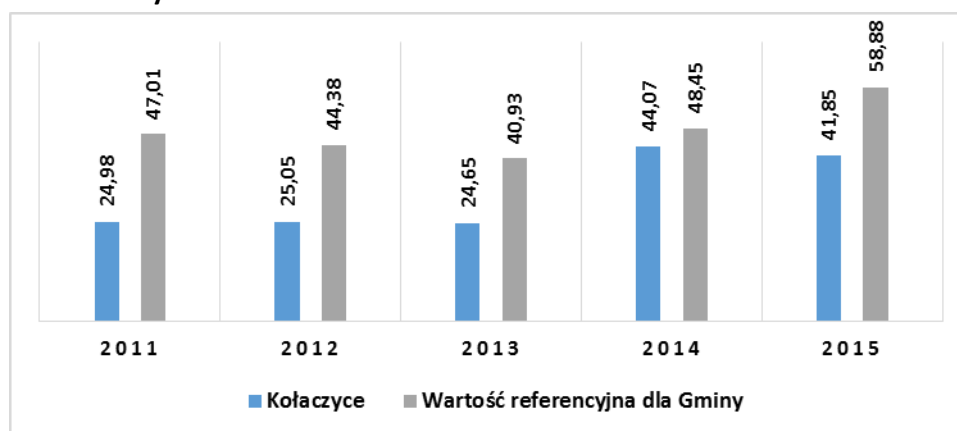
W badanych latach 2011-2015 pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniało się miasto Kołaczyce, w którym liczba osób korzystających z wsparcia z powodu wielodzietności na 1000 mieszkańców wahała się od 24,65 do 44,07, przyjmując wartości niższe od wartości referencyjnej dla gminy. W ostatnim omawianym roku dostrzegalny jest wyraźny wzrost wartości referencyjnej liczby osób korzystających z wsparcia z tego powodu.

**Wykres 37. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu wielodzietności na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

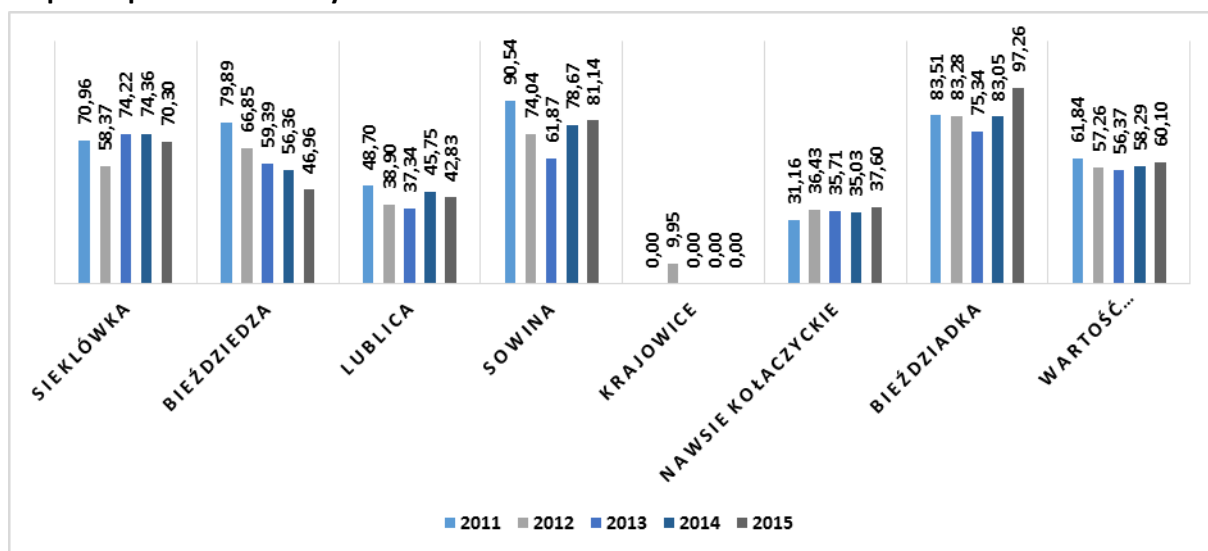
**Wykres 38. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu wielodzietności na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

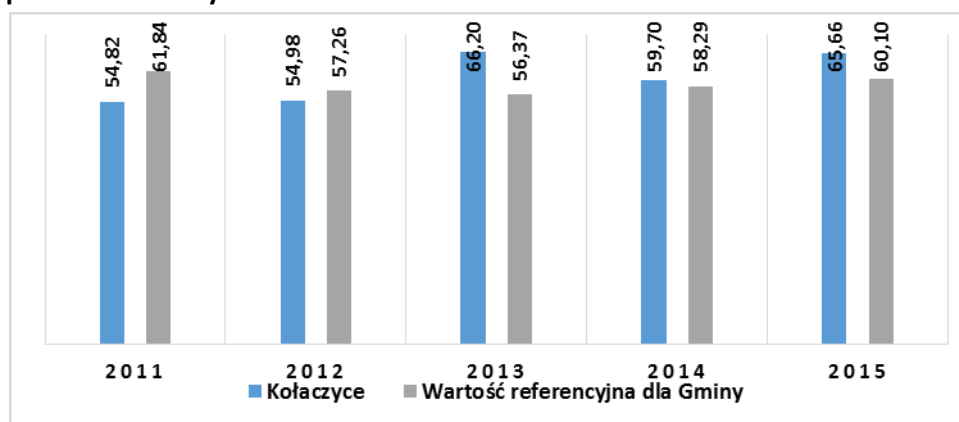
Zgodnie z przepisami ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, niepełnosprawność oznacza trwałą lub okresową niezdolność do wypełniania ról społecznych z powodu stałego lub długotrwałego naruszenia sprawności organizmu, w szczególności powodującą niezdolność do pracy. Osoby niepełnosprawne mogą posiadać orzeczoną całkowitą niezdolność do pracy i samodzielnej egzystencji, całkowitą lub częściową niezdolność do pracy. W przypadku osób korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 1000 mieszkańców w całym badanym okresie, najwięcej wskazań przypadało na Bieździadkę (wszystkie 5 lat), Sowinę (5 lat), Sieklówkę (5 lat) i Bieździedzę (3 lata). W tych miejscowościach osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy GOPS jest znacznie więcej, niż przypada średnio na cały obszar gminy. W latach 2013-2015, w mieście Kołaczyce, osób niepełnosprawnych korzystających z pomocy GOPS było również więcej niż wartość referencyjna dla gminy.

**Wykres 39. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

**Wykres 40. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**

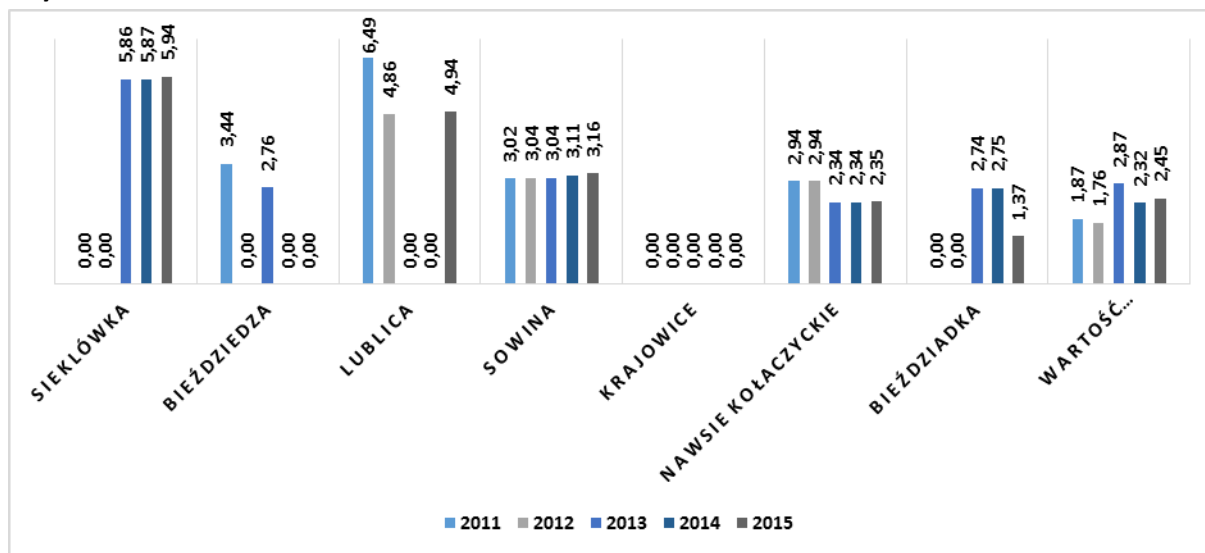


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

W obszarze wiejskim problem przemocy występował najczęściej w Sowinie (wszystkie 5 lat), Lublicy (3 lata), Sieklówce (3 lata) oraz w miejscowości Nawsie Kołaczyckie (3 lata), gdzie przyjmował

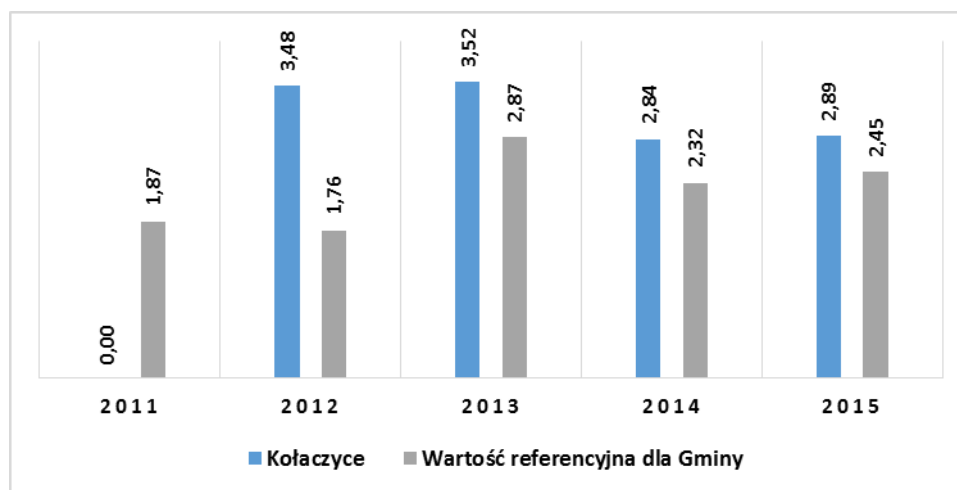
najwyższe wartości, powyżej średniej referencyjnej dla gminy. W latach 2011-2015 liczba osób korzystających z wsparcia z powodu przemocy na 1000 mieszkańców wahała się od 1,37 do 6,49. Problem przemocy dotyczy w równej mierze obszarów miejskich. W omawianym okresie w mieście Kołaczyce liczba osób dotkniętych przemocą domową była również wyższa od średniej wartości dla całej gminy.

**Wykres 41. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu przemocy na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

**Wykres 42. Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu przemocy na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

„Niebieska Karta” jest dokumentem wypełnianym przez funkcjonariusza policji w przypadku stwierdzenia przemocy w rodzinie. "Niebieska Karta" służy dokumentowaniu faktów związanych z przemocą w danej rodzinie oraz ocenie zagrożenia dalszą przemocą. Jest także dowodem w sprawach sądowych.

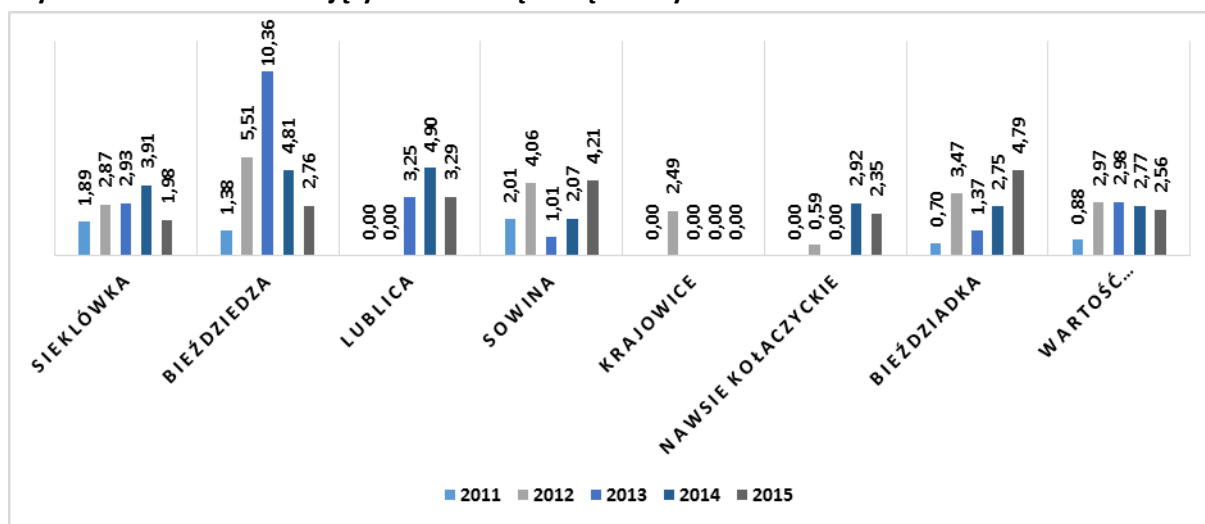
Przez przemoc w rodzinie należy rozumieć jednorazowe albo powtarzające się umyślne działanie lub zaniechanie naruszające prawa, lub dobra osobiste osób najbliższych (małżonek,



wstępny, zstępny, rodzeństwo, powinowaty w tej samej linii lub stopniu, osoba pozostająca w stosunku przysposobienia oraz jej małżonek, a także osoba pozostająca we wspólnym pożyciu) oraz innych osób wspólnie zamieszkujących lub gospodarujących, w szczególności narażające te osoby na niebezpieczeństwo utraty życia, zdrowia, naruszające ich godność, nietykalność cielesną, wolność, w tym seksualną, powodujące szkody na ich zdrowiu fizycznym lub psychicznym, a także wywołujące cierpienia i krzywdy moralne u osób dotkniętych przemocą.

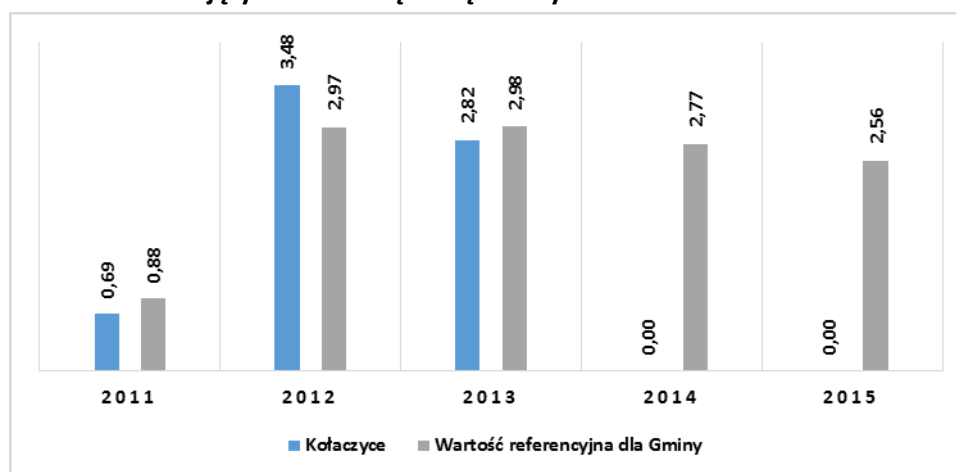
W latach 2011-2015 liczba osób objętych niebieską kartą na 1000 mieszkańców wahała się od 1,01 w Sowinie do 10,36 w Bieździedzy. W całym badanym okresie najwyższe wartości wskaźnika wystąpiły w sołectwie Bieździedza (wszystkie 5 lat), a rzadziej w Sowinie (3 lata), Lublicy (3 lata) i Bieździadce (2 lata), w których liczba osób korzystających z pomocy społecznej przewyższała wartość referencyjną dla gminy. W części miejskiej gminy, od 2014 roku nie odnotowano osób objętych niebieską kartą.

**Wykres 43. Liczba osób objętych niebieską kartą na 1 tys. ludności - OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

**Wykres 44. Liczba osób objętych niebieską kartą na 1 tys. ludności - OBSZAR MIEJSKI**

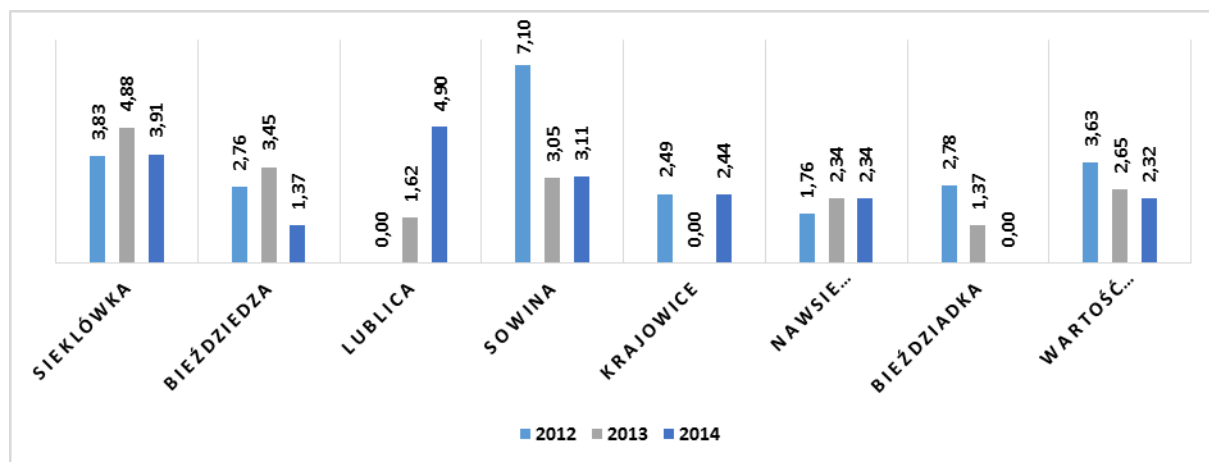


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kołaczycach

Problem nadużywania alkoholu występuje w gminie Kołaczyce. Osoby z problemem alkoholowym mogą korzystać z pomocy w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania

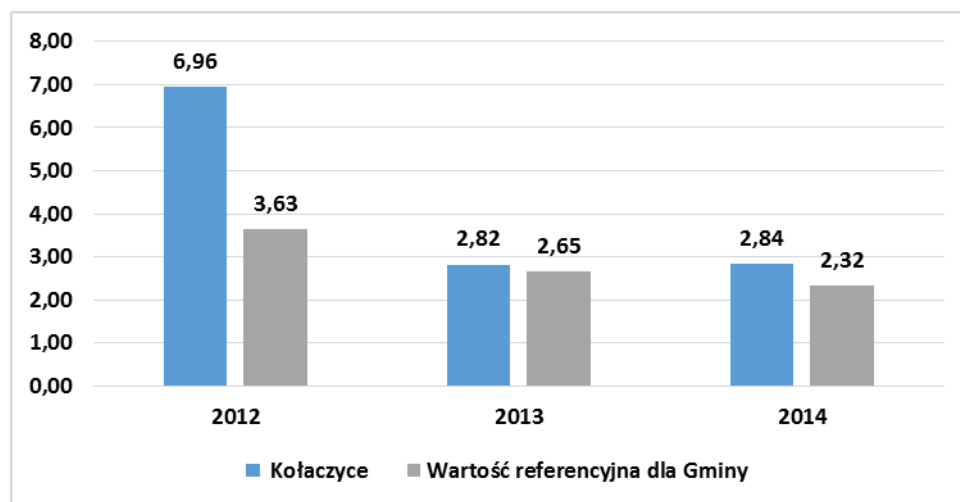
Probleμών Alkoholowych, realizowanego przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kołaczycach. W badanym okresie najwięcej wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu pochodziło z obszarów Sowiny i Sieklówki, rzadziej z Bieździedzy, Nawsi Kołaczyckich, Lublicy czy Bieździadki. Analiza częstotliwości i natężenia problemu (powyżej wartości referencyjnej dla gminy) wskazuje na występowanie zjawiska nadużywania alkoholu w sołectwach Sowina (wszystkie 3 lata), Sieklówka (3 lata) oraz w mieście Kołaczyce (3 lata).

**Wykres 45. Liczba wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Kołaczycach i Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kołaczycach

**Wykres 46. Liczba wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**



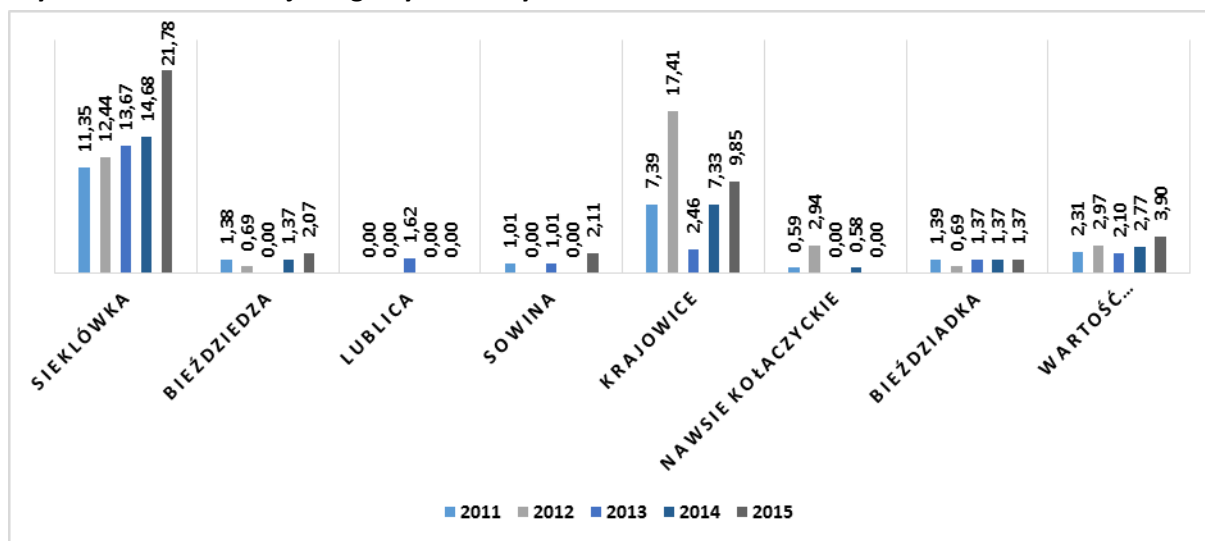
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta w Kołaczycach i Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kołaczycach

### Wskaźniki dotyczące przestępczości

Jednymi ze wskaźników dotyczących przestępczości są te, które dotyczą przestępstw drogowych (kolizje i wypadki drogowe).

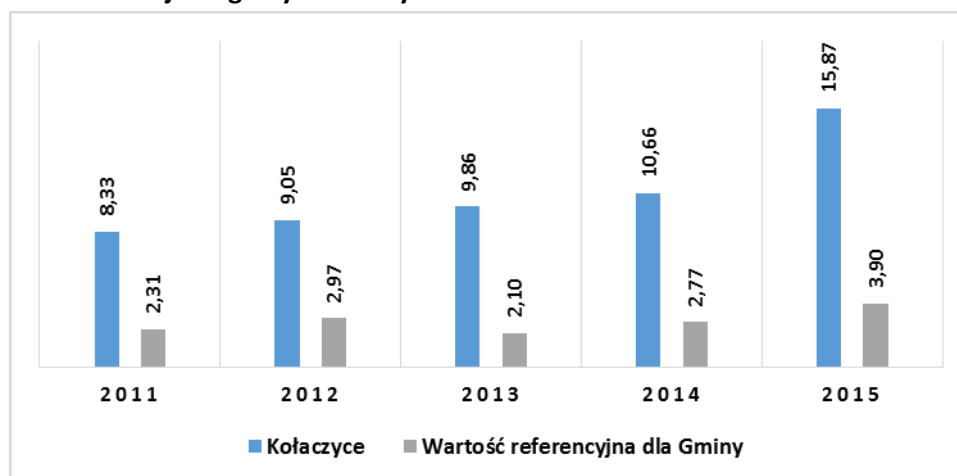
Kolizja drogowa to zdarzenie mające miejsce w ruchu lądowym, spowodowane poprzez nieumyślne naruszenie zasad bezpieczeństwa obowiązujących w tym ruchu, którego skutkiem są straty materialne (uszkodzenie pojazdu, płotu, urządzenia drogowego, bagażu itp.) lub też jeden z uczestników doznał obrażeń ciała powodujących naruszenie czynności narządu ciała, lub rozstrój zdrowia trwający poniżej 7 dni. W latach 2011-2015 liczba kolizji drogowych na 1000 mieszkańców wahała się od 0,58 do 21,78. W obszarze wiejskim najwyższa koncentracja kolizji drogowych występowała w Sieklówce (wszystkie 5 lat) i Krajowicach (5 lat), dla których wskaźnik kolizji przyjmował wartości wielokrotnie wyższe od wartości referencyjnej dla gminy. Równie wysoka koncentracja tego zjawiska występowała w mieście Kołaczyce (5 lat).

**Wykres 47. Liczba kolizji drogowych na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Posterunku Policji w Kołaczycach

**Wykres 48. Liczba kolizji drogowych na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**

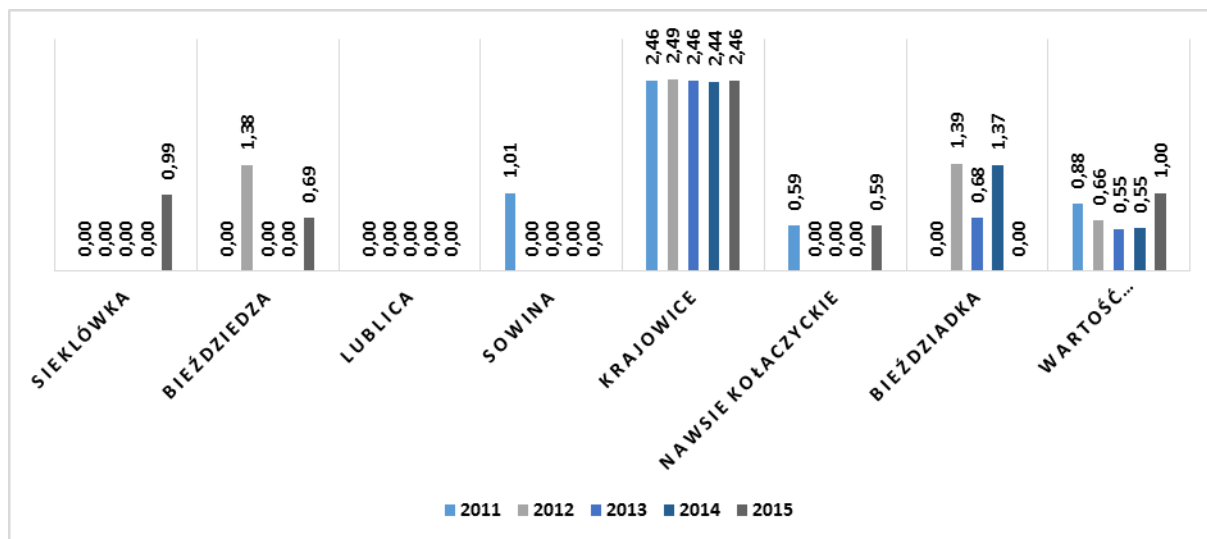


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Posterunku Policji w Kołaczycach

Wypadek drogowy to zdarzenie mające miejsce w ruchu lądowym, spowodowane poprzez nieumyślne naruszenie zasad bezpieczeństwa obowiązujących w tym ruchu, którego skutkiem jest śmierć jednego z uczestników lub obrażenia ciała powodujące naruszenie czynności narządu ciała, lub rozstrój zdrowia trwające dłużej niż 7 dni. W latach 2011-2015 liczba wypadków drogowych na 1000

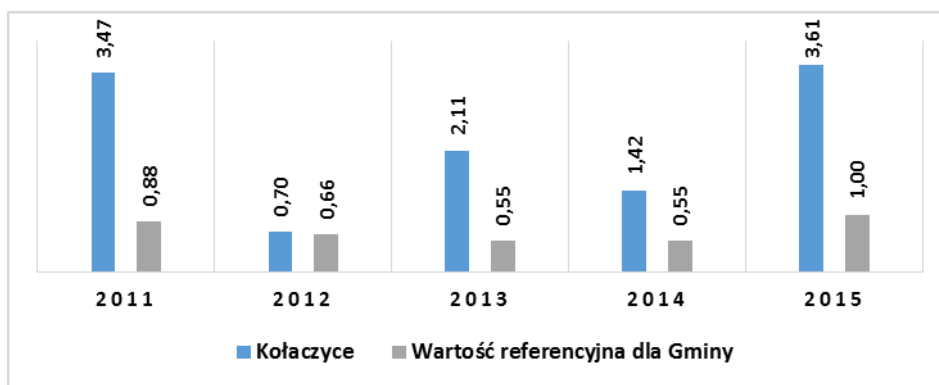
mieszkańców wahała się od 0,55 do 2,49. W całym badanym okresie najwyższe wartości wskaźnika wystąpiły w sołectwach Krajowice (wszystkie 5 lat) i Bieździadka (3 lata), w których liczba wypadków drogowych przewyższała wartość referencyjną dla gminy. W badanym okresie wyraźnie zauważalna jest lepsza sytuacja mieszkańców Sieklówki, Lublicy, Sowiny i Nawsie Kołaczyckich. Na terenie miasta w latach 2011-2015 wskaźnik dotyczący wypadków przyjmował wartości od 0,70 do 3,61 i we wszystkich latach był wyższy od wartości referencyjnej.

**Wykres 49. Liczba wypadków drogowych na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Posterunku Policji w Kołaczycach

**Wykres 50. Liczba wypadków drogowych na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Posterunku Policji w Kołaczycach

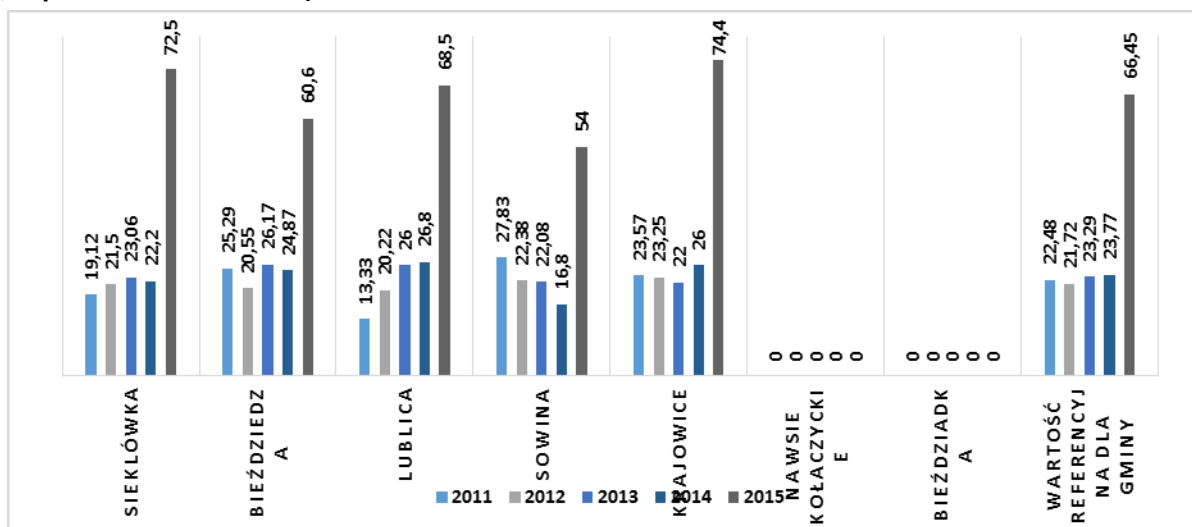
### Wskaźniki dotyczące poziomu edukacji

Kolejnym elementem diagnozy uwarunkowań społecznych w Gminie Kołaczyce jest analiza wyników uzyskanych podczas egzaminów w szkołach podstawowych i gimnazjach. Z analizy wyników zostały wyłączone sołectwa Nawsie Kołaczyckie i Bieździadka ponieważ nie posiadają w swoich granicach szkół podstawowych i gimnazjalnych. Wskaźnik dla nich przyjął wartości 0,00. W latach 2011-2014 wyniki egzaminu w szkołach podstawowych były podawany przez OKE w Krakowie jako średni wynik w punktach (max. 40), natomiast dla roku 2015 w procentach. Wyniki egzaminu

gimnazjalnego podawane są w procentach, jako wyniki każdego z 4 głównych przedmiotów (j. polski, historia i WOS, matematyka, przedmioty przyrodnicze).

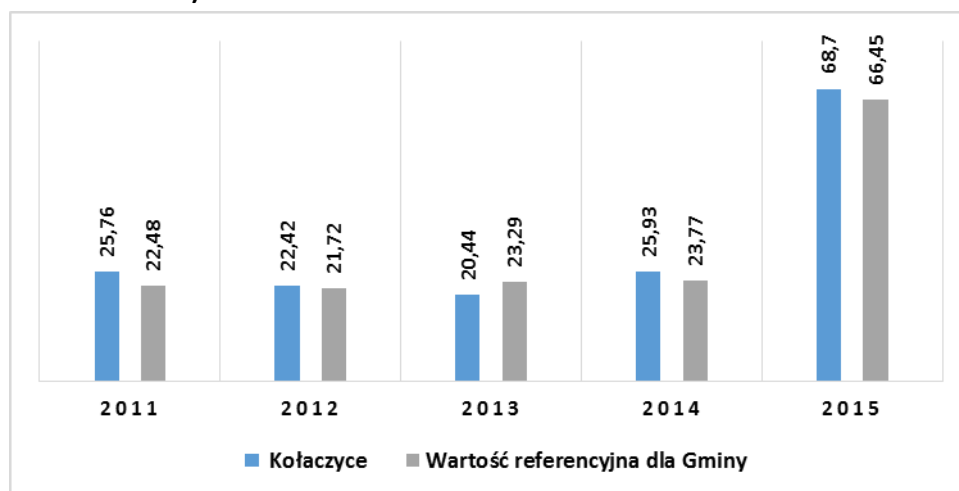
W latach 2011-2014 wyniki egzaminów w szkołach podstawowych wahały się od 13,33 do 27,83 punktów, przyjmując różne wartości w poszczególnych latach i obszarach. Najniższe wyniki występowały w sołectwach: Lublica (2 lata) i Sowina (2 lata). W roku 2015 wartość poniżej średniej referencyjnej dla gminy odnotowano w Bieździedzy i Sowinie. W badanym okresie pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniała się część miejska Kołaczyc przyjmując w czterech z pięciu badanych latach, wartości powyżej średniej referencyjnej dla gminy.

**Wykres 51. Wyniki egzaminów w szkole podstawowej (średni wynik ogółem w % w roku 2015 /w pkt dla lat 2011–2014) – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

**Wykres 52. Wyniki egzaminów w szkole podstawowej (średni wynik ogółem w % w roku 2015 /w pkt dla lat 2011–2014) – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

Analiza wyników egzaminów w gimnazjach, sugeruje zwrócenie uwagi na porównywalnie gorszą sytuację w sołectwach: Sieklówka, Bieździedza, Krajowice i Lublica, w których wyniki uczniów

znajdowały się najczęściej poniżej średniej referencyjnej dla gminy. Wyniki egzaminów gimnazjalnych w obszarze miejskim i Sowinie są porównywalnie wyższe, niż w pozostałych miejscowościach gminy.

**Tabela 8. Wyniki egzaminów w gimnazjach (średni wynik ogółem w %) – OBSZAR WIEJSKI I MIEJSKI**

Wyniki egzaminów - szkoły gimnazjalne (%)		OBSZAR MIEJSKI	OBSZAR WIEJSKI							Wartość referencyjna dla Gminy
		Kołaczyce	Sieklówka	Bieżdziejza	Lubllica	Sowina	Krajowice	Nawsie Kołaczyckie	Bieżdziejka	
J. polski	2015	57,9	65,6	55	47,6	58	52,3	0	0	56,07
Historia - WOS		61,7	54,7	54,3	54,9	61,7	59,1	0	0	57,73
Matematyka		45,7	48,3	42,6	62,5	58	38,2	0	0	49,22
Przedmioty przyrodnicze		51	48,7	51,8	51,6	51,7	47,1	0	0	50,32

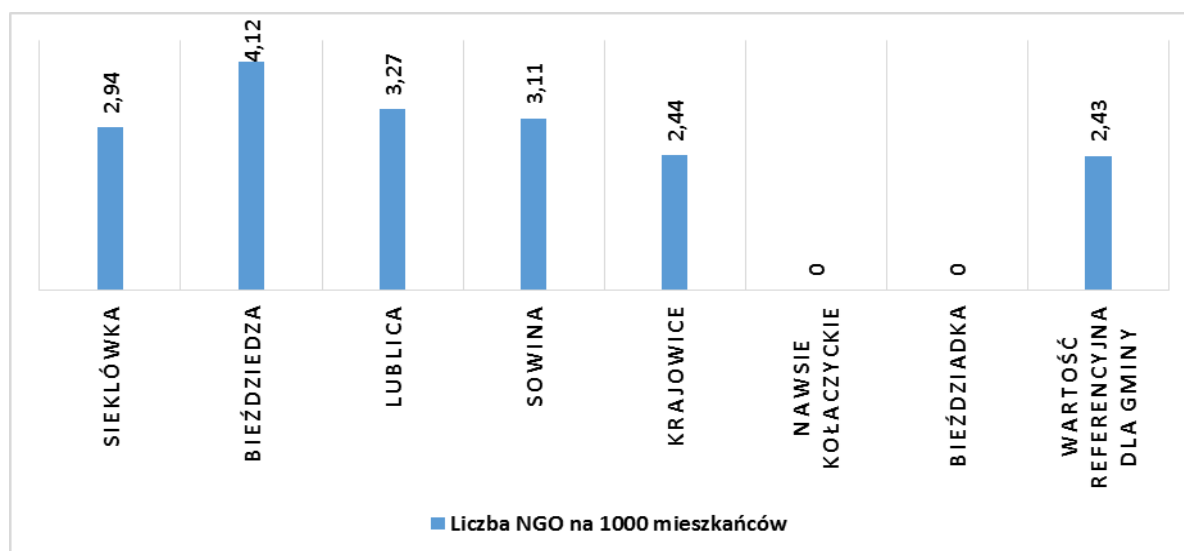
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie

#### Wskaźniki dotyczące niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

Zasadniczym sposobem badania aktywności mieszkańców i społeczeństwa obywatelskiego jest liczba organizacji pozarządowych funkcjonujących na terenie gminy. Do jej weryfikacji posłuży wskaźnik liczba NGO na 1 tys. ludności. Im wyższa jest wartość wskaźnika, tym wyższa jest aktywność mieszkańców. Wyniki analizy wskazują, że obszarami o najniższych wartościach omawianego wskaźnika są: Bieżdziejka i Nawsie Kołaczyckie. Na tym tle pozytywnie wyróżniają się pozostałe sołectwa, w których liczba NGO przewyższa wartość referencyjną dla Gminy.

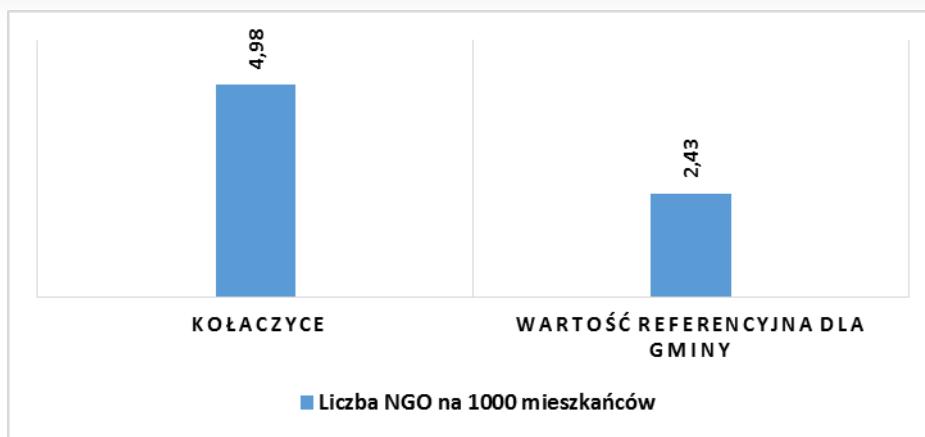
Na obszarach miejskich aktywność organizacji pozarządowych na 1 tys. mieszkańców jest najwyższa, osiąga wartość 4,98, czyli dwukrotność średniej wartości referencyjnej dla obszarów całej gminy (2,43).

**Wykres 53. Liczba NGO na 1 tys. ludności wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych <https://ems.ms.gov.pl/kr>

**Wykres 54. Liczba NGO na 1 tys. ludności wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**



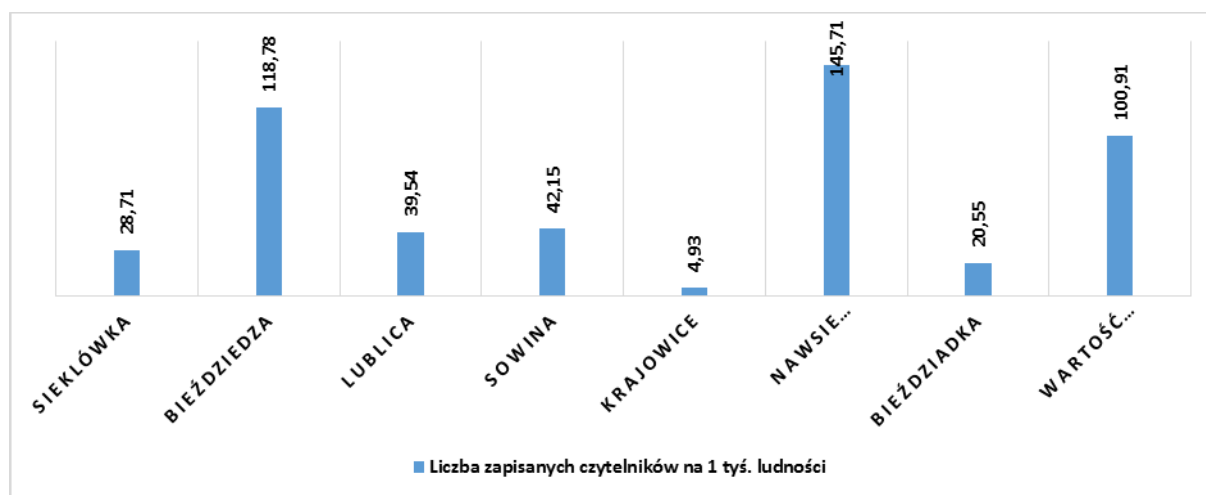
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych <https://ems.ms.gov.pl/krs>

Uczestnictwo w życiu publicznym i kulturalnym można mierzyć za pomocą wskaźników dotyczących liczby zapisanych czytelników oraz liczby aktywnych czytelników bibliotek.

Liczba zapisanych czytelników do bibliotek na 1 tys. ludności w części wiejskiej gminy wahała się od 4,93 do 145,71. Według stanu na koniec 2015 roku najniższe wartości wskaźnika wystąpiły w sołectwach: Krajowice, Bieżdziadka, Sieklówka, Lublica i Sowina, w których liczba osób zapisanych czytelników była dużo niższa od wartości referencyjnej dla gminy. W badanym okresie wyraźnie zauważalna jest aktywność czytelnicza mieszkańców miejscowości: Nawsie Kołaczyckie i Bieżdziedza.

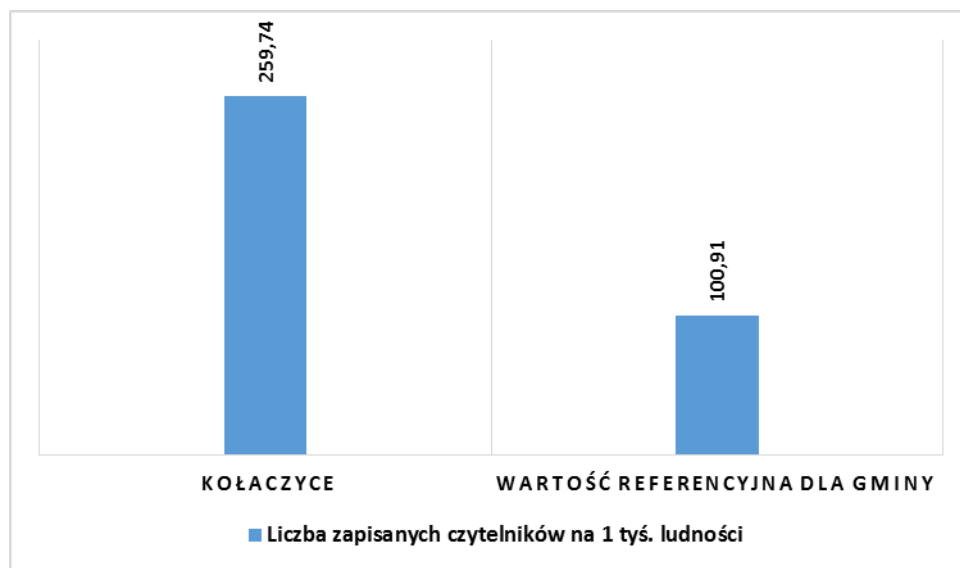
Pozytywnie pod względem omawianego wskaźnika wyróżniało się miasto Kołaczyce, w którym liczba osób zapisanych do bibliotek na 1 tys. ludności wyniosła 259,74, przyjmując wartość 2,5 - krotnie wyższą od wartości referencyjnej dla gminy.

**Wykres 55. Liczba zapisanych czytelników na 1 tys. ludności wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnej Biblioteki Publicznej w Kołaczycach

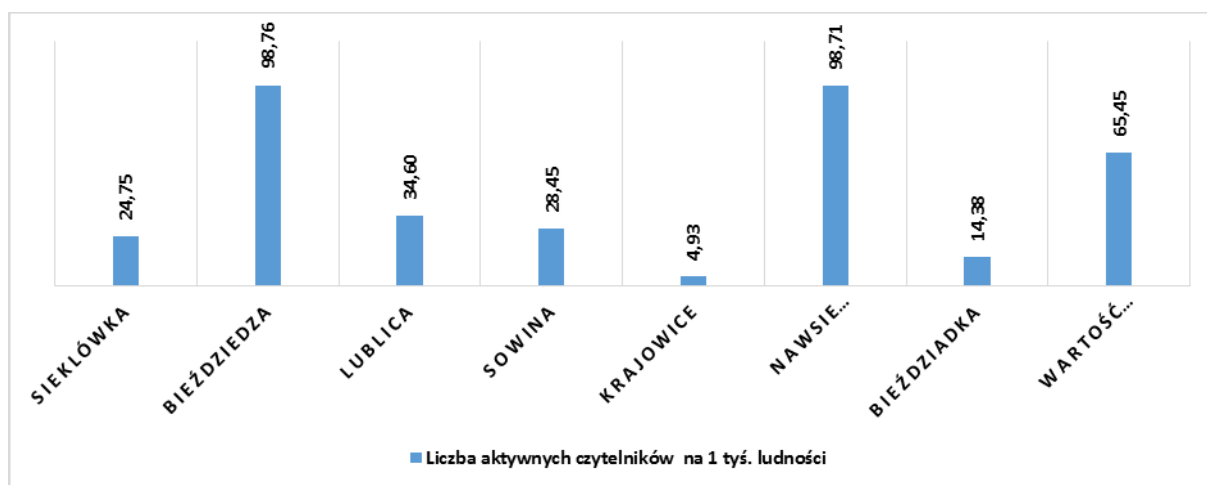
**Wykres 56. Liczba zapisanych czytelników na 1 tys. ludności wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnej Biblioteki Publicznej w Kołaczycach

Spośród osób zapisanych do bibliotek rzeczywiście aktywni są mieszkańcy miejscowości: Bieździedza i Nawsie Kołaczyckie. Średnia wartość czytelników aktywnych z tych miejscowości jest znacznie wyższa od wartości referencyjnej dla gminy (65,45) i waha się na poziomie 98. Natomiast, w mieście Kołaczyce aktywność czytelnicza mieszkańców wynosi około połowy liczby zapisanych czytelników, tj. 129,87 osób na 259,74 zapisanych do biblioteki.

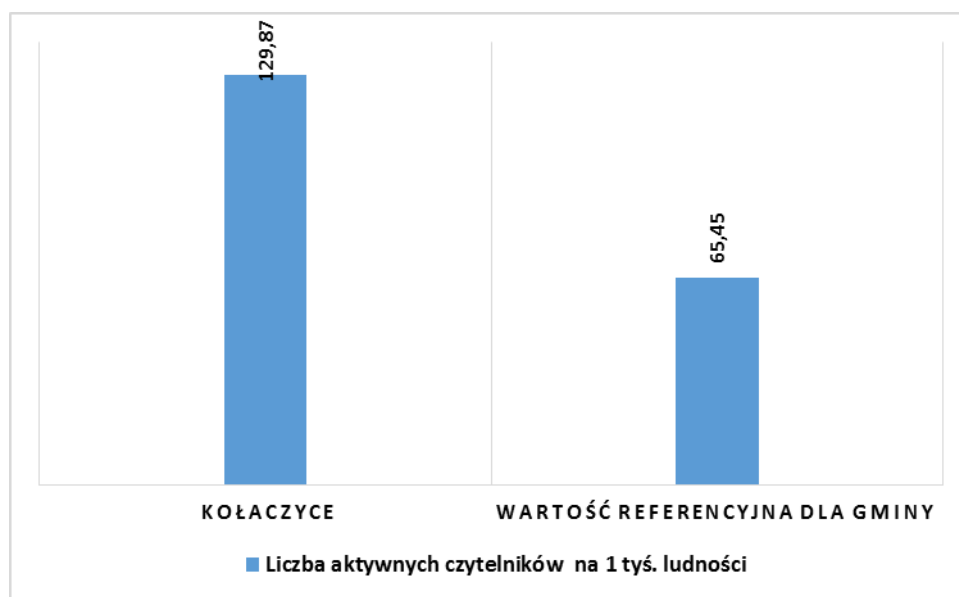
**Wykres 57. Liczba aktywnych czytelników na 1 tys. ludności wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnej Biblioteki Publicznej w Kołaczycach



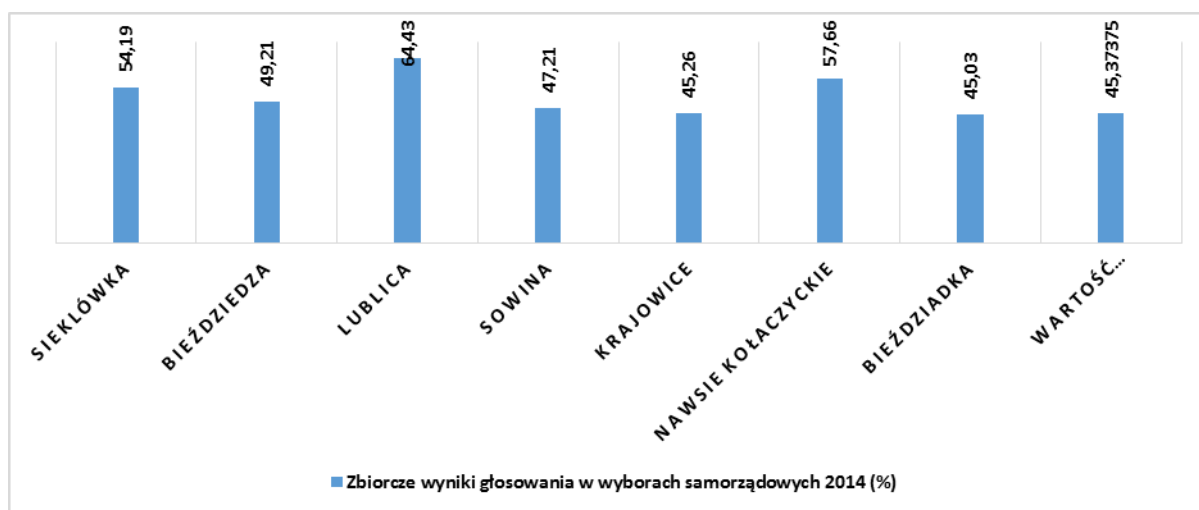
**Wykres 58. Liczba aktywnych czytelników na 1 tys. ludności wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Gminnej Biblioteki Publicznej w Kołaczycach

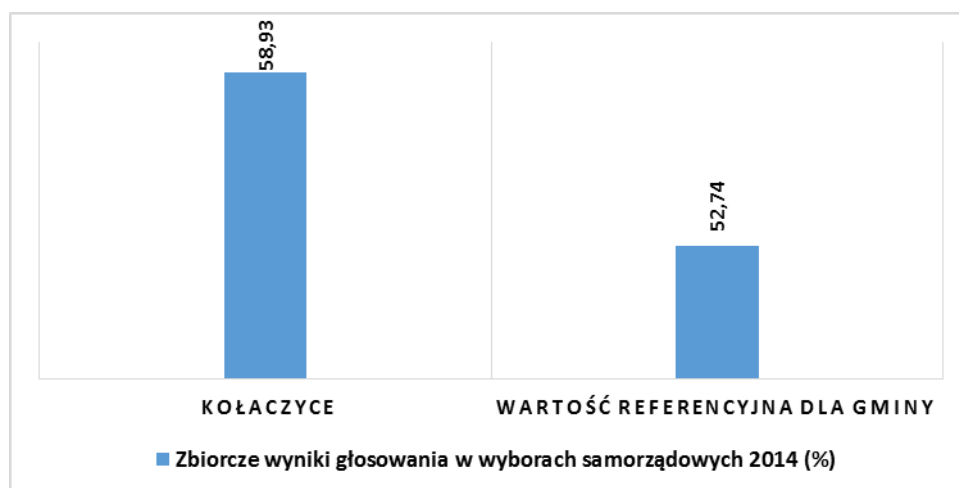
Istotną formą aktywności mieszkańców jest uczestnictwo w życiu publicznym poprzez głosowanie w wyborach samorządowych. Analiza ogólnej frekwencji wyborczej dla gminy Kołaczyce w ostatnich wyborach 2014 roku, była niższa niż 50% i wyniosła 45,37%. Szczegółowa analiza frekwencji przestrzennej wskazuje na obszary o najniższej aktywności mieszkańców: Bieździadka, Krajowice i Bieździedza. Pozytywnie pod względem wskaźnika frekwencji wyborczej wypadają takie sołectwa wiejskie jak: Sowina, Sieklówka, Lublica i Nawsie Kołaczyckie oraz miasto Kołaczyce (powyżej wskaźnika referencyjnego). Na tych obszarach aktywność obywatelska mieszkańców wahała się od 54,19% do 64,43%.

**Wykres 59. Frekwencja wyborcza (wynik w %) w wyborach samorządowych 2014 – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych <https://pkw.gov.pl/>

**Wykres 60. Frekwencja wyborcza (wynik w %) w wyborach samorządowych 2014 – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych /pkw.gov.pl/

**Tabela 9. Zestawienie zbiorcze wskaźników z zakresu społecznego dotyczących ubóstwa – OBSZAR WIEJSKI**

Sołectwa	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu wieloletniości na 1 tys. ludności				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Sieklówka	204,35	198,09	200,20	190,80	191,09	149,48	145,45	151,37	129,16	104,97	166,51	171,29	172,85	147,75	136,63	45,41	41,15	45,90	61,64	63,37
Bieżdziejca	215,56	189,52	188,54	158,76	145,72	175,62	161,96	160,22	129,90	104,97	152,89	134,39	143,65	123,02	104,28	66,80	51,69	44,20	46,05	61,46
Lublica	207,79	215,56	230,52	217,32	210,87	181,82	181,52	185,06	171,57	168,04	116,88	111,83	185,06	133,99	163,10	34,09	35,66	35,71	52,29	69,19
Sowina	279,68	265,72	242,12	214,29	182,30	221,33	203,85	208,92	174,95	128,56	235,41	232,25	222,11	187,37	158,06	78,47	68,97	45,64	51,76	52,69
Krajowice	51,72	39,80	51,72	22,00	29,56	41,87	39,80	34,48	29,34	29,56	41,87	29,85	41,87	22,00	19,70	0,00	17,41	17,24	14,67	14,78
Nawsie Kołaczyckie	119,93	129,26	113,00	96,32	112,81	102,88	106,93	94,26	81,14	74,03	68,78	85,19	73,77	75,31	77,56	22,93	22,91	22,25	22,77	38,19
Bieżdziadka	235,21	242,19	239,04	223,06	256,85	178,15	185,29	186,30	153,74	171,23	206,68	215,82	216,44	181,19	188,36	75,85	78,42	77,40	81,67	105,48
Wartość referencyjna dla gminy	184,42	180,27	179,37	162,70	164,25	145,43	143,38	145,84	124,65	110,28	139,28	141,06	148,04	126,42	118,98	47,01	44,38	40,93	48,45	58,88
Sołectwa	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu przemocy na 1 tys. ludności					Liczba osób objętych niebieską kartą na 1 tys. ludności					Liczba wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu na 1 tys. ludności				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	-	2012	2013	2014	-
Sieklówka	70,96	58,37	74,22	74,36	70,30	0,00	0,00	5,86	5,87	5,94	1,89	2,87	2,93	3,91	1,98	-	3,83	4,88	3,91	-
Bieżdziejca	79,89	66,85	59,39	56,36	46,96	3,44	0,00	2,76	0,00	0,00	1,38	5,51	10,36	4,81	2,76	-	2,76	3,45	1,37	-
Lublica	48,70	38,90	37,34	45,75	42,83	6,49	4,86	0,00	0,00	4,94	0,00	0,00	3,25	4,90	3,29	-	0,00	1,62	4,90	-
Sowina	90,54	74,04	61,87	78,67	81,14	3,02	3,04	3,04	3,11	3,16	2,01	4,06	1,01	2,07	4,21	-	7,10	3,05	3,11	-
Krajowice	0,00	9,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,49	0,00	0,00	0,00	-	2,49	0,00	2,44	-
Nawsie Kołaczyckie	31,16	36,43	35,71	35,03	37,60	2,94	2,94	2,34	2,34	2,35	0,00	0,59	0,00	2,92	2,35	-	1,76	2,34	2,34	-
Bieżdziadka	83,51	83,28	75,34	83,05	97,26	0,00	0,00	2,74	2,75	1,37	0,70	3,47	1,37	2,75	4,79	-	2,78	1,37	0,00	-
Wartość referencyjna dla gminy	61,84	57,26	56,37	58,29	60,10	1,87	1,76	2,87	2,32	2,45	0,88	2,97	2,98	2,77	2,56	-	3,63	2,65	2,32	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych

**Tabela 10. Zestawienie zbiorcze wskaźników z zakresu społecznego dotyczących ubóstwa – OBSZAR MIEJSKI**

Sołectwa	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu bezrobocia na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu ubóstwa na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu wieloletniości na 1 tys. ludności				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Kołaczyce	125,61	121,78	144,37	146,41	136,36	90,91	95,34	118,31	111,58	91,63	92,30	98,12	116,20	105,19	82,25	24,98	25,05	24,65	44,07	41,85
Wartość referencyjna dla gminy	184,42	180,27	179,37	162,70	164,25	145,43	143,38	145,84	124,65	110,28	139,28	141,06	148,04	126,42	118,98	47,01	44,38	40,93	48,45	58,88
Sołectwa	Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu niepełnosprawności na 1 tys. ludności					Liczba klientów pomocy społecznej korzystających ze wsparcia z powodu przemocy na 1 tys. ludności					Liczba osób objętych niebieską kartą na 1 tys. ludności					Liczba wniosków dotyczących leczenia osób nadużywających alkoholu na 1 tys. ludności				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	-	2012	2013	2014	-
Kołaczyce	54,82	54,98	66,20	59,70	65,66	0,00	3,48	3,52	2,84	2,89	0,69	3,48	2,82	0,00	0,00	-	6,96	2,82	2,84	-
Wartość referencyjna dla gminy	61,84	57,26	56,37	58,29	60,10	1,87	1,76	2,87	2,32	2,45	0,88	2,97	2,98	2,77	2,56	-	3,63	2,65	2,32	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych

**Tabela 11. Zestawienie zbiorcze pozostałych wskaźników z zakresu społecznego – OBSZAR WIEJSKI**

Sołectwa	Stopa bezrobocia					Stopa długotrwałego bezrobocia					Wynik egzaminów w szkole podstawowej					Liczba NGO na 1 tys. ludności				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	-	-	-	-	2015
Sieklówka	11,81	16,55	15,64	13,73	12,77	7,50	8,83	8,52	8,54	7,66	19,12	21,5	23,06	22,2	72,5	-	-	-	-	2,94
Bieździedza	16,08	16,67	15,47	14,26	10,73	8,71	10,08	9,30	8,73	7,52	25,29	20,55	26,17	24,87	60,6	-	-	-	-	4,12
Lublica	17,17	15,76	17,73	13,58	13,40	13,13	12,32	13,79	10,62	9,18	13,33	20,22	26	26,8	68,5	-	-	-	-	3,27
Sowina	17,67	18,77	18,64	15,76	16,93	10,91	11,85	12,79	10,61	10,13	27,83	22,38	22,08	16,8	54	-	-	-	-	3,11
Krajowice	15,94	11,23	9,68	10,75	10,28	7,97	6,88	6,81	7,17	8,51	23,57	23,25	22	26	74,4	-	-	-	-	2,44
Nawsie Kołaczyckie	14,32	15,80	13,48	12,28	10,53	9,69	9,41	9,04	8,13	7,16	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0
Bieździadka	18,47	17,87	15,87	13,44	13,31	12,39	12,50	11,02	9,78	8,91	0	0	0	0	0	-	-	-	-	0
Wartość referencyjna dla gminy	15,61	16,11	14,94	13,07	11,96	9,95	10,15	9,76	8,73	7,82	21,83	21,58	23,86	23,33	66	-	-	-	-	2,43
Sołectwa	Liczba kolizji drogowych na 1 tys. ludności					Liczba wypadków drogowych na 1 tys. ludności					Liczba zapisanych czytelników do bibliotek na 1 tys. ludności					Liczba aktywnych czytelników na 1 tys. ludności			Frekwencja wyborcza (wynik w %)	
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	-	-	-	-	2015	-	-	2015	2014	-
Sieklówka	11,35	12,44	13,67	14,68	21,78	0	0	0	0	0,99	-	-	-	-	28,71	-	-	24,75	54,19	-
Bieździedza	1,38	0,69	0	1,37	2,07	0	1,38	0	0	0,69	-	-	-	-	118,78	-	-	98,76	49,21	-
Lublica	0	0	1,62	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	39,54	-	-	34,60	64,43	-
Sowina	1,01	0	1,01	0	2,11	1,01	0	0	0	0	-	-	-	-	42,15	-	-	28,45	47,21	-
Krajowice	7,39	17,41	2,46	7,33	9,85	2,46	2,49	2,46	2,44	2,46	-	-	-	-	4,93	-	-	4,93	45,26	-
Nawsie Kołaczyckie	0,59	2,94	0	0,58	0	0,59	0	0	0	0,59	-	-	-	-	145,71	-	-	98,71	57,66	-
Bieździadka	1,39	0,69	1,37	1,37	1,37	0	1,39	0,68	1,37	0	-	-	-	-	20,55	-	-	14,38	45,03	-
Wartość referencyjna dla gminy	2,31	2,97	2,10	2,77	3,9	0,88	0,66	0,55	0,55	1,00	-	-	-	-	100,91	-	-	65,45	45,37	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych

**Tabela 12. Zestawienie zbiorcze pozostałych wskaźników z zakresu społecznego - OBSZAR MIEJSKI**

Sołectwa	Stopa bezrobocia					Stopa długotrwałego bezrobocia					Frekwencja wyborcza (wynik w %)			Liczba NGO na 1 tys. ludności		Wynik egzaminów w szkole podstawowej (średni wynik ogółem w % / w pkt)				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2014	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
Kołaczyce	14,76	13,76	12,64	10,66	9,65	9,67	8,81	7,99	6,97	5,67	-	-	58,93	-	4,98	25,76	22,42	20,44	25,93	68,7
Wartość referencyjna dla gminy	15,61	16,11	14,94	13,07	11,96	9,95	10,15	9,76	8,73	7,82	-	-	52,74	-	2,43	22,48	21,72	23,29	23,77	66,45
Sołectwa	Liczba kolizji drogowych na 1 tys. ludności					Liczba wypadków drogowych na 1 tys. ludności					Liczba aktywnych czytelników na 1 tys. ludności					Liczba zapisanych czytelników do bibliotek na 1 tys. ludności				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015	-	-	-	-	2015	-	-	-	-	2015
Kołaczyce	8,33	9,05	9,86	10,66	15,87	3,47	0,70	2,11	1,42	3,61	-	-	-	-	129,87	-	-	-	-	259,74
Wartość referencyjna dla gminy	2,31	2,97	2,10	2,77	3,90	0,88	0,66	0,55	0,55	1	-	-	-	-	65,45	-	-	-	-	100,91

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych

#### 4.2. Wskaźniki sfery gospodarczej, środowiskowej, technicznej i przestrzenno-funkcjonalnej

W celu wytypowania obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji przeanalizowano 9 mierników rozwoju o charakterze gospodarczym, środowiskowym, technicznym i przestrzenno-funkcjonalnym. Analiza wskaźnikowa została przeprowadzona dla 2015 roku, odrębnie dla obszarów miejskich i wiejskich. Każdorazowo uzyskane wyniki w formie wykresowej i tabelarycznej porównano z wartością referencyjną (średnią) dla gminy, wskazując miejscowości znajdujące się w trudniejszej sytuacji, pretendujące w toku dalszych analiz do miana obszarów zdegradowanych/rewitalizacji.

Diagnozę uwarunkowań pozostałych zjawisk w gminie Kołaczyce oparto na następujących miernikach rozwoju:

1. wskaźniki dotyczące przedsiębiorczości (1 szt.),
2. wskaźniki zjawisk środowiskowych (3 szt.),
3. wskaźniki zjawisk technicznych (4 szt.),
4. wskaźniki zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych (2 szt.).

**Tabela 13. Wykaz wybranych kryteriów oceny i wskaźników pozostałych zjawisk**

Lp	Nazwa przyjętego kryterium oceny	Nazwa wskaźnika	Definicja	Metodologia
1	Niski stopień przedsiębiorczości	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Stosunek liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 100 osób	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej / liczba mieszkańców x 100
2	Wysoki poziom zagrożenia środowiska	Powierzchnia dachów wykonanych z azbestu	Powierzchnia pokryć dachów wykonanych z azbestu w m <sup>2</sup>	Powierzchnia pokryć dachów wykonanych z azbestu w m <sup>2</sup>
	Wysoki poziom zagrożenia powietrza	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM10	Obliczenie rozkładów stężeń pyłu PM10 w oparciu o dane dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza i dane meteorologiczne za 2014 r. wg Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Jaśle	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM10 w [ug/m <sup>3</sup> ]
Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM2,5		Obliczenie rozkładów stężeń pyłu PM2,5 w oparciu o dane dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza i dane meteorologiczne za 2014 r. wg Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Jaśle	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM2,5 w [ug/m <sup>3</sup> ]	
3	Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych (w %)	Liczba budynków mieszkalnych powstałych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych	Liczba budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 / ogólna liczba budynków mieszkalnych x 100
	Wysoki poziom zagrożenia zjawisk technicznych	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków na 1 km <sup>2</sup>	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków do powierzchni jednostki administracyjnej (sołectwa) w km <sup>2</sup>	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków / powierzchnia w km <sup>2</sup>
		Liczba interwencji OSP	Liczba interwencji Ochotniczej Straży	Liczba interwencji SP /

		na 1 tysięcy ludności	Pożarnej do liczby mieszkańców w przeliczeniu na 1 tys. ludności	liczba mieszkańców x 1000
4	Niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny	Dostępność infrastruktury komunalnej – wodociągi	% powierzchni sołectwa wyposażony w sieć wodociągową	Liczba budynków podłączonych do infrastruktury wodociągowej / liczba budynków (w %)
		Dostępność infrastruktury komunalnej – kanalizacja	% powierzchni sołectwa wyposażony w sieć kanalizacyjną	Liczba budynków podłączonych do infrastruktury kanalizacyjnej / liczba budynków (w %)

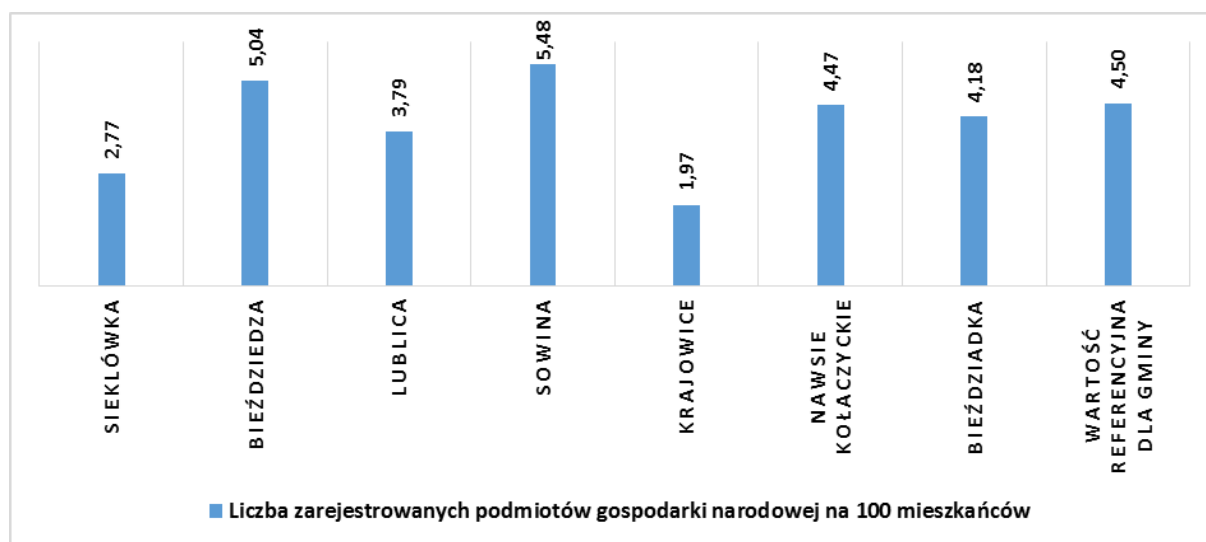
Źródło: Opracowanie własne

### Wskaźniki dotyczące przedsiębiorczości

Stan gospodarki w gminie jest weryfikowany na podstawie jednego głównego wskaźnika prezentującego liczbę podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób.

Analiza obszarów kryzysowych pod względem gospodarczym jest przeprowadzana w oparciu o wskaźnik dotyczący liczby zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób. W omawianym roku w sołectwach wiejskich gminy wahał się on od 1,97 do 5,48. Najniższy wskaźnik przedsiębiorczości odnotowano w sołectwach: Krajowice, Sieklówka i Lublica. Tylko w miejscowościach Bieździedza i Sowina, wskaźnik przyjmuje wartości wyższe od wartości referencyjnej dla gminy (4,50). Najwyższa liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowana jest w mieście Kołaczyce (5,99), które stanowią centrum życia społeczno-gospodarczego gminy.

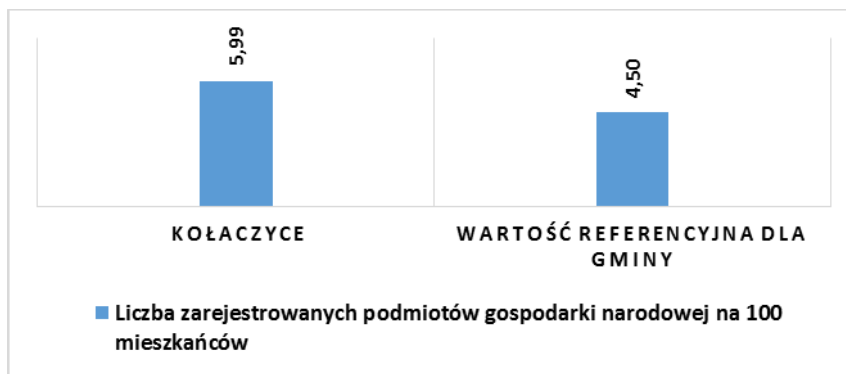
**Wykres 61. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób wg stanu na 31.12.2015 r.– OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach



**Wykres 62. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**

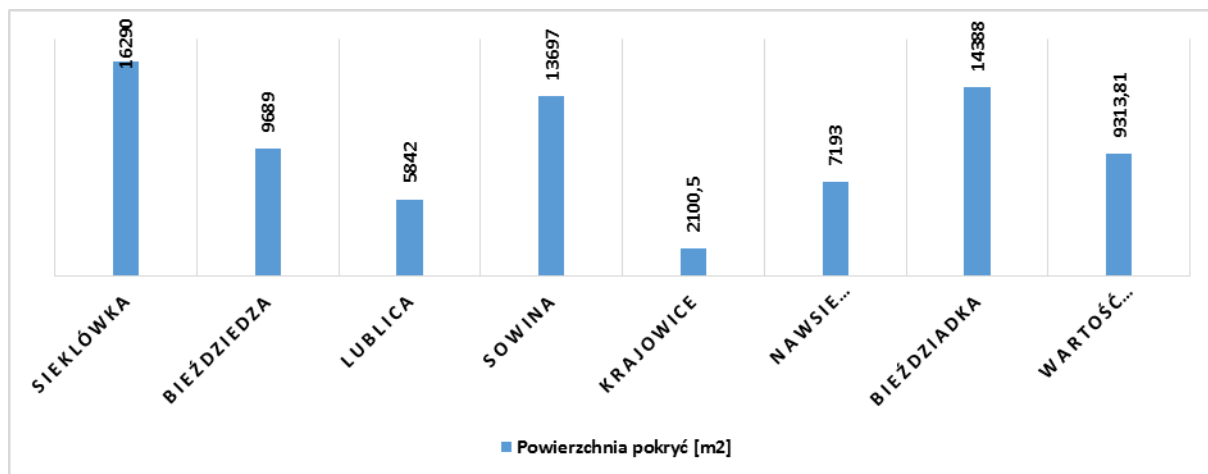


Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

### Wskaźniki zjawisk środowiskowych

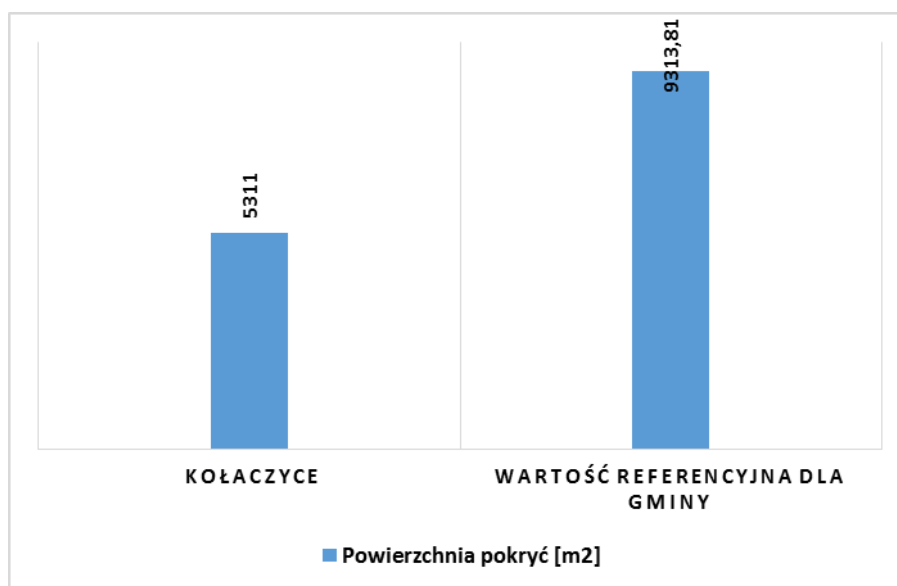
Jednym z wskaźników wywierających wpływ na stan środowiska, obrazującym również stan techniczny zabudowy, jest powierzchnia dachów wykonanych z azbestu. Przed rokiem 2007, z uwagi na brak ewidencji usuwanych z terenu gminy Kołaczyce wyrobów zawierających azbest, nie można było określić ilości usuniętych wyrobów. Dopiero w 2007 r. i w latach kolejnych, przeprowadzona została inwentaryzacja azbestu i wyrobów zawierających azbest, w związku z przyjęciem i realizacją „Gminnego programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kołaczyce w latach 2011-2032”. Inwentaryzacją objęto wszystkie budynki bez względu na ich charakter i typ własności. Azbest staje się zagrożeniem dla zdrowia, gdy dojdzie do korozji lub uszkodzenia wyrobów zawierających azbest (łamanie, kruszenie, cięcie, szlifowanie itp.). Wówczas uwalniane są do powietrza włókna azbestu, które mogą zostać przeniesione przez układ oddechowy do płuc. Chorobotwórcze działanie azbestu występuje w wyniku wdychania tych włókien (oznacza to, że dopóki nie są one uwolnione do powietrza nie stanowią zagrożenia dla zdrowia). Analiza usuniętego azbestu do roku 2015 włącznie, wskazuje na jego występowanie najczęściej na obszarach sołectw: Sieklówka, Bieździadka i Sowina, w których powierzchnia dachów azbestowych (16 290 m<sup>2</sup>, 14 388 m<sup>2</sup>, 13697 m<sup>2</sup>) znacząco przewyższa średnią wartość referencyjną dla gminy (9 313,81 m<sup>2</sup>). Najniższe na terenie gminy nagromadzenie azbestu ma miejsce w Krajowicach i w mieście Kołaczyce.

**Wykres 63. Powierzchnia dachów wykonanych z azbestu wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Wykres 64. Powierzchnia dachów wykonanych z azbestu wg stanu na 31.12.2015 r.– OBSZAR MIEJSKI**



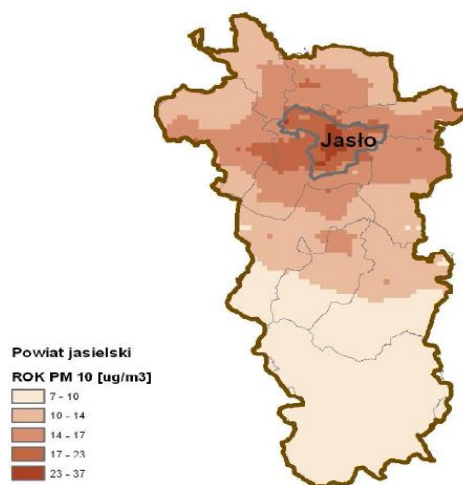
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Kolejnymi kryteriami oceny środowiskowej obszarów gminy jest rozkład średniorocznych stężeń pyłów PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>, który informuje o przekroczeniu ich emisji z palenisk lokalnych tj. pyłu zawieszonego o najdrobniejszych frakcjach mogących łatwo przedostać się do dróg oddechowych. Analiza ich rozkładu została przeprowadzona przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Jaśle („Stan środowiska w powiecie jasielskim w 2014 r.”).

Najbardziej narażeni na emisję pyłów PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> są mieszkańcy Kołaczyc, gdzie stężenie pyłu PM<sub>10</sub> oscyluje w przedziale 17-23, a pyłu PM<sub>2,5</sub> w przedziale 13-18. W nieznacznie lepszej sytuacji znajdują się mieszkańcy sołectw Nawsie Kołaczyckie, Bieżdzedza, Bieżdziadka, Lublica i Krajowice, gdzie stężenie pyłu PM<sub>10</sub> oscyluje w przedziale 14-17, a pyłu PM<sub>2,5</sub> w przedziale 10-13.

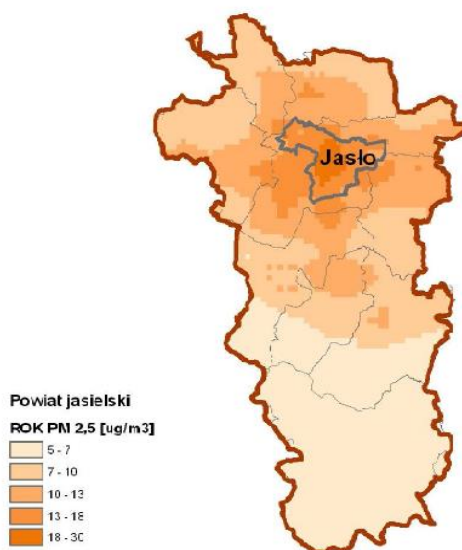
Do celów analizy porównawczej posłużono się średnimi wartościami z przedziałów rozkładu średniorocznych stężeń pyłów PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub>.

Rysunek 3. Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM10 W 2014 r.– OBSZAR MIEJSKI I WIEJSKI



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Jaśle

Rysunek 4. Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM2,5 w 2014 r.– OBSZAR MIEJSKI I WIEJSKI



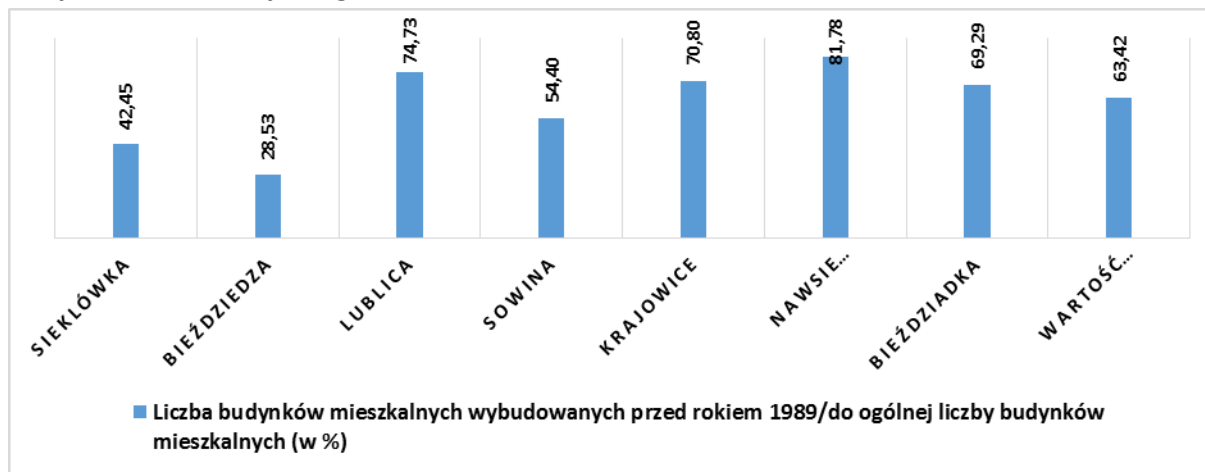
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Delegatura w Jaśle

### Wskaźniki zjawisk technicznych

Analiza stanu technicznego zabudowy znajdującej się na terenie gminy Kołaczyce pokazuje degradację stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym. Negatywnie, pod względem wskaźnika udziału budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych, wypadają obszary wiejskie w miejscowościach: Nawsie Kołaczyckie, Lublica, Krajowice i Bieździadka. Ich poziom waha się od 69,29 do 81,78 przy wartości referencyjnej dla gminy 63,42. W skali gminy, największa ilość budynków nowszych, zlokalizowana jest na terenie Bieździedzy i Sieklówki. W mieście Kołaczyce udział budynków

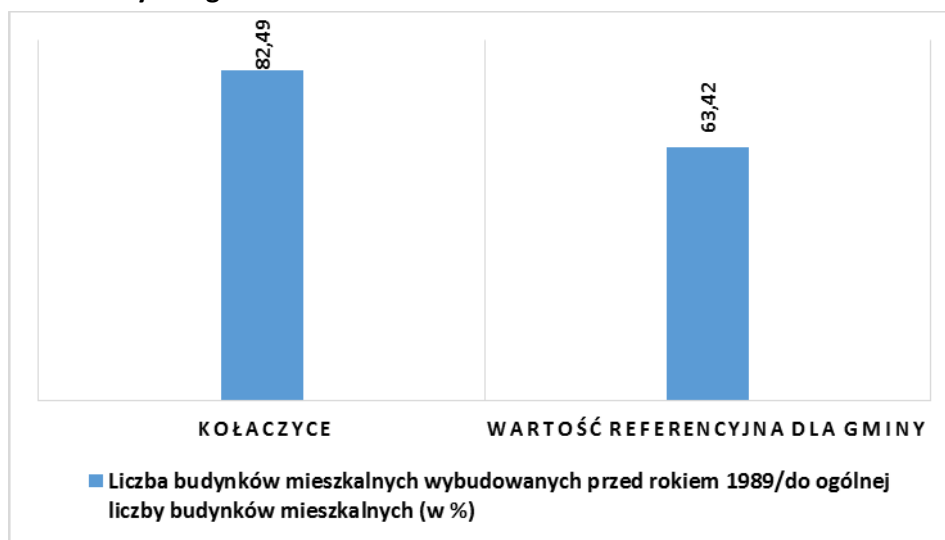
mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków jest najwyższy i wynosi 82,49% ogółu zabudowy mieszkalnej.

**Wykres 65. Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

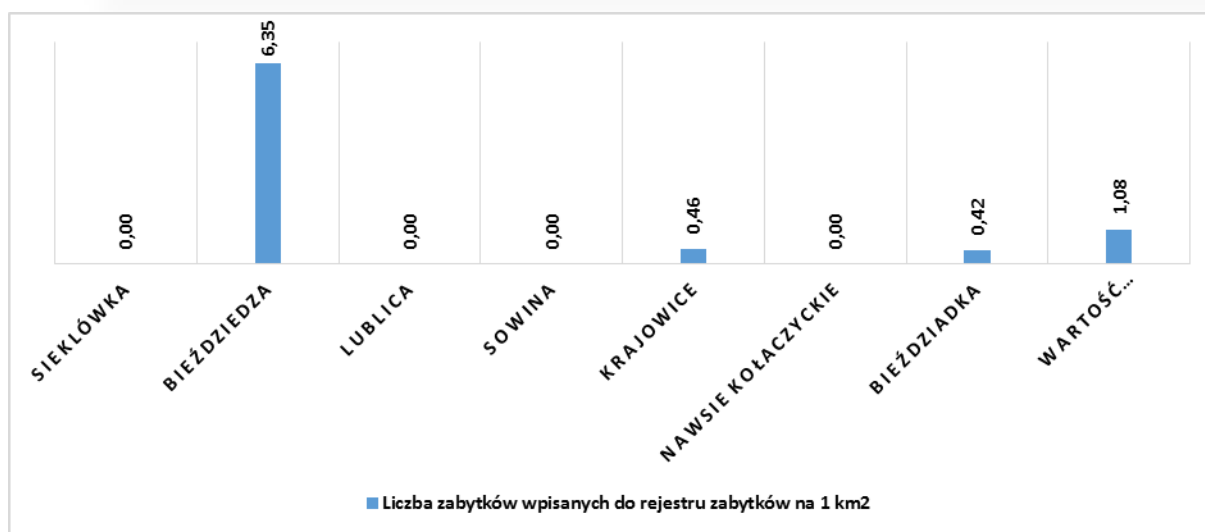
**Wykres 66. Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

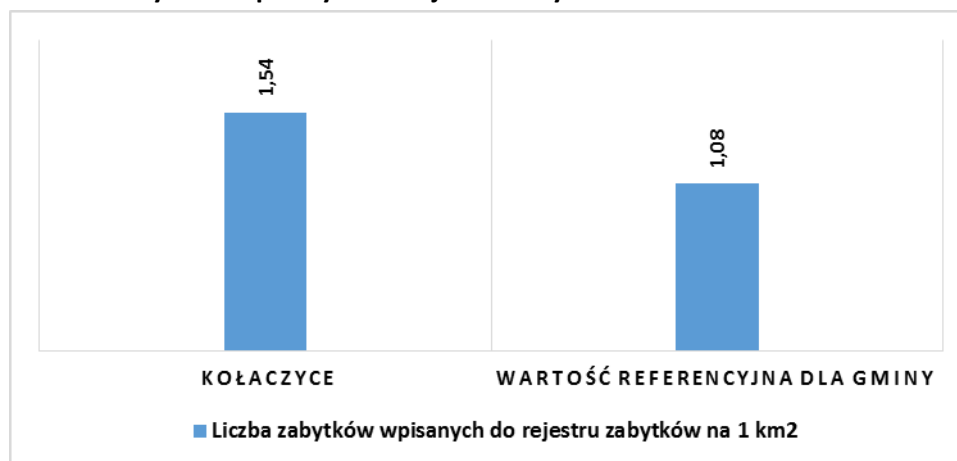
Innym wskaźnikiem analizy stanu technicznego zabudowy gminy, może być liczba zabytków nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków na 1 km<sup>2</sup>. Ze względu na wiek, obiekty zabytkowe są często w złym stanie technicznym, stanowiąc potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia ludności. Według stanu na 2015 rok, największa liczba zabytków była zlokalizowana w sołectwie Bieździedza i w mieście Kołaczyce (powyżej średniej referencyjnej dla gminy). Wartości wskaźnika w przeliczeniu na 1 km<sup>2</sup> w całej gminie wahały się od 0,42 do 6,35. W miejscowościach: Sieklówka, Lublica, Sowina i Nawsie Kołaczyckie zabytki nie występują.

**Wykres 67. Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków na 1 km<sup>2</sup> – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyślu, Delegatura w Krośnie

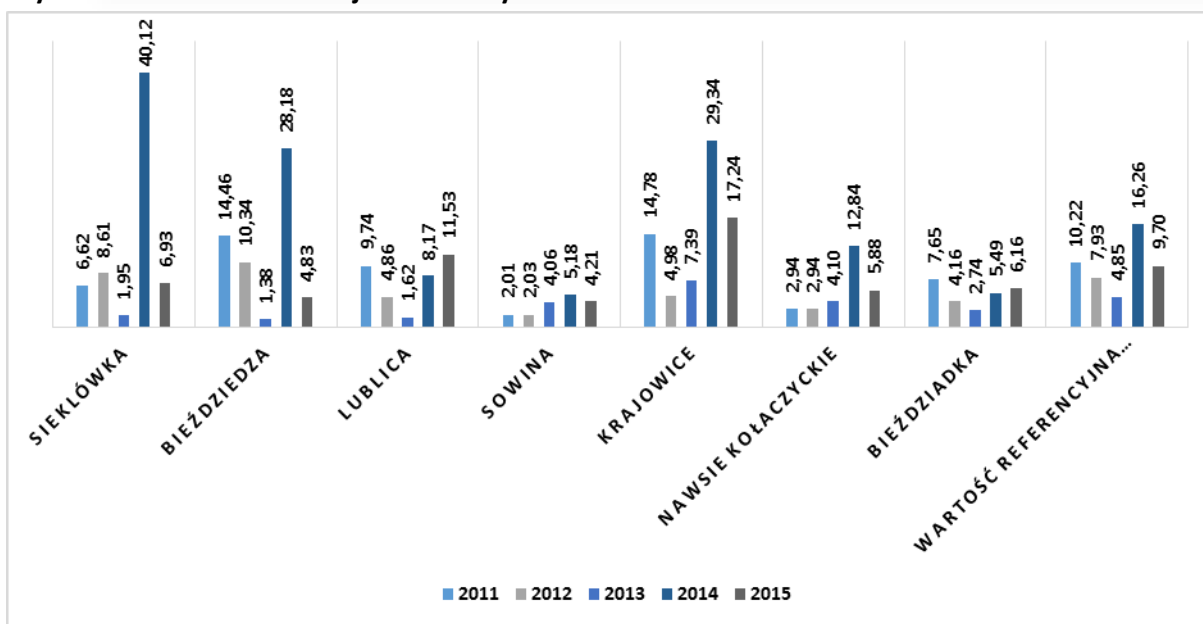
**Wykres 68. Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków na 1 km<sup>2</sup> – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyślu, Delegatura w Krośnie

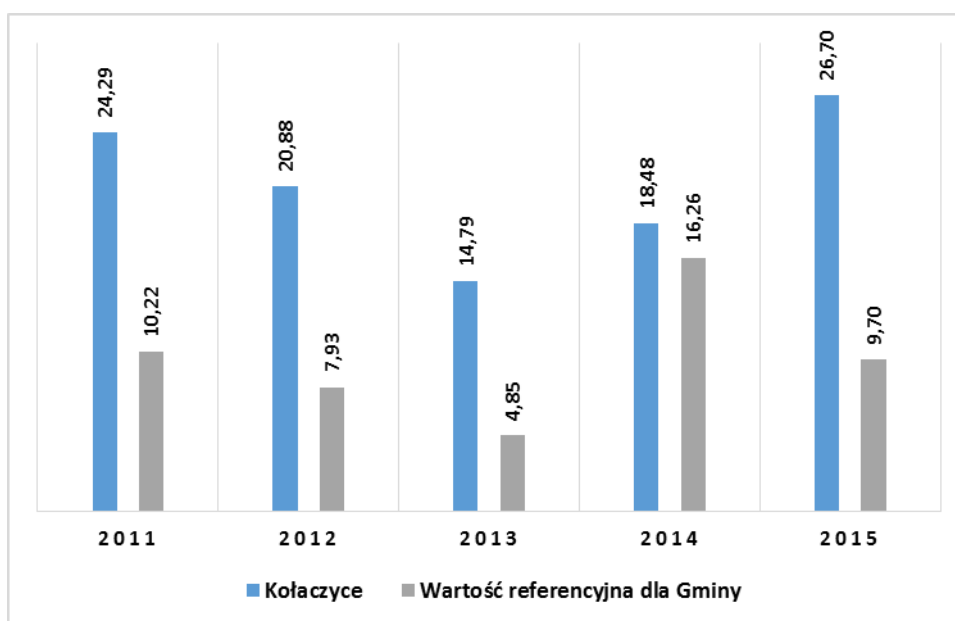
Jeszcze jednym wskaźnikiem obrazującym stan techniczny zabudowy, jest liczba interwencji Ochotniczej Straży Pożarnej na 1 tys. ludności. Bardzo często przyczynami pożarów w budynkach, są awarie sieci i urządzeń grzewczych, wiążące się ze złym stanem technicznym budynków. W omawianym 2015 roku, wskaźnik ten na obszarach wiejskich wahał się od 4,21 do 17,24. Negatywnie pod względem omawianego wskaźnika wypadły sołectwa: Krajowice (17,24) i Lublica (11,53), w których liczba interwencji OSP przewyższała wartość referencyjną dla gminy (9,70). Najwyższa liczba interwencji OSP została odnotowana w mieście Kołaczyce (26,70), przyjmując wartość prawie 3-krotnie wyższą od wartości średniej dla całej gminy.

Wykres 69. Liczba interwencji OSP na 1 tys. ludności – OBSZAR WIEJSKI



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle

Wykres 70. Liczba interwencji SP na 1 tys. ludności – OBSZAR MIEJSKI



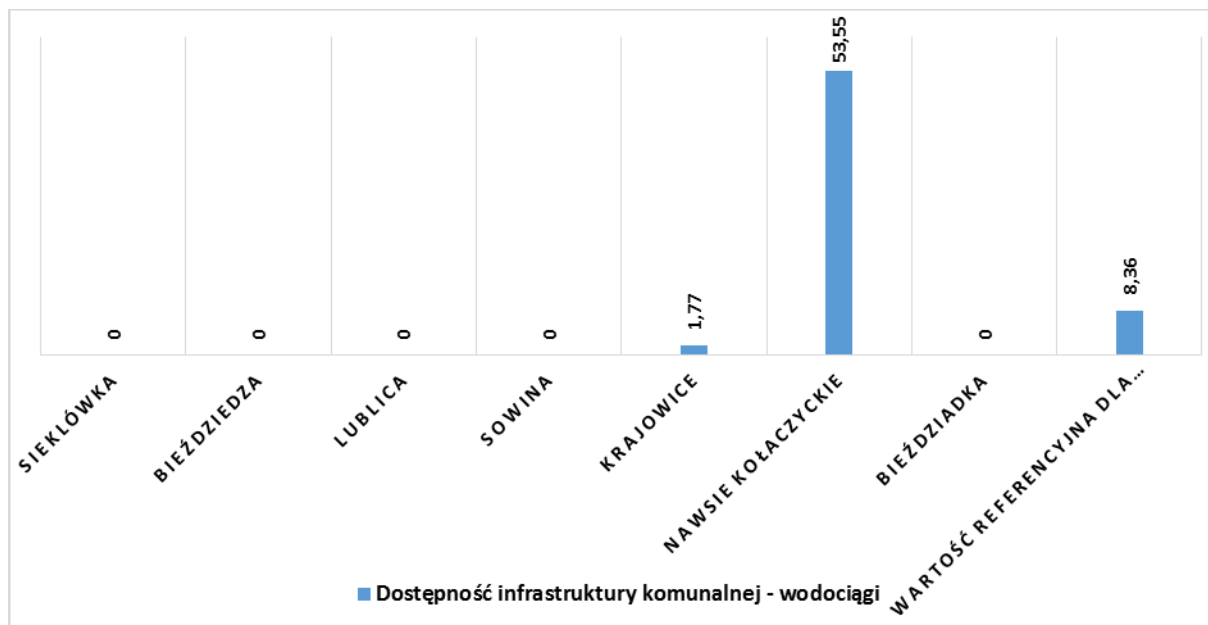
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle

### Wskaźniki zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych

Analiza przestrzenno – funkcjonalna gminy Kołaczyce koncentruje się na zbadaniu dostępności podstawowej infrastruktury komunalnej. Analiza została przeprowadzona w oparciu o wskaźniki weryfikujące stopień pokrycia gminy w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną. Według stanu na 2015 roku w sołectwach Sieklówka, Bieździedza, Lublica, Sowina i Bieździadka brakuje sieci wodociągowej. Do sieci wodociągowej w największym stopniu, na poziomie 53,55%

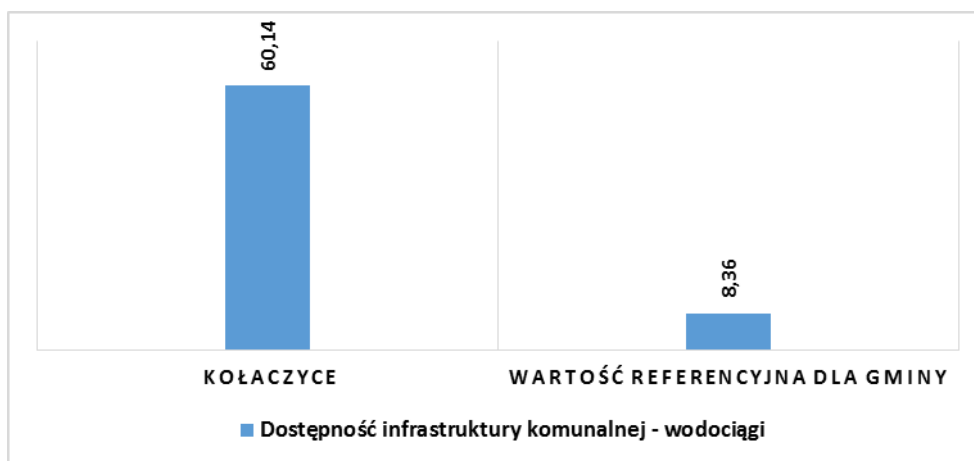
podłączone są Nawsie Kołaczyckie i na poziomie 60,14% Kołaczyce. Średnia referencyjna dla gminy wynosi 8,36%.

**Wykres 71. Dostępność infrastruktury komunalnej (wodociągi) wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

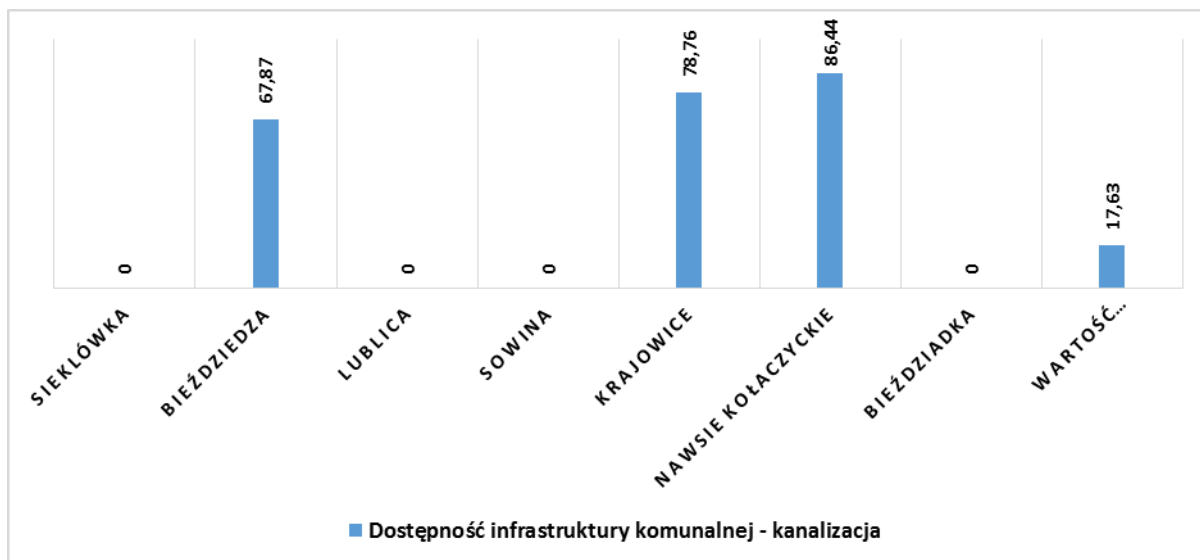
**Wykres 72. Dostępność infrastruktury komunalnej (wodociągi) wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

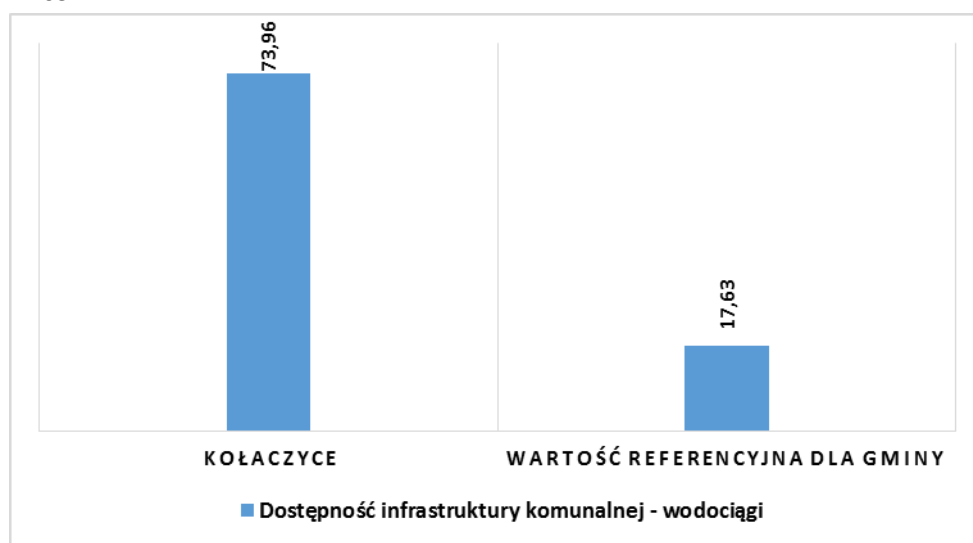
Według stanu na 2015 rok, w sołectwach: Sieklówka, Lublica, Sowina i Bieździałka brakuje sieci kanalizacyjnej. Do sieci kanalizacyjnej w największym stopniu na poziomie 67-87% podłączone są sołectwa: Bieździedza, Krajowice i Nawsie Kołaczyckie oraz miasto Kołaczyce (73,96%). Wartość referencyjna powyższego wskaźnika wynosi 17,63%.

**Wykres 73. Dostępność infrastruktury komunalnej (kanalizacja) wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR WIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Wykres 74. Dostępność infrastruktury komunalnej (kanalizacja) wg stanu na 31.12.2015 r. – OBSZAR MIEJSKI**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 14. Zestawienie zbiorcze pozostałych wskaźników z zakresu gospodarczego, środowiskowego, technicznego i przestrzenno-funkcjonalnego – OBSZAR WIEJSKI**



Sołectwa	Wskaźniki gospodarcze	Wskaźniki zjawisk środowiskowych			Wskaźniki zjawisk technicznych
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Powierzchnia dachów wykonanych z azbestu w m <sup>2</sup>	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM10	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM2,5	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych
	2015	2015	2014	2014	2015
Sieklówka	2,77	16290	12	8,5	42,45
Bieżdziedza	5,04	9689	15,5	11,5	28,53
Lublica	3,79	5842	15,5	11,5	74,73
Sowina	5,48	13697	12	8,5	54,40
Krajowice	1,97	2100,5	15,5	11,5	70,80
Nawsie Kołaczyckie	4,47	7193	15,5	11,5	81,78
Bieżdziadka	4,18	14388	15,5	11,5	69,29
Wartość referencyjna dla gminy	<b>4,50</b>	<b>9313,81</b>	<b>15,19</b>	<b>11,25</b>	<b>63,42</b>
Sołectwa	Wskaźniki zjawisk technicznych		Wskaźniki zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych		
	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków na 1 km <sup>2</sup>	Liczba interwencji OSP na 1 tysiąc ludności	Dostępność infrastruktury komunalnej – wodociągi	Dostępność infrastruktury komunalnej – kanalizacja	
	2015	2015	2015	2015	
Sieklówka	0	6,93	0	0	
Bieżdziedza	6,35	4,83	0	67,87	
Lublica	0	11,53	0	0	
Sowina	0	4,21	0	0	
Krajowice	0,46	17,24	1,77	78,76	
Nawsie Kołaczyckie	0	5,88	53,55	86,44	
Bieżdziadka	0,42	6,16	0	0	
Wartość referencyjna dla gminy	<b>1,08</b>	<b>9,70</b>	<b>8,36</b>	<b>17,63</b>	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych

**Tabela 15. Zestawienie zbiorcze pozostałych wskaźników z zakresu gospodarczego, środowiskowego, technicznego i przestrzenno-funkcjonalnego - OBSZAR MIEJSKI**

Sołectwa	Wskaźniki gospodarcze	Wskaźniki zjawisk środowiskowych			Wskaźniki zjawisk technicznych
	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Powierzchnia dachów wykonanych z azbestu w m <sup>2</sup>	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM10	Rozkład średniorocznych stężeń pyłu PM2,5	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1989 do ogólnej liczby budynków mieszkalnych
	2015	2015	2015	2015	2015
Kołaczyce	5,99	5311	20	15,5	82,49
Wartość referencyjna dla gminy	<b>4,50</b>	<b>9313,81</b>	<b>15,19</b>	<b>11,25</b>	<b>63,42</b>
Sołectwa	Wskaźniki zjawisk technicznych		Wskaźniki zjawisk przestrzenno-funkcjonalnych		
	Liczba zabytków wpisanych do rejestru zabytków na 1 km <sup>2</sup>	Liczba interwencji OSP na 1 tysiąc ludności	Dostępność infrastruktury komunalnej – wodociągi	Dostępność infrastruktury komunalnej – kanalizacja	
	2015	2015	2015	2015	
Kołaczyce	1,54	26,70	60,14	73,96	
Wartość referencyjna dla gminy	<b>1,08</b>	<b>9,70</b>	<b>8,36</b>	<b>17,63</b>	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych

## 5. Wybór obszarów zdegradowanych

Efektom diagnozy uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych, przestrzenno-funkcjonalnych gminy jest wybranie obszarów zdegradowanych, które charakteryzuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk w badanych obszarach, a w szczególności w sferze społecznej.

W oparciu o przyjętą i przedstawioną w rozdziale 4 metodologię wyboru obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji obliczono **Wskaźnik syntetyczny zjawisk społecznych**, **Wskaźnik syntetyczny pozostałych zjawisk** oraz będący ich sumą **finalny Wskaźnik syntetyczny**, które łącznie pozwoliły na wyłonienie przedmiotowych obszarów. **Na podstawie uzyskanego Wskaźnika syntetycznego wybrano 3 obszary wiejskie (sołectwa) występowania szczególnie nasilonej koncentracji negatywnych zjawisk, a są to: Sowina, Bieździadka i Sieklówka, wyróżnione niebieskim kolorem w tabelach zbiorczych.** Obszar miejski poddany analizie jako całość, nie wykazał nasilonej koncentracji problemów w badanych strefach, przyjmując częściej wartości korzystniejsze od średniej wielkości referencyjnej badanej zmiennej dla gminy. W wytypowanych w wyniku diagnozy sołectwach na szczególną uwagę zasługują problemy związane z ubóstwem, bezrobociem, wielodzietnością, niepełnosprawnością, alkoholizmem, kolizjami drogowymi, wynikami egzaminów w

szkołach podstawowych i gimnazjach, zwiększonym zagrożeniem zanieczyszczeń środowiskowych i niskiej dostępności infrastruktury komunalnej.

**Tabela 16. Liczba wskazań występowania negatywnych zjawisk społecznych i pozostałych zjawisk w podziale na sołectwa**

Sołectwo	Zjawiska społeczne	Zjawiska gospodarcze	Zjawiska środowiskowe	Zjawiska techniczne	Zjawiska przestrzenno-funkcjonalne
Sowina	51	0	1	0	2
Sieklówka	48	1	1	0	2
Bieżdziadka	45	1	3	1	2
Lublica	37	1	2	2	2
Bieżdziedza	33	0	3	1	1
Kołaczyce	23	0	2	3	0
Krajowice	20	1	2	2	1
Nawsie Kołaczyckie	6	1	2	1	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych statystycznych

Przeprowadzone badanie pozwoliło na wyłonienie obszarów zdegradowanych (w granicach administracyjnych sołectw), które charakteryzuje szczególna koncentracja negatywnych zjawisk społecznych (Sowina – 51 wskazań, Sieklówka - 48 wskazań i Bieżdziadka – 45 wskazań na 81 zmiennych {100%}), a ponadto występuje na ich obszarach co najmniej jedno negatywne zjawisko w sferze gospodarczej, środowiskowej, technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej (Sowina – 3 wskazania, Sieklówka – 4 wskazania i Bieżdziadka – 7 wskazań na 9 zmiennych {100%}). Przy wyborze obszaru zdegradowanego decydujące znaczenia ma największa koncentracja problemów natury społecznej.

**Tabela 17. Liczba wskazań dla Wskaźnika syntetycznego zjawisk społecznych i Wskaźnika syntetycznego pozostałych zjawisk w podziale na sołectwa**

Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny zjawisk społecznych	Wskaźnik syntetyczny pozostałych zjawisk
Sowina	51	3
Sieklówka	48	4
Bieżdziadka	45	7
Lublica	37	7
Bieżdziedza	33	5
Kołaczyce	23	5
Krajowice	20	6
Nawsie Kołaczyckie	6	4

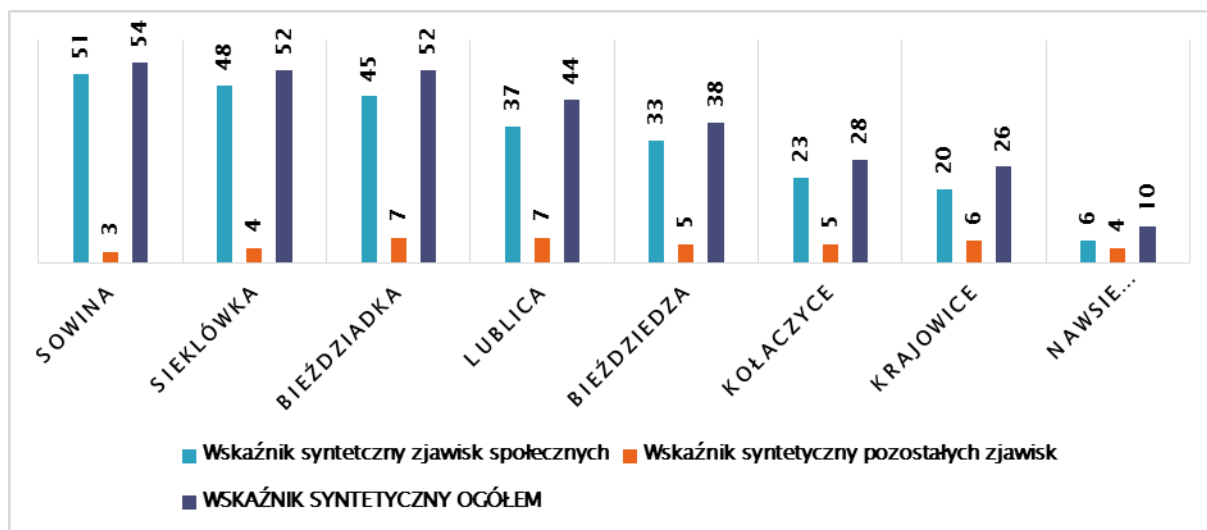
Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych statystycznych

Tabela 18. Liczba wskazań dla Wskaźnika syntetycznego w podziale na sołectwa

Sołectwo	Wskaźnik syntetyczny
<u>Sowina</u>	54
<u>Sieklówka</u>	52
<u>Bieżdziadka</u>	52
<u>Lublica</u>	44
<u>Bieżdziedza</u>	38
<u>Kołaczyce</u>	28
<u>Krajowice</u>	26
<u>Nawsie Kołaczyckie</u>	10
<u>Sowina</u>	54

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych statystycznych

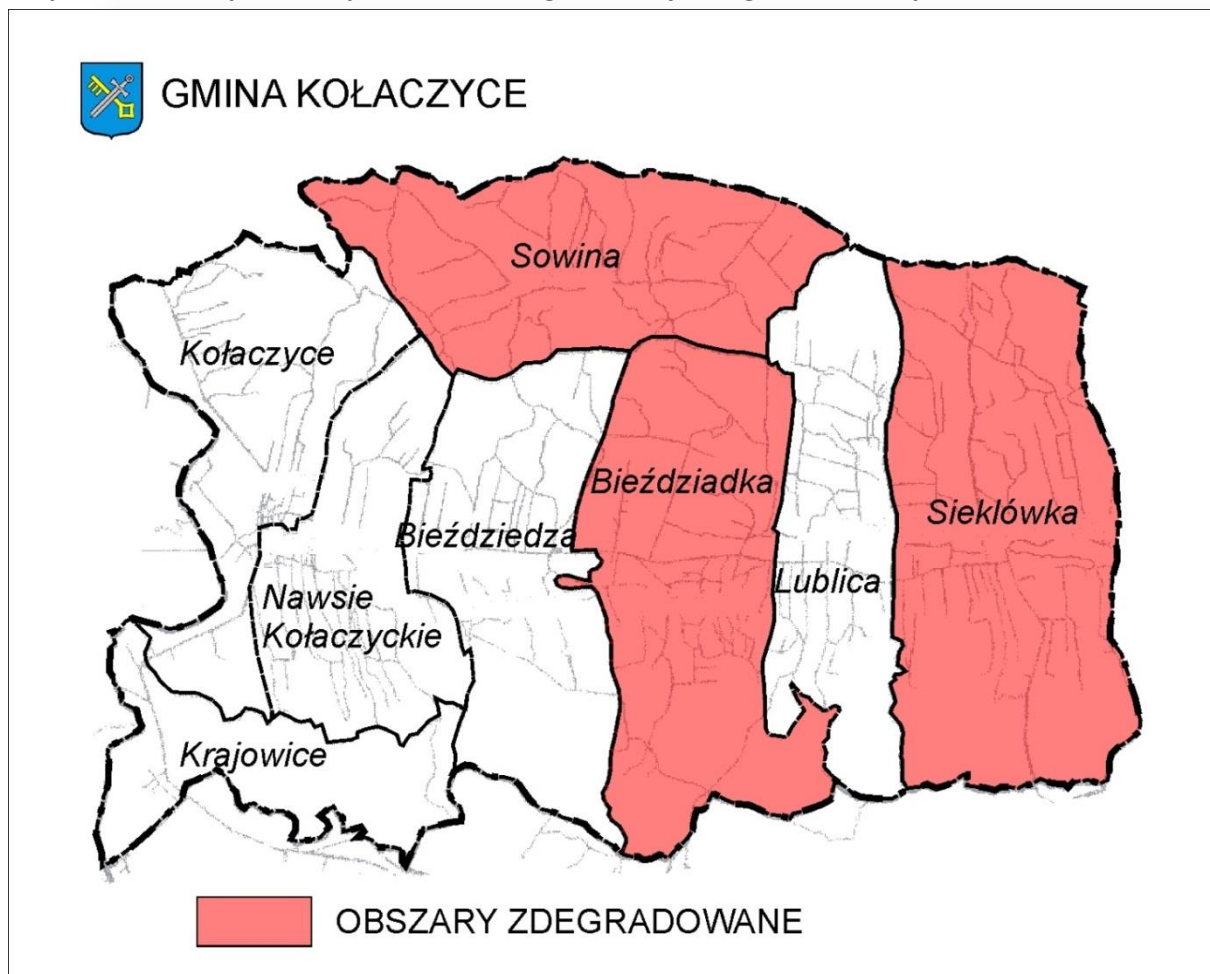
Wykres 75. Liczba wskazań dla Wskaźnika syntetycznego zjawisk społecznych, Wskaźnika syntetycznego pozostałych zjawisk i Wskaźnika syntetycznego w podziale na sołectwa



Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych danych statystycznych

Potwierdzeniem wyboru obszarów zdegradowanych na terenie gminy Kołaczyce był również wynik badania ankietowego, w którym ankietowani wskazali dwie z wybranych trzech miejscowości, tj. **Bieżdziadkę i Sowinę**, jako te, w których występują największe problemy w sferze społecznej (bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, patologie oraz inne).

Mapa 1 Graficzna prezentacja obszarów zdegradowanych w gminie Kołaczyce



Źródło: Opracowanie własne Urzędu Miasta w Kołaczycach

## 6. Wybór obszaru rewitalizacji

Synteza wyników przeprowadzonych badań ankietowych i diagnozy uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych gminy oraz oczekiwania i potrzeby zgłaszane przez interesariuszy programu podczas spotkań warsztatowych, a także wewnętrznych spotkań roboczych sołtysów z mieszkańcami obszarów zdegradowanych, pozwoliły na wyodrębnienie na obszarach zdegradowanych **obszaru rewitalizacji**, składającego się z trzech podobszarów rewitalizacyjnych, które cechują się największą koncentracją negatywnych zjawisk społecznych i pozostałych, a mają przy tym istotne znaczenie dla rozwoju Gminy Kołaczyce. Miejscowość Sieklówka jest największym powierzchniowo sołectwem gminy, miejscowość Bieździałka jest jednym z najliczebniejszych ludnościowo, a miejscowość Sowina najbardziej urozmaiconym powierzchniowo, rozproszonym i wysuniętym na północ sołectwem, co uzasadnia konieczność szybszego rozwoju tych miejscowości, w celu dążenia do zrównoważonego rozwoju całej gminy.

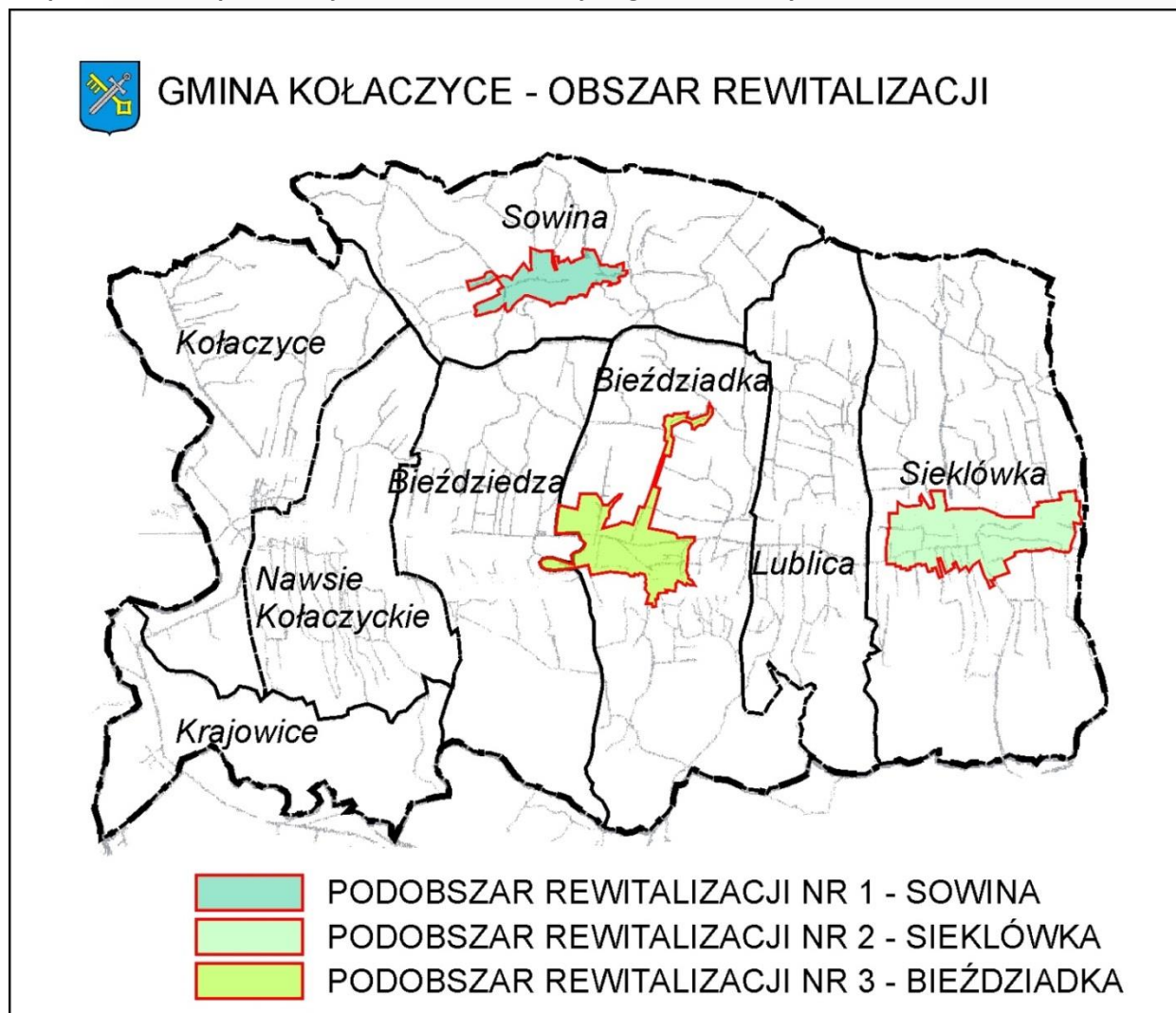
Obszar rewitalizacji dotyczy części terenów ww. miejscowości, w których koncentrują się funkcje społeczne, usługowe, religijne, jak również gospodarcze, wymagające pomocy i wsparcia w rozwijaniu nowych funkcji, powodujących wychodzenie z sytuacji kryzysowej. Przy wyznaczaniu obszaru rewitalizacji wzięto również pod uwagę:

- spójność przestrzenną;
- rozmieszczenie na terenie poszczególnych miejscowości obiektów o różnych funkcjach użytkowych;
- zwartość terenów pod względem intensywności zamieszkania;
- lokalizację ciągów komunikacyjnych;
- występowanie terenów, które potencjalnie mogą stanowić obszar do rewitalizacji;
- uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych.

Kompleksowa rewitalizacja wskazanego **obszaru rewitalizacji** będzie miała na celu poprawę jakości życia mieszkańców, w tym zwiększenie ich szans na zatrudnienie oraz ożywienie gospodarcze i społeczne, a równocześnie pobudzenie aktywności środowisk lokalnych i stymulowanie współpracy na rzecz rozwoju społeczno-gospodarczego, a także przeciwdziałanie zjawisku wykluczenia patologiami społecznymi. W związku z tym, wyznaczono obszar rewitalizacji obejmujący głównie tereny zainwestowane i zamieszkałe, bo do nich przede wszystkim, będzie skierowana interwencja infrastrukturalna, będąca narzędziem niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi.

Obszar rewitalizacji (trzy podobszary) został wyznaczony w miejscowościach uznanych za zdegradowane, tj. Sowinie – obszar centrum wsi, Sieklówce – obszar starych magazynów oraz w Bieździadce – obszar cegielni i starego dworu. Obszar rewitalizacji obejmuje łącznie powierzchnię 225 ha, co stanowi 3,68% powierzchni gminy Kołaczyce. Obszar ten jest zamieszkiwany przez 837 osób, co stanowi 9,27% mieszkańców gminy.

Mapa 2 Graficzna prezentacja obszaru rewitalizacji w gminie Kołaczyce



Źródło: Opracowanie własne Urzędu Miasta w Kołaczycach

### 6.1. Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji, potencjał obszaru

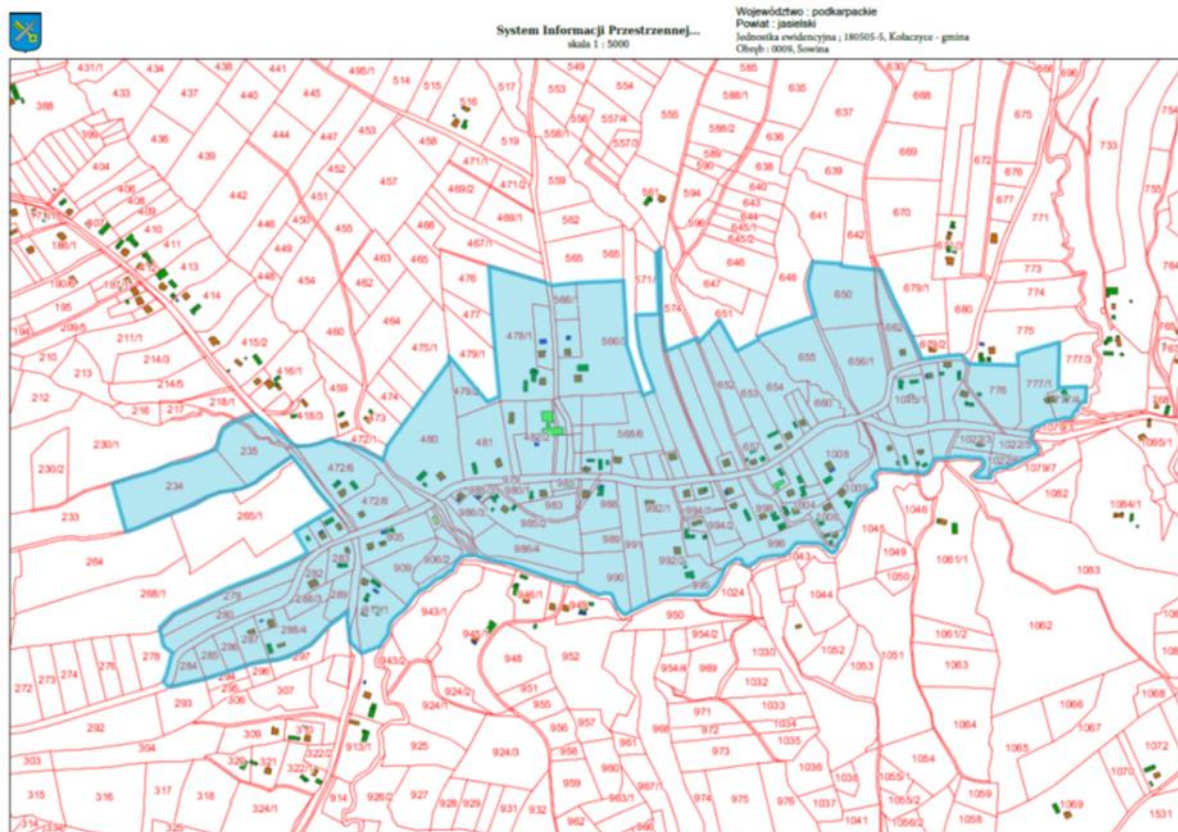
#### Podobszar rewitalizacji nr 1: Sowina – obszar centrum wsi

Podobszar nr 1 jest zlokalizowany w centralnej części miejscowości Sowina i obejmuje swoim zasięgiem 50 ha, co stanowi 0,82% powierzchni gminy Kołaczyce. Liczba mieszkańców wynosi 224 osoby, co stanowi 2,48% mieszkańców gminy. Granice podobszaru nr 1 przedstawia poniższa mapa.

Pod względem funkcjonalnym podobszar nr 1 pełni następujące funkcje:

- edukacyjną – Zespół Szkół Społecznych im. Jana Pawła II: oddział przedszkolny, szkoła podstawowa i gimnazjum (prowadzony przez Stowarzyszenie Edukacyjno - Regionalne „NASZA SZKOŁA – WSPÓLNE DOBRO” na podstawie umowy użyczenia obiektów od Gminy Kołaczyce);
- społeczną – Dom Ludowy (własność Gminy Kołaczyce) wraz z remizą Ochotniczej Straży Pożarnej;
- religijną – Kościół Parafia Matki Bożej Nieustającej Pomocy;
- mieszkaniową.

**Mapa 3 Graficzna prezentacja Podobszaru rewitalizacji nr 1: Sowina – obszar centrum wsi**



Źródło: Opracowanie własne Urzędu Miasta w Kołaczycach

Przeprowadzona diagnoza uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych, wyniki badań ankietowych mieszkańców oraz spotkań warsztatowych z interesariuszami programu rewitalizacji wskazują na następujące zagrożenia i potencjały podobszaru:

**Tabela 19. Wykaz zdiagnozowanych zagrożeń i potencjałów na Podobszarze nr 1**

Kluczowe zjawiska	Zagrożenia	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Najwyższe natężenie zjawiska ubóstwa i bezrobocia, w tym długotrwałego.</li> <li>2. Zagrożenie alkoholizmem.</li> <li>3. Duża ilość ludności korzystającej ze wsparcia pomocy społecznej z powodu przemocy.</li> <li>4. Relatywnie niski udział w aktywności czytelniczej.</li> <li>5. Relatywnie słabsze wyniki edukacyjne.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zadawalający poziom bezpieczeństwa komunikacyjnego.</li> <li>2. Przewyższająca przeciętną w gminie liczba zarejestrowanych NGO.</li> <li>3. Zadawalający poziom uczestnictwa w życiu obywatelskim (frekwencja wyborcza).</li> </ol>
Pozostałe (gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno – funkcjonalne, techniczne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wysoki poziom zagrożenia zdrowia mieszkańców ze względu na duże pokłady azbestu.</li> <li>2. Brak atrakcji turystycznych.</li> <li>3. Brak gminnej infrastruktury komunalnej, wodociągowej i kanalizacyjnej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Możliwość utworzenia przyjaznej przestrzeni publicznej.</li> <li>2. Wysoki wskaźnik przedsiębiorczości.</li> <li>3. Istniejące budynki usługowe dające możliwości rozwoju nowych funkcji użytkowych.</li> </ol>



2. Niski poziom zanieczyszczenia środowiska.
3. Zadawalający stan budynków mieszkalnych (prawie połowa powstała po 1989 roku).
4. Relatywnie niska liczba zdarzeń wymagająca interwencji służb kryzysowych.
5. Możliwości prowadzenia działalności gospodarczej w postaci agroturystyki.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej diagnozy*

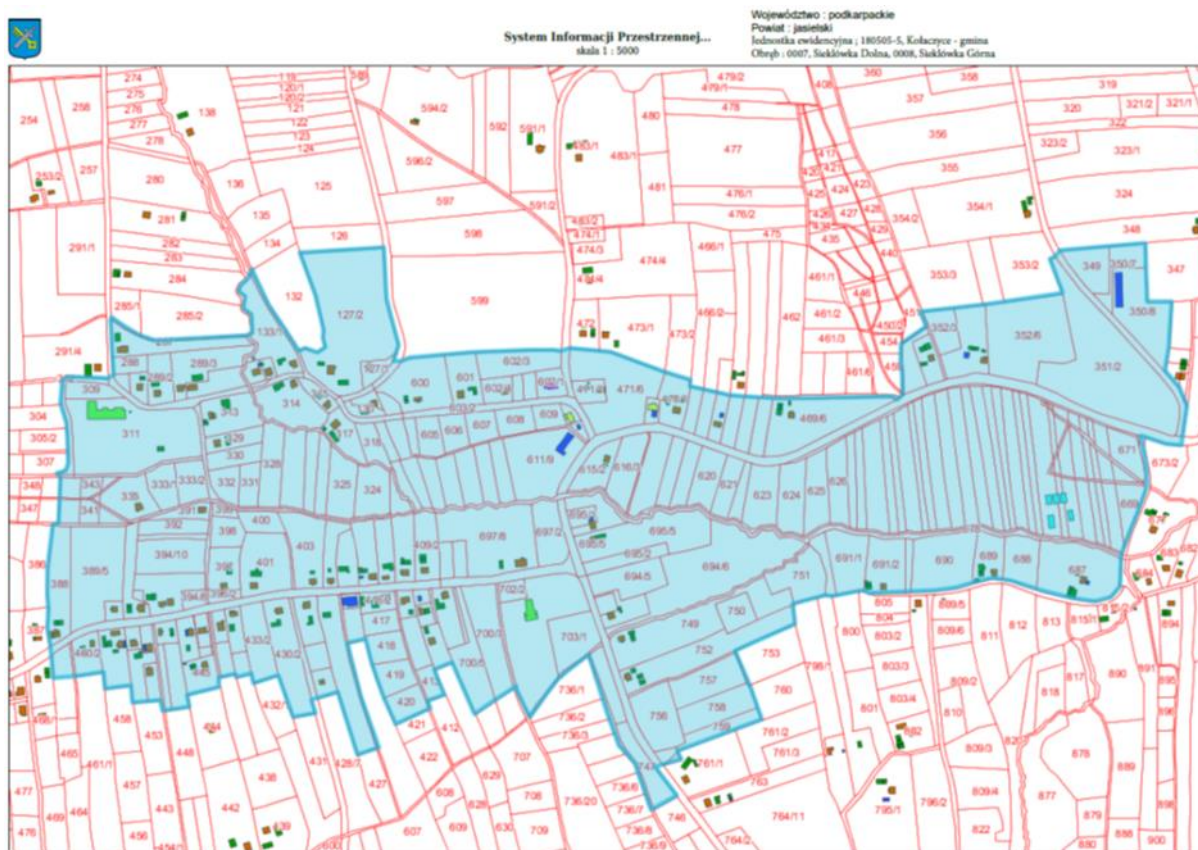
### **Podobszar rewitalizacji nr 2: Sieklówka – obszar starych magazynów**

Podobszar nr 2 jest zlokalizowany w środkowej części Sieklówki i obejmuje swoim zasięgiem 90 ha, co stanowi 1,47% powierzchni gminy Kołaczyce. Liczba mieszkańców wynosi 183 osoby, co stanowi 2,03% mieszkańców gminy. Granice podobszaru nr 2 przedstawia poniższa mapa.

Pod względem funkcjonalnym Podobszar nr 2 pełni (pełnił) następujące funkcje:

- usługową – obszar starych magazynów jako pozostałości podworskie po Gminnej Spółdzielni i Spółdzielczych Kółkach Rolniczych, dzierżawiony w przeszłości od gminy na potrzeby usługowe, tj. handel materiałami budowlanymi i nawozami sztucznymi (własność Gminy Kołaczyce), obecnie jest opuszczony i nieużywany;
- społeczną i edukacyjną – Dom Ludowy w Sieklówce (własność Gminy Kołaczyce), Zespół Szkół Społecznych w Sieklówce (prowadzony przez Stowarzyszenie Edukacyjno – Regionalne „Wspólna Szkoła – Wspólna Sprawa” na podstawie umowy użyczenia obiektów od Gminy Kołaczyce), Ośrodek Zdrowia (własność Gminy Kołaczyce);
- religijną – Kościół Parafia pw. św. Stanisława Biskupa i męczennika, cmentarz wojenny nr 42 i parafialny;
- gospodarczą – nieużywany budynek pod działalność usługowo – handlową (własność prywatna);
- mieszkaniową.

## Mapa 4 Graficzna prezentacja Podobszaru rewitalizacji nr 2: Sieklówka - obszar starych magazynów



Źródło: Opracowanie własne Urzędu Miasta w Kołaczycach

Przeprowadzona diagnoza uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych, wyniki badań ankietowych mieszkańców oraz spotkań warsztatowych z interesariuszami programu rewitalizacji wskazują na następujące zagrożenia i potencjały podobszaru:

**Tabela 20. Wykaz zdiagnozowanych zagrożeń i potencjałów na Podobszarze nr 2**

Kluczowe zjawiska	Zagrożenia	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Występowanie zjawiska ubóstwa i bezrobocia.</li> <li>2. Zagrożenie alkoholizmem.</li> <li>3. Bardzo niska aktywność czytelnicza.</li> <li>4. Relatywnie słabsze wyniki edukacyjne.</li> <li>5. Najwyższy poziom zagrożenia bezpieczeństwa komunikacyjnego.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kapitał ludzki chętny do tworzenia spółdzielni socjalnych w celu ograniczenia zjawiska bezrobocia.</li> <li>2. Wysoka aktywność obywatelska (wysoki udział w wyborach).</li> </ol>
Pozostałe (gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno – funkcjonalne,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niski poziom przedsiębiorczości.</li> <li>2. Najwyższy poziom zagrożenia zdrowia mieszkańców ze względu na duże pokłady azbestu.</li> <li>3. Brak obiektów zabytkowych.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykorzystanie istniejących obiektów usługowych i przemysłowych, w tym obszaru starych magazynów, celem rozwoju przedsiębiorczości.</li> </ol>

techniczne)

4. Brak gminnej infrastruktury komunalnej, wodociągowej i kanalizacyjnej.

2. Możliwości zwiększenia dostępności i jakości usług, w tym zdrowotnych.
3. Niski poziom zanieczyszczenia powietrza.
4. Zadawalający stan budynków mieszkalnych (większość powstała po 1989 roku).
5. Relatywnie niska liczba zdarzeń wymagająca interwencji służb kryzysowych
6. Szansa rozwoju bazy noclegowej i turystycznej na bazie istniejących obiektów usługowych.
7. Możliwości prowadzenia działalności gospodarczej w postaci agroturystyki.

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej diagnozy*

### **Podobszar rewitalizacji nr 3: Bieździadka – obszar cegielni i starego dworu**

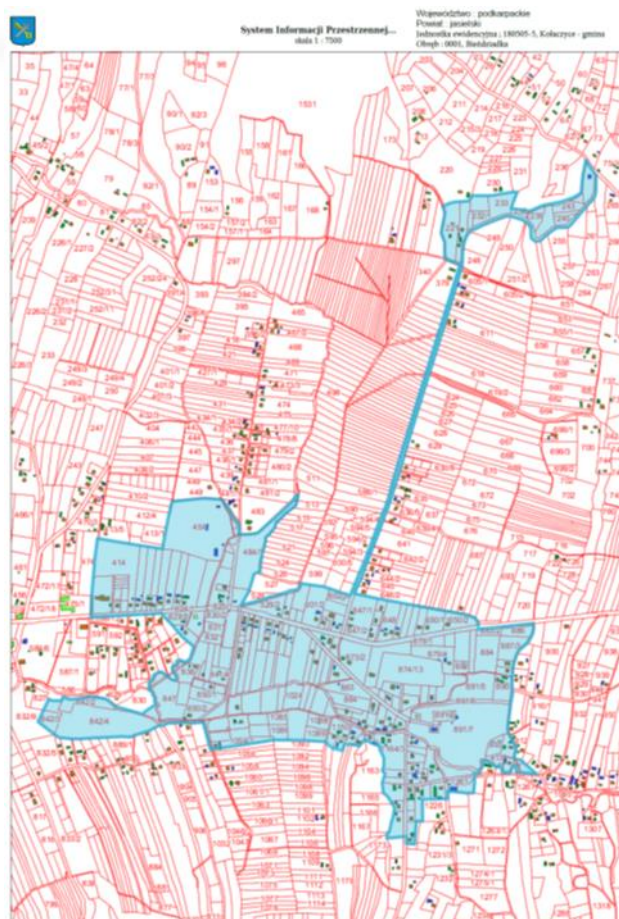
Podobszar nr 3 jest zlokalizowany w środkowo - zachodniej i północnej części Bieździadki obejmuje swoim zasięgiem teren o powierzchni 85 ha, co stanowi 1,39% powierzchni gminy Kołaczyce. Liczba mieszkańców podobszaru wynosi 430 osób, co stanowi 4,76% ludności gminy.

Granice podobszaru nr 3 przedstawia poniższa mapa.

Pod względem funkcjonalnym Podobszar nr 3 pełni następujące funkcje:

- historyczno – kulturalną – ruiny klasycystycznego dworu z XVIII wieku wraz z przyległym do niego parkiem, obecny stan budynku – zniszczony i zaniedbany (własność Gminy Kołaczyce);
- gospodarczą – nieczynna cegielnia (własność prywatna);
- społeczną – Dom Ludowy w Bieździadce (własność Gminy Kołaczyce), przedszkole (własność siostr zakonnych), stadion piłkarski (własność Gminy Kołaczyce);
- rekreacyjną – obszar stawów (własność prywatna);
- mieszkaniową.

### **Mapa 5 Graficzna prezentacja Podobszaru rewitalizacji nr 3: Bieździadka – obszar cegielni i starego dworu**



Źródło: Opracowanie własne Urzędu Miasta w Kołaczycach

Przeprowadzona diagnoza uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych, wyniki badań ankietowych mieszkańców oraz spotkań warsztatowych z interesariuszami programu rewitalizacji wskazują na następujące zagrożenia i potencjały podobszaru:

**Tabela 21. Wykaz zdiagnozowanych zagrożeń i potencjałów na Podobszarze nr 3**

Kluczowe zjawiska	Zagrożenia	Potencjały
Społeczne	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Natężenie zjawiska ubóstwa i bezrobocia, w tym długotrwałego.</li> <li>2. Relatywnie niski udział w aktywności czytelniczej.</li> <li>3. Niska aktywność obywatelska.</li> <li>4. Brak placówek edukacyjnych.</li> <li>5. Brak NGO zarejestrowanych na obszarze.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kapitał ludzki rokujący nadzieję na poprawę sytuacji społecznej.</li> <li>2. Możliwości uaktywnienia i integracji społeczeństwa poprzez rozwój świadomości kulturowej i historycznej.</li> </ol>

Pozostałe (gospodarcze, środowiskowe, przestrzenno – funkcjonalne, techniczne)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niski poziom przedsiębiorczości.</li> <li>2. Wysoki poziom zagrożenia zdrowia mieszkańców ze względu na duże pokłady azbestu.</li> <li>3. Podwyższony poziom zanieczyszczenia powietrza.</li> <li>4. Dużo starszych budynków (sprzed 1989 roku), często w złym stanie technicznym.</li> <li>5. Brak gminnej infrastruktury komunalnej, wodociągowej i kanalizacyjnej.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niska liczba zdarzeń wymagających interwencji służb kryzysowych.</li> <li>2. Szansa na rozwój usług, w tym turystyki i rekreacji poprzez wykorzystanie istniejących obiektów, w tym zabytkowych i historycznych (XVIII wieczny dwór Romerów).</li> <li>3. Możliwości integracji społeczeństwa poprzez wprowadzanie nowych, bądź odnowienie wcześniejszych funkcji użytkowych, w tym sportowych.</li> <li>4. Możliwości prowadzenia działalności gospodarczej w postaci agroturystyki.</li> </ol>
-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonej diagnozy*

## 6.2. Potrzeby rewitalizacyjne, znaczenie obszaru rewitalizacji

Mając na uwadze zarówno występowanie różnorodnych zjawisk kryzysowych na obszarze rewitalizacji, jak również wewnętrzny potencjał tego obszaru i jego znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego gminy, zdiagnozowane zostały następujące potrzeby w zakresie rewitalizacji:

- ograniczenie skali występowania problemów społecznych (w szczególności przeciwdziałanie zjawiskom oraz procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej, będących efektem ubóstwa, bezrobocia, niepełnosprawności oraz przemocy i alkoholizmu w rodzinach);
- zwiększenie poziomu bezpieczeństwa w centrach miejscowości;
- rozwój nowych oraz poprawa stanu zagospodarowania i jakości (w tym estetyki) istniejących przestrzeni publicznych służących zaspokajaniu różnych potrzeb mieszkańców, jak również ich szerszej integracji i aktywizacji;
- poprawa stanu technicznego obiektów zabytkowych, a także ich adaptacja i przystosowanie do pełnienia nowych funkcji społecznych oraz gospodarczych, w tym Dworu Romerów i przydworskiego zespołu parkowego w Bieździadce;
- poprawa stanu technicznego i efektywności energetycznej obiektów użyteczności publicznej wraz z nadaniem im nowych funkcji (Dom Ludowy i remiza OSP w Bieździadce, Dom Ludowy w Sowinie, Dom Ludowy w Sieklówce);
- poprawa warunków podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, w tym wykorzystanie nieużytkowanych obiektów, np. magazynów w Sieklówce;
- dostosowanie istniejących terenów publicznych i obiektów dla potrzeb osób niepełnosprawnych;
- poprawa istniejącego stanu infrastruktury technicznej oraz budowa nowej, w tym komunikacyjnej oraz wodno-kanalizacyjnej.

Skala wymienionych potrzeb nie jest jednakowa we wszystkich podobszarach rewitalizacji. Potrzeby w zakresie ograniczenia skali występowania problemów społecznych dotyczą wszystkich mieszkańców obszaru rewitalizacji, natomiast potrzeby w zakresie poprawy stanu technicznego, jakości i dostępności terenów publicznych dotyczą w największym stopniu miejscowość Bieździadka, w mniejszym Sieklówkę i Sowinę. Wskazane w dalszej części programu projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne odzwierciedlają skalę występujących potrzeb. Poszczególne realizowane projekty/przedsięwzięcia przyczynią się do oddziaływania na cały obszar rewitalizacji, jak również na

obszar gminy we wszystkich pięciu sferach (społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej).

Centra miejscowości wyznaczonych do rewitalizacji tj. Sowiny, Sieklówki i Bieździadki oraz tereny przyległe, posiadają istotne znaczenie dla rozwoju całej gminy, nie tylko ze względu na potencjał dziedzictwa kulturowego, lecz również ze względu na pełnienie funkcji związanych ze świadczeniem usług publicznych oraz społecznych. W granicach obszaru rewitalizacji zlokalizowanych jest wiele obiektów użyteczności publicznej, w których mieszczą się instytucje i podmioty publiczne (m.in. placówki edukacyjne, instytucje kultury, placówki ochrony zdrowia itp.) świadczące różnorodne usługi na rzecz mieszkańców tych miejscowości, jak również mieszkańców całej gminy. Ponadto, w miejscowości Bieździadka zlokalizowane są zabytki (zespół dworski, z XVIII w. nr rej.: A-382 z 3.09.1968, w tym: dwór, park, wozownia, 2 kapliczki), które po odrestaurowaniu mogą przyczynić się do rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych oraz integracji społecznej, w ramach prowadzonych działań o charakterze aktywizującym, w tym dla osób niepełnosprawnych. Miejscowości, w których zostały wyznaczone podobszary rewitalizacji posiadają duży potencjał do rozwoju i skoncentrowania usług, w tym również atrakcji turystycznych sprawiający, iż mogą one stać się miejscem częstych wizyt mieszkańców całej gminy, a także innych użytkowników, w tym z leżącego w pobliżu miasta Jasła oraz turystów.

### **6.3. Wskaźniki Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 dotyczące kwalifikowania obszaru rewitalizacji do wsparcia**

Gmina Kołaczyce wyznaczyła obszar rewitalizacji w oparciu o rozstrzygnięcia dokumentów strategicznych i diagnozy uwarunkowań społecznych, gospodarczych, technicznych i przestrzenno – funkcjonalnych wraz z odniesieniem ich do wartości referencyjnych dla całej gminy. W poniższym podrozdziale zostały porównane wartości dla obszarów rewitalizacyjnych gminy w stosunku do wartości referencyjnych dla województwa podkarpackiego w zakresie dodatkowych kryteriów ustalonych przez IZ, które mają wskazać obszar rewitalizacji (ustalony przez gminę) możliwy do wsparcia w ramach projektów przeznaczonych do dofinansowania w RPO WP 2014-2020. Zgodnie z nimi obszar rewitalizacji wyznaczony w gminie muszą charakteryzować co najmniej 4 wskaźniki (maksymalnie po 1 z każdej kategorii), dla których oszacowane wartości są mniej korzystne, niż wartości referencyjne dla województwa podkarpackiego, zgodnie z „Instrukcją przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach regionalnego programu operacyjnego województwa podkarpackiego na lata 2014-2020”.

WSKAŹNIKI DLA OBSZARU REWITALIZACJI:

#### **1. Wskaźniki dla kategorii „Demografia”:**

- **Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania**

Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały, tj. różnica między zameldowaniami (napływ) a wymeldowaniami (odpływ) z pobytu stałego, w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania.

Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania obejmuje:

a) stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania przez okres powyżej 3 miesięcy w kraju oraz wszystkie osoby przebywające za granicą (bez względu na okres ich nieobecności)

b) osoby przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju.

Wskaźnik został wybrany, gdyż obrazuje odpływ (napływ) ludności z obszaru, spowodowany przede wszystkim sytuacją kryzysową, a powodujący „wymieranie” miejscowości.

**Tabela 22. Saldo migracji na pobyt stały na obszarze rewitalizacji**

Saldo migracji na pobyt stały	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	-4	-5

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 23. Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 24. Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Saldo migracji na pobyt stały w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	-0,46	-0,60	-0,11

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

➤ **Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania**

Przyrost naturalny to różnica między liczbą urodzeń żywych, a liczbą zgonów w danym okresie w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania.

Wskaźnik został wybrany, gdyż obrazuje zjawisko „starzenia się” społeczeństwa, jak również świadczy o sytuacji społeczeństwa i jego perspektywach rozwojowych.

**Tabela 25. Przyrost naturalny na obszarze rewitalizacji**

Przyrost naturalny	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	-5	-1

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 26. Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 27. Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Przyrost naturalny w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	<b>-0,57</b>	-0,12	<b>0,07</b>

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

2. Wskaźniki dla kategorii „Pomoc społeczna”:

➤ **Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania**

Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania. Zostały uwzględnione jedynie osoby, którym decyzją administracyjną przyznano świadczenie, wyłącznie na podstawie ustawy o pomocy społecznej.

Wskaźnik został wybrany, gdyż świadczy o pogarszającej się (polepszającej się) sytuacji społecznej, w zakresie problemów związanych z ubóstwem, wykluczeniem społecznym, bezdomnością, bezrobociem, niepełnosprawnością oraz innymi kwestiami sytuacji życiowej społeczeństwa.

**Tabela 28. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji**

Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	56	92

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 29. Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 30. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	<b>6,41</b>	11,11	<b>6,1</b>

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach



- **Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania**

Liczba osób w rodzinach, dla których powodem przyznania pomocy była „niepełnosprawność” - należy uznać osobę lub rodzinę, w której jej członek dysponuje orzeczonym stopniem niepełnosprawności – w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania.

Wskaźnik został wybrany dlatego, że rodziny, w których występuje niepełnosprawność jednego lub kilku członków, borykają się z wieloma trudnościami życiowymi nie mogąc sobie samym poradzić z sytuacją kryzysową. Konieczne jest wspieranie takich rodzin, również w działaniach rewitalizacyjnych.

**Tabela 31. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności na obszarze rewitalizacji**

Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	41	44

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 32. Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 33. Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Korzystający ze świadczeń pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w przeliczeniu na 100 osób wg miejsca zamieszkania	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	<b>4,70</b>	5,31	<b>3,16</b>

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

### 3. Wskaźniki dla kategorii „Podmioty gospodarcze”:

- **Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – obszar wiejski**

Liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze REGON informuje o stanie (w określonym dniu roku) podmiotów wpisanych do tego rejestru. Wszystkie podmioty gospodarki narodowej są ustawowo zobowiązane do wpisu do rejestru REGON, a także do zgłaszania zmian cech objętych wpisem lub do skreślenia podmiotu z rejestru.

Wskaźnik został wybrany z powodu zobrazowania sytuacji gospodarczej na terenie obszaru objętego kryzysem społeczno-gospodarczym. Niski wskaźnik informuje o konieczności udzielenia wsparcia na ww. obszarze.

**Tabela 34. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON – obszar wiejski na obszarze rewitalizacji**

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON – obszar wiejski	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	36	40

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 35.3 Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 36. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – obszar wiejski na obszarze rewitalizacji**

Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w rejestrze REGON w przeliczeniu na 100 osób wg faktycznego miejsca zamieszkania – obszar wiejski	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	4,12	4,83	5,5

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

#### 4. Wskaźniki dla kategorii „Ochrona środowiska”:

##### ➤ **Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej**

Wskaźnik dotyczy szacunkowej liczby ludności zamieszkałej w budynkach mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania, przyłączonych do sieci wodociągowej.

Wskaźnik został wybrany, gdyż dostęp do dobrej i przebadanej wody z sieci wodociągowej, jest podstawową potrzebą człowieka i znacząco wpływa na jego poziom życia. Niski odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej świadczy o potrzebie interwencji gminy.

**Tabela 37. Liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności korzystającej z sieci wodociągowej	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	0	0

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 38. Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca	2014	2015
----------------------------------------	------	------

zamieszkania		
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 39. Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej (w %) na obszarze rewitalizacji**

Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej (w %)	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	0%	0%	80,2%

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

➤ **Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej**

Wskaźnik dotyczy szacunkowej liczby ludności zamieszkałej w budynkach mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania, przyłączonych do sieci kanalizacyjnej.

Wskaźnik został wybrany dlatego, że jest jednym z wyznaczników poziomu życia. Ponadto wartość wskaźnika zbliżona do 100, w idealny sposób ochroni środowisko naturalne przed zanieczyszczeniem. Warunki naturalne gminy oraz charakter zabudowy może wpływać na niższe wartości wskaźnika na terenach wiejskich oraz terenach o urozmaiconej rzeźbie terenu, jednakże tam gdzie to możliwe interwencja powinna przyczynić się do wzrostu jakości życia mieszkańców.

**Tabela 40. Liczba ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	339	365

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 41. Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania na obszarze rewitalizacji**

Liczba ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania	2014	2015
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	873	828

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 42. Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej (w %) na obszarze rewitalizacji**

Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej (w %)	2014	2015	Wartość referencyjna dla województwa
Podobszary rewitalizacji I, II i III łącznie	38,83%	44,08%	68,7%

Źródło danych: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

## 7. Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Głównym efektem działań rewitalizacyjnych założonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 jest ograniczenie negatywnych zjawisk kryzysowych w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno - funkcjonalnej oraz wykorzystanie potencjału wytypowanego obszaru rewitalizacji w celu harmonijnego i zrównoważonego rozwoju całej gminy. W efekcie wdrożenia LPR do 2023 roku gmina Kołaczyce stanie się obszarem stwarzającym optymalne warunki życia dla swoich mieszkańców, a także warunki do rozwoju ruchu turystycznego i gospodarczego obszaru.

Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji stanowi projekcję, opis planowanego/pożądanego stanu rzeczywistości lokalnej, w perspektywie 2023 roku. Określa stan docelowy, do którego dążyć będzie przede wszystkim szeroka grupa interesariuszy LPR, tj. władze samorządowe oraz ich partnerzy (lokalni oraz ponadlokalni, organizacje pozarządowe, GOPS, GOK), wykorzystując przy tym możliwości płynące z mocnych stron i szans pojawiających się w otoczeniu. Wizja wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego brzmi:

**AKTYWNA I ZINTEGROWANA SPOŁECZNOŚĆ OBSZARU REWITALIZACJI W PEŁNI WYKORZYSTUJE POTENCJAŁ KULTUROWY, HISTORYCZNY I PRZYRODNICZY OBSZARU, TWORZĄC BEZPIECZNE I PRZYJAZNE MIEJSCE DO ŻYCIA**

Obszar objęty programem po przeprowadzeniu procesów i wdrożeniu projektów rewitalizacyjnych stanie się terenem, na którym nastąpi ożywienie społeczne, przestrzenno-infrastrukturalne, kulturalne oraz gospodarcze. Realizacja zaplanowanych działań, ukierunkowanych na rozwiązywanie sytuacji kryzysowej obszaru rewitalizacji przyczyni się do zrównoważonego rozwoju całej gminy. Efektywna realizacja projektów wpłynie na odbudowanie więzi międzyludzkich, minimalizację zjawiska wykluczenia społecznego, a także zwiększenie przedsiębiorczości oraz poprawę funkcjonalności przestrzeni publicznej.

Wyprowadzenie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych i rewitalizacyjnych oraz osiągnięcie założonej wizji, będzie możliwe dzięki zintegrowanym działaniom na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i gospodarki, w tym zwłaszcza:

- zmniejszeniu bezrobocia i wykluczenia społecznego wśród mieszkańców;
- aktywizacji gospodarczej obszaru i jego mieszkańców;
- wyrównywaniu szans i dostępności do usług;
- wzmocnieniu tożsamości lokalnej i integracji społecznej mieszkańców;
- wykorzystaniu potencjału i dziedzictwa lokalnego do celów turystycznych.

## **8. Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań**

Głównym celem działań rewitalizacyjnych przewidzianych w LPR GK jest ograniczenie skali występowania negatywnych zjawisk i procesów na obszarze rewitalizacji oraz wzmocnienie wewnętrznego potencjału tego obszaru, w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju całej gminy.

Celem głównym Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 jest:

**Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz przeciwdziałanie marginalizacji zdegradowanego społecznie, ekonomicznie i przestrzennie obszaru.**

Wyznaczony cel realizowany będzie przez trzy cele strategiczne obejmujące wszystkie sfery procesu rewitalizacji (tj. społeczną, gospodarczą, przestrzenno-funkcjonalną, środowiskową i techniczną). Osiągnięcie celów strategicznych nastąpi poprzez realizację celów szczegółowych i kierunkowe działania rewitalizacyjne, dzięki którym negatywne zjawiska zostaną znacznie ograniczone lub całkowicie wyeliminowane. Wyznaczone cele rewitalizacji oraz kierunki interwencji odpowiadają wcześniej zidentyfikowanym potrzebom i służą eliminacji bądź ograniczeniu negatywnych zjawisk na wyznaczonym obszarze rewitalizacji

Mając powyższe na uwadze, cele strategiczne Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 zostały sformułowane w następujący sposób:

## **CEL STRATEGICZNY 1**

**Poprawa warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez polepszenie dostępności i jakości usług oraz nadanie obiektom usługowym nowych funkcji kulturalnych, rekreacyjnych i turystycznych**

### **Cele operacyjne:**

#### *1.1. Zachowanie oraz ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego -*

Kierunek działania 1.1.1. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznych, w tym o znaczeniu kulturowym;

Kierunek działania 1.1.2. Ochrona i udostępnianie dziedzictwa kulturowego;

Kierunek działania 1.1.3. Budowanie tożsamości lokalnej.

#### *1.2. Wspieranie inicjatyw edukacyjno – historycznych -*

Kierunek działania 1.2.1. Realizacja programów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży;

Kierunek działania 1.2.2. Integracja wewnątrzpokoleniowa i międzypokoleniowa mieszkańców.

#### *1.3. Podniesienie dostępności i jakości czytelnictwa -*

Kierunek działania 1.3.1. Wsparcie propagowania czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży;

Kierunek działania 1.3.2. Rozwój oferty usług kulturalnych.

#### *1.4. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców wokół dziedzictwa kulturowego -*

Kierunek działania 1.4.1. Reintegracja społeczna i zawodowa mieszkańców, w tym osób zagrożonych wykluczeniem;

Kierunek działania 1.4.2. Stymulowanie oddolnych inicjatyw mieszkańców.

## **CEL STRATEGICZNY 2**

**Redukcja negatywnych zjawisk na obszarach rewitalizacji poprzez aktywizację społeczną i gospodarczą mieszkańców**

**Cele operacyjne:**

- 2.1. Rozwój lokalnej przedsiębiorczości mieszkańców, szczególnie w sektorze ekologicznego przetwórstwa owoców -*  
Kierunek działania 2.1.1. Aktywizacja społeczna i ekonomiczna mieszkańców;  
Kierunek działania 2.1.2. Stymulowanie przedsiębiorczości mieszkańców.
- 2.2. Aktywizacja ekonomiczna mieszkańców poprzez wspieranie zakładania i funkcjonowania spółdzielni socjalnych -*  
Kierunek działania 2.2.1. Tworzenie warunków dla rozwoju lokalnych spółdzielni socjalnych;  
Kierunek działania 1.1.2. Integracja mieszkańców obszaru rewitalizacji.
- 2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup defaworyzowanych -*  
Kierunek działania 2.3.1. Aktywizacja społeczna i międzypokoleniowa mieszkańców;  
Kierunek działania 2.3.2. Integracja wewnątrzpokoleniowa grup defaworyzowanych.
- 2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej -*  
Kierunek działania 2.4.1. Wspieranie osób bezrobotnych i uzależnionych;  
Kierunek działania 2.4.2. Rozwój usług sektora socjoterapeutycznego.
- 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców -*  
Kierunek działania 2.5.1. Wsparcie rozwoju podmiotów ekonomii społecznej;  
Kierunek działania 2.5.2. Realizacja programów wspomagających osoby niepełnosprawne.
- 2.6. Poprawa jakości i dostępności usług społecznych i zdrowotnych -*  
Kierunek działania 2.6.1. Rozwój sektora usług zdrowotnych;  
Kierunek działania 2.6.2. Rozwój oferty usług społecznych, w tym pomocy społecznej.

**CEL STRATEGICZNY 3**

**Poprawa dostępności i odpowiedniego standardu publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji rekreacyjnych, sportowych, turystycznych oraz komunikacyjnych**

**Cele operacyjne:**

- 3.1. Stworzenie infrastruktury turystycznej i sportowo – rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów -*  
Kierunek działania 3.1.1. Rozwój infrastruktury rekreacyjnej, sportowej i turystycznej;  
Kierunek działania 3.1.2. Poprawa stanu zagospodarowania i estetyki terenów zielonych.
- 3.2. Włączenie społeczności lokalnej w rozwój agroturystyki na obszarze rewitalizacji -*  
Kierunek działania 3.2.1. Aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji;

Kierunek działania 3.2.2. Integracja międzypokoleniowa celem tworzenia produktu turystycznego.

3.3. *Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej* -

Kierunek działania 3.3.1. Poprawa stanu infrastruktury komunikacyjnej i komunalnej;

Kierunek działania 3.3.2. Budowa systemu monitoringu przestrzeni publicznych.

## 9. Karty podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Tabela 43. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 1

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 1			
1.	Nazwa / tytuł	Zagospodarowanie i uporządkowanie przestrzeni publicznej w Sowinie celem nadania nowej funkcji, tj. utworzenie parku rozrywki i rekreacji dla mieszkańców.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej PROW na lata 2014-2020 M07 – Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich (art.20) 8.2.7.3.3. Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne lub kształtowanie przestrzeni publicznej Poddziałanie: 7.4 - Wsparcie inwestycji w tworzenie, ulepszanie i rozwijanie podstawowych usług lokalnych dla ludności wiejskiej, w tym rekreacji i kultury, i powiązanej infrastruktury.	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 1 - Sowina	
6.	Planowany termin realizacji	2017 - 2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Planuje się zagospodarowanie terenu poprzez utworzenie parku rozrywki i rekreacji dla mieszkańców. W miejscowości brakuje atrakcyjnie zagospodarowanych miejsc spędzania wolnego czasu. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Zagospodarowanie terenu w centrum wsi w celu uatrakcyjnienia spędzania wolnego czasu zarówno społeczności lokalnej, jak i turystów.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ kompleksowa przebudowa przestrzeni centrum miejscowości; ➤ modernizacja otoczenia, w tym utworzenie nowych kompleksów zieleni; ➤ montaż obiektów małej architektury oraz urządzeń infrastrukturalnych; ➤ aranżacja przestrzeni rekreacyjnej oraz wielofunkcyjnych urządzeń rozrywki	

		<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ inwestycje w nowoczesne metody prezentowania i promowania zdrowego wypoczynku;</li> <li>➤ dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ aranżacja przestrzeni pełniących funkcje zaplecza turystyczno-usługowego (m.in. usługi gastronomiczne, sanitarne, miejsca parkingowe itp.).</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji, przede wszystkim w miejscowości Sowina.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Powierzchnia zrewitalizowanej przestrzeni publicznej (ha). 2. Liczba osób korzystających z wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów rekreacji i wypoczynku (ilość osób).
12.	Szacunkowa wartość projektu	500 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej;</li> <li>- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Sowina;</li> <li>- podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni rekreacyjnych i wypoczynkowych;</li> <li>- poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego;</li> </ul>
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	1.1. Zachowanie oraz ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego 3.1. Stworzenie infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	<p>EFS – RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VII. Regionalny rynek pracy Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej</p> <p>Aktywizacja osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych z obszaru rewitalizacji Gminy Kołaczyce.</p> <p>Wsparcie osób współzależnych i zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie na obszarze rewitalizacji Gminy Kołaczyce.</p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 44. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 2**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 2		
1.	Nazwa / tytuł	Odbudowa zabytkowego Dworu Romerów z uporządkowaniem przydworskiego zespołu parkowego w Bieździadce dla potrzeb wprowadzenia nowej funkcji turystyczno – hotelarsko – gastronomicznej.
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce
3.	Czy przedsięwzięcie będzie	Możliwość partnerstwa z inwestorem prywatnym



	realizowane w partnerstwie		
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	Budżet JST
		POIiŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwoju zasobów kultury Działanie 8.1. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwoju zasobów kultury	
		Dotacja Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dział 921, rozdział 92120 – ochrona zabytków i opieka nad zabytkami)	
		Partnerstwo publiczno-prywatne	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2017 – 2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Dwór z zespołem parkowym w stylu neoklasycznym jest zabytkiem, który wymaga szybkiego zabezpieczenia oraz odbudowy. Niezabezpieczenie zabytku może skutkować nieodwracalnym procesem całkowitego zniszczenia. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Odbudowa i rekonstrukcja zespołu dworsko – parkowego z przeznaczeniem na cele turystyczno – hotelarsko – gastronomiczne.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ odbudowa dworu;</li> <li>➤ uporządkowanie terenu wokół zabytkowego obiektu;</li> <li>➤ odrestaurowanie zespołu parkowego;</li> <li>➤ zabezpieczenie pozostałych obiektów wpisanych do rejestru zabytków;</li> <li>➤ dostosowanie obiektu dworu do potrzeb funkcji turystyczno – hotelarsko – gastronomicznych;</li> <li>➤ dostosowanie obiektów i infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji oraz turyści.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Powierzchnia uporządkowanych i zagospodarowanych zespołów parkowych (ha). 2. Liczba obiektów zabytków objętych wsparciem (szt.). 3. Liczba osób korzystających z odrestaurowanej infrastruktury (ilość osób).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 6 mln PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrona obiektów oraz przestrzeni dziedzictwa kulturowego wraz z ich udostępnianiem;</li> <li>- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu kulturowym;</li> <li>- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Bieździadka;</li> <li>- podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni publicznych;</li> <li>- poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego;</li> <li>- integracja społeczności lokalnej, odnowa tożsamości lokalnej;</li> </ul>	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	1.1. Zachowanie oraz ochrona lokalnego dziedzictwa kulturowego.	

		1.4. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców wokół dziedzictwa kulturowego.
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	EFS – RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie  Budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców Bieździadki poprzez świadczenie usług animacyjnych, w tym organizację lokalnych wystaw edukacyjno – historycznych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 45. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 3

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 3			
1.	Nazwa / tytuł	Przebudowa budynku Domu Ludowego w Bieździadce w celu utworzenia filii bibliotecznej oraz Izby Pamięci Romera.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej  POIiŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwoju zasobów kultury Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwoju zasobów kultury Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków – program ochrony zabytków	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2017 – 2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Dom Ludowy znajduje się w bliskim sąsiedztwie Dworu Romerów w Bieździadce. Kompleksowe uporządkowanie oraz odnowa Domu Ludowego będzie wpływała na wizerunek obu miejsc publicznych. Ponadto utworzenie Izby Pamięci Romera oraz filii biblioteki wpłynie na uatrakcyjnienie miejsca. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Wzrost poziomu czytelnictwa i podniesienie świadomości kulturowej mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez utworzenie filii bibliotecznej i Izby Pamięci Romera.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ przebudowa budynku mająca na celu dostosowanie pomieszczeń dla lokalizacji filii bibliotecznej i Izby Pamięci Romera;</li> <li>➤ uporządkowanie terenu wokół obiektu Domu Ludowego;</li> <li>➤ dostosowanie obiektu, w tym pomieszczeń wewnętrznych do</li> </ul>	

		<p>potrzeb osób niepełnosprawnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ termomodernizacja budynku;</li> <li>➤ modernizacja otoczenia, w tym utworzenie nowych kompleksów zieleni.</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji oraz turyści.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	<p>1. Liczba przebudowanych i wyposażonych budynków użyteczności publicznej (szt.).</p> <p>2. Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji (m<sup>2</sup>).</p> <p>3. Liczba osób korzystających z odrestaurowanej infrastruktury (ilość osób).</p>
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 500 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu kulturowym;</li> <li>- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Bieździadka;</li> <li>- podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni publicznych;</li> <li>- poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego;</li> </ul> <p>integracja społeczności lokalnej, odnowa tożsamości lokalnej;</p>
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	<p>1.1. Zachowanie oraz ochrona dziedzictwa kulturowego.</p> <p>1.2. Wspieranie inicjatyw edukacyjno-historycznych.</p> <p>1.3. Podniesienie dostępności i jakości czytelnictwa.</p>
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	<p>EFS – RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie</p> <p>Budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców Bieździadki poprzez świadczenie usług animacyjnych, w tym organizację lokalnych wystaw edukacyjno – historycznych.</p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 46. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 4**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 4			
1.	Nazwa / tytuł	Rewitalizacja Domu Ludowego i remizy OSP w Bieździadce – Góry poprzez remont wraz z zagospodarowaniem i uporządkowaniem terenu wokół obiektów oraz nadaniem nowych funkcji społecznych.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowany w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	<p>RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej</p> <p>POIiŚ 2014-2020, Oś Priorytetowa VIII. Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwoju zasobów kultury Działanie 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwoju zasobów kultury</p>	Budżet JST

5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 3 – Bieździadka
6.	Planowany termin realizacji	2017 – 2018
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Rewitalizacja Domu Ludowego i remizy OSP w Bieździadce – Góry jest konieczna ze względu na stan budynku wymagający natychmiastowych działań. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.
8.	Cel	Celem projektu jest zmniejszenie kosztów użytkowania budynków, w tym kosztów ogrzewania, wprowadzenie nowych funkcji w postaci lokalizacji Klubu Integracji Społecznej, podniesienie jakości usług i komfortu mieszkańców oraz ochrony środowiska naturalnego.
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ termomodernizacja budynku;</li> <li>➤ zagospodarowanie i uporządkowanie terenu wokół obiektu Domu Ludowego;</li> <li>➤ dostosowanie obiektu do nowej funkcji, w tym pomieszczeń wewnętrznych do potrzeb osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ budowa chodników i miejsc postojowych przy obiekcie;</li> <li>➤ modernizacja otoczenia, w tym utworzenie nowych kompleksów zieleni.</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba przebudowanych i wyposażonych budynków użyteczności publicznej (szt.).</li> <li>2. Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji (m<sup>2</sup>).</li> <li>3. Powierzchnia wybudowanej infrastruktury komunikacyjnej (chodniki, dojazdy, miejsc parkingowe, w tym dla osób wyposażonych w kartę parkingową (m<sup>2</sup>).</li> <li>4. Liczba osób korzystających z odrestaurowanej infrastruktury (ilość osób).</li> </ol>
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 500 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu kulturowym;</li> <li>- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Bieździadka;</li> <li>- podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni publicznych;</li> <li>- poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego;</li> <li>- integracja społeczności lokalnej;</li> </ul>
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. Zachowanie oraz ochrona dziedzictwa kulturowego.</li> <li>2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.</li> <li>3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.</li> </ol>
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	<p>RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym</p> <p>Stworzenie świetlicy socjoterapeutycznej i Klubu Integracji Społecznej działającej na obszarze rewitalizacji Gminy Kołaczyce.</p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 47. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 5

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 5			
1.	Nazwa / tytuł	Remont pomieszczeń poddasza nad szkołą, na potrzeby utworzenia bazy noclegowej w Sieklówce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Zespół Szkół Społecznych w Sieklówce	
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej PROW 2014-2020, 5.2.6. P6: Promowanie włączenia społecznego, zmniejszenia ubóstwa oraz rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich M07 Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich (art.20) 5.2.6.2. 6B) wspieranie lokalnego rozwoju na terenach wiejskich	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 – Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	2017 – 2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Zagospodarowane pomieszczenia poddasza nad szkołą posłużą jako baza noclegowa dla dzieci przyjeżdżających w ramach tzw. „zielonej szkoły”. Inwestycja będzie uwzględniała dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb dzieci niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Utworzenie bazy noclegowej dla dzieci w wieku szkolnym na terenie Gminy Kołaczyce.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ aranżacja pomieszczeń poddasza;</li> <li>➤ budowa sal noclegowych;</li> <li>➤ budowa zapleczem sanitarnego;</li> <li>➤ wyposażenie nowych pomieszczeń;</li> <li>➤ dostosowanie obiektu, w tym pomieszczeń wewnętrznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Dzieci, w tym niepełnosprawne oraz turyści.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary,	1. Liczba przebudowanych i wyposażonych budynków użyteczności publicznej (szt.). 2. Powierzchnia użytkowa pomieszczeń objętych modernizacją (m <sup>2</sup> ). 3. Liczba dzieci korzystających z bazy noclegowej (ilość osób).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 500 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Sieklówka; - podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni publicznych; - integracja społeczności lokalnej;	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.1. Stworzenie infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów.	

15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym
		Stworzenie świetlicy socjoterapeutycznej i Klubu Integracji Społecznej działającej na obszarze rewitalizacji Gminy Kołaczyce.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 48. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 6**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 6			
1.	Nazwa / tytuł	Rozbudowa i modernizacja boiska sportowego z zapleczem w Bieździadce, w celu przywrócenia funkcji sportowych oraz dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Klub Sportowy LKS Orzeł Bieździadka	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, Poddziałanie 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”	Budżet JST
		Ministerstwo Sportu Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej – Program modernizacji infrastruktury sportowej	
		Partnerstwo publiczno-prywatne	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2017-2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Istniejące boisko sportowe należy rozbudować i zmodernizować, aby zwiększyć możliwość integracji społeczności lokalnej poprzez organizację imprez sportowych. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Rozbudowa i modernizacja boiska sportowego w celu przywrócenia funkcji sportowych, które spełniają wymogi techniczne i użytkowe współcześnie projektowanych obiektów sportowych.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ instalacja trybun dla widzów;</li> <li>➤ budowa toalet;</li> <li>➤ budowa chodników i ścieżek dla sportowców i widzów;</li> <li>➤ dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji oraz inni użytkownicy.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba miejsc na trybunach (szt.)</li> <li>2. Powierzchnia wybudowanych chodników i ścieżek (m<sup>2</sup>).</li> <li>3. Liczba zmodernizowanych obiektów sportu i rekreacji (szt.).</li> <li>4. Liczba osób korzystających z przebudowanych lub zmodernizowanych obiektów sportu i rekreacji (ilość osób).</li> </ol>	

12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 280 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Bieździadka; - podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni publicznych; - integracja społeczności lokalnej; - poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu społecznym;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.1. Stworzenie infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	EFS - RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.2 aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie Rewitalizacja społeczna mieszkańców poprzez inicjowanie aktywnego i wspólnego spędzania czasu wolnego, budowania więzi oraz relacji między rodzinami, sąsiadami, pokoleniami.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 49. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 7**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 7		
1.	Nazwa / tytuł	Odnowienie Ośrodka Zdrowia w Sieklówce, w tym zwiększenie dostępności i jakości usług zdrowotnych.
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	NZOZ Kołaczyce
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa III. Czysta energia Działanie 3.2 Modernizacja energetyczna budynków RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej
		Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 - Sieklówka
6.	Planowany termin realizacji	2019-2020
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	W chwili obecnej konieczne jest zwiększanie jakości usług zdrowotnych, co wiąże się ze zwiększeniem dostępności obiektu ośrodka zdrowia dla osób chorych, w tym szczególnie dla osób niepełnosprawnych.
8.	Cel	Odnowienie Ośrodka Zdrowia w Sieklówce w celu poprawy

		dostępności i zwiększenia jakości usług zdrowotnych.
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ docieplenie budynku ośrodka zdrowia;</li> <li>➤ wymiana stolarki okiennej i drzwiowej;</li> <li>➤ modernizacja kotłowni;</li> <li>➤ montaż instalacji fotowoltaicznej;</li> <li>➤ dostosowanie obiektu, w tym pomieszczeń wewnętrznych do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba odnowionych obiektów infrastruktury społecznej zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach (szt.). 2. Liczba osób korzystających z odnowionej infrastruktury społecznej (ilość osób).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 600 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- podniesienie poziomu jakości usług zdrowotnych; - podniesienie dostępności obiektu ośrodka zdrowia; - integracja społeczności lokalnej; - poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu społecznym; - poprawa jakości środowiska poprzez modernizację systemów ogrzewania i energooszczędności;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.6. Poprawa jakości i dostępności usług społecznych i zdrowotnych. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych osobom niepełnosprawnym.
		Wsparcie osób współzależnych i zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie na obszarze rewitalizacji Gminy Kołaczyce.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 50. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 8**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 8			
1.	Nazwa / tytuł	Budowa infrastruktury drogowej (chodników w ciągu dróg gminnych) poprawiającej dostępność obiektów użyteczności publicznej na obszarze rewitalizacji w Sowinie.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 8.2.7. M07 – Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich (art. 20)	Budżet JST



		<p>Poddziałanie: Inwestycje związane z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycje w energię odnawialną i w oszczędzanie energii</p> <p>8.2.7.3.1. Budowa lub modernizacja dróg lokalnych</p> <p>Ministerstwo Rozwoju – Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019</p>	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 1 – Sowina	
6.	Planowany termin realizacji	2017 – 2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	W miejscowości Sowina brakuje chodników wzdłuż dróg gminnych łączących obiekty użyteczności publicznej, poprawiających bezpieczeństwo użytkowników.	
8.	Cel	Poprawa dostępności do obiektów użyteczności publicznej oraz bezpieczeństwa komunikacyjnego mieszkańców Sowiny.	
9.	Zakres działań	<p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ budowa chodników;</li> <li>➤ wykonanie koniecznych przepustów i mostków;</li> <li>➤ budowa odwodnienia w wybranych miejscach.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	<p>1. Powierzchnia wybudowanych chodników (m<sup>2</sup>).</p> <p>2. Liczba obiektów użyteczności publicznej o zwiększonej dostępności komunikacyjnej (szt.).</p>	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Około 334 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa dostępności obiektów użyteczności publicznej;</li> <li>- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu społecznym;</li> <li>- poprawa bezpieczeństwa drogowego społeczności lokalnej, w tym dzieci;</li> </ul>	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	<p>2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.</p> <p>3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.</p>	
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	<p>Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych osobom niepełnosprawnym.</p> <p>Wsparcie osób współzależniących i zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie na obszarze rewitalizacji Gminy Kołaczyce.</p>	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 51. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 9

**Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 9**

1.	Nazwa / tytuł	Rewitalizacja starych magazynów poprzez remont i przebudowę na potrzeby działalności spółdzielni socjalnych, pod przetwórstwo owoców – produktów ekologicznych, na obszarze rewitalizacji w Sieklówce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 8.2.6.3.5. Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług rolniczych	Budżet JST
		RPO WP 2014-2020, Oś Priorytetowa VI. Spójność przestrzenna i społeczna Działanie 6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 – Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	2017-2018	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Istniejące stare magazyny w Sieklówce stanowią bazę do stworzenia miejsca pod prowadzenie spółdzielni socjalnych. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Przygotowanie zaplecza pod działalność spółdzielni socjalnych w branży ekologicznego przetwórstwa owoców.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ przebudowa magazynów w celu dostosowania pomieszczeń pod funkcje: administracyjno – biurowe, magazynowe, produkcyjne;</li> <li>➤ dostosowanie obiektów, w tym pomieszczeń wewnętrznych do potrzeb osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ zagospodarowanie otoczenia, w tym utworzenie nowych kompleksów zieleni.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Spółdzielnie socjalne i społeczność obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba wyremontowanych i przystosowanych budynków pod działalność gospodarczą (szt.). 2. Powierzchnia zrewitalizowanego terenu (ha.) 3. Powierzchnia użytkowa budynków objętych wsparciem (m <sup>2</sup> ). 4. Liczba osób zaangażowanych i korzystających z utworzonych spółdzielni socjalnych (ilość osób).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 2,97 mln PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu gospodarczym;</li> <li>- zmniejszenie bezrobocia zarówno na obszarze rewitalizacji, jak i całej gminy;</li> <li>- podniesienie dostępności lokalnego rynku pracy;</li> <li>- poprawa poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego;</li> <li>- aktywizacja i integracja społeczności lokalnej;</li> </ul>	

14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	<p>2.1. Rozwój lokalnej przedsiębiorczości mieszkańców, szczególnie w sektorze ekologicznego przetwórstwa owoców.</p> <p>2.2. Aktywizacja ekonomiczna mieszkańców poprzez wspieranie zakładania i funkcjonowania spółdzielni socjalnych.</p> <p>2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup defaworyzowanych.</p> <p>2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej.</p> <p>2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.</p>
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	<p>EFS - RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie</p> <p>Wspieranie mieszkańców obszaru rewitalizacji w zakładaniu i funkcjonowaniu spółdzielni socjalnych.</p>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 52. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 10**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 10			
1.	Nazwa / tytuł	Wspieranie mieszkańców obszaru rewitalizacji w zakładaniu i funkcjonowaniu spółdzielni socjalnych.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowany w partnerstwie	Tak	
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.5 Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	Budżet JST
		PROW 2014-2020, 4.2.11. 11. Aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich i wykorzystanie potencjałów endogenicznych na rzecz rozwoju lokalnego	
		Partnerstwo publiczno-prywatne	
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2018 - 2019	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Potrzeba realizacji projektu wynika z wysokiego poziomu bezrobocia, w tym bezrobocia długotrwałego na obszarach rewitalizacji.	
8.	Cel	Wspieranie rozwoju sektora ekonomii społecznej na obszarach zdegradowanych.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między	

		innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ przyznanie dotacji wsparcia pomostowego;</li> <li>➤ prowadzenie usług szkoleniowo – doradczych osobom bezrobotnym zamierzającym utworzyć spółdzielnie socjalne;</li> <li>➤ umożliwienie prowadzenia działalności między innymi w zrewitalizowanych starych magazynach w Sieklówce.</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Osoby bezrobotne i długotrwale bezrobotne z obszaru rewitalizacji
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem (szt.). 2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (ilość osób). 3. Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w podmiotach ekonomii społecznej (szt.).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 300 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost przedsiębiorczości na terenie gminy Kołaczyce; - wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców; - ograniczenie zjawiska bezrobocia, w tym długotrwałego;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.2. Aktywizacja ekonomiczna mieszkańców poprzez wspieranie zakładania i funkcjonowania spółdzielni socjalnych. 2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup defaworyzowanych. 2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 53. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 11**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 11			
1.	Nazwa / tytuł	Aktywizacja osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych z obszaru rewitalizacji gminy Kołaczyce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Stowarzyszenie - GOPS	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	GOPS	
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VII. Regionalny rynek pracy Działanie 7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy	Budżet JST
		PO WER 2014-2020, Ministerstwo Rozwoju Oś priorytetowa I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.2 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku	

		pracy Oś priorytetowa II Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji Działanie 2.1 Równość szans mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym w dostępie do zatrudnienia, rozwoju kariery, godzenia życia zawodowego i prywatnego	
5.	Miejsce realizacji	Podobzary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieżdziadka	
6.	Planowany termin realizacji	2018-2019	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Duże bezrobocie, w tym bezrobocie długotrwałe w gminie Kołaczyce, mobilizuje do działań aktywizacyjnych na rzecz osób bezrobotnych.	
8.	Cel	Zmniejszenie bezrobocia wśród mieszkańców terenów rewitalizacyjnych.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zawiązanie partnerstwa GOPS – stowarzyszenie;</li> <li>➤ organizacja doradztwa zawodowego;</li> <li>➤ prowadzenie treningów aktywnego poszukiwania pracy;</li> <li>➤ prowadzenie kursów komputerowych i zawodowych;</li> <li>➤ umożliwienie odbywania staży/praktyk zawodowych.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Osoby bezrobotne i długotrwałe bezrobotne z obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwałe bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (ilość osób).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 600 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost aktywności gospodarczej mieszkańców; - ograniczenie zjawiska bezrobocia, w tym długotrwałego;	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup defaworyzowanych. 2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 54. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 12**

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 12		
1.	Nazwa / tytuł	Wsparcie osób współzależniowanych i zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie na obszarze rewitalizacji gminy Kołaczyce.
2.	Podmiot zgłaszający i	GOPS

	realizujący				
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych			
4.	Planowane źródło finansowania	<table border="1"> <tr> <td>Ministerstwo Rodziny, Pracy i Pomocy Społecznej - Program Ośłonowy „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”</td> <td rowspan="2">Budżet JST</td> </tr> <tr> <td>RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej</td> </tr> </table>	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Pomocy Społecznej - Program Ośłonowy „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”	Budżet JST	RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Pomocy Społecznej - Program Ośłonowy „Wspieranie Jednostek Samorządu Terytorialnego w Tworzeniu Systemu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie”	Budżet JST				
RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.4 Poprawa dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej					
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka			
6.	Planowany termin realizacji	2019- 2020			
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Problem współzależnienia i zjawisko przemocy w rodzinie wynika ze znacznej ilości osób uzależnionych na terenie gminy Kołaczyce, w tym na obszarze rewitalizacji.			
8.	Cel	Poprawa dostępu do usług wsparcia rodzin współzależnionych i zagrożonych zjawiskiem przemocy.			
9.	Zakres działań	<p>Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ nawiązanie partnerstwa GOPS – Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;</li> <li>➤ stworzenie grup wsparcia i grup samopomocowych;</li> <li>➤ organizowanie zajęć socjoterapeutycznych;</li> <li>➤ prowadzenie terapii i mediacji dla sprawców przemocy w rodzinie;</li> <li>➤ udzielanie specjalistycznych form pomocy.</li> </ul>			
10.	Grupa odbiorców	Osoby lub rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym korzystające z świadczeń pomocy społecznej lub kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej zgodnie z ustawą, zamieszkałe na obszarze rewitalizacji.			
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	<p>1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie (ilość osób).</p> <p>2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie (ilość osób).</p>			
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 150 tys. PLN			
13.	Prognozowane rezultaty projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- spadek osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym ze względu na współzależnienie;</li> <li>- wzrost świadomości osób współzależnionych i zagrożonych zjawiskiem przemocy w rodzinie powodujący gotowość i chęć zapobiegania występowaniu ww. patologii;</li> <li>- ograniczenie zjawiska przemocy w rodzinie;</li> </ul>			
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	<p>2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej.</p> <p>2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.</p>			

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 55. Karta podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 13

Przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 13			
1.	Nazwa / tytuł	Stworzenie świetlicy socjoterapeutycznej i Klubu Integracji Społecznej działającej na obszarze rewitalizacji gminy Kołaczyce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	GOPS	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Szkoła, Gmina Kołaczyce	
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie Działanie 9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	Budżet JST
		RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2020	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	KIS oraz świetlica socjoterapeutyczna jest niezbędna przy wspomaganie dzieci i młodzieży z terenów rewitalizacyjnych, przede wszystkim wykazujących problemy w nauce.	
8.	Cel	Stworzenie świetlicy socjoterapeutycznej i Klubu Integracji Społecznej.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ przystosowanie pomieszczeń w budynkach szkół lub w Domach Ludowych na obszarze rewitalizacji do prowadzenia działań wspierających;</li> <li>➤ organizowanie zajęć socjoterapeutycznych;</li> <li>➤ udzielanie wsparcia dzieciom i młodzieży z problemami w nauce.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność lokalna obszaru rewitalizacji, przede wszystkim dzieci i młodzież.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba nowopowstałych Klubów Integracji Społecznej (szt.). 2. Liczba nowopowstałych świetlic socjoterapeutycznych (szt.). 3. Liczba osób objętych wsparciem (ilość osób).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 60 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost aktywności społecznej mieszkańców; - ograniczenie zjawiska wykluczenia dzieci i młodzieży z problemami edukacyjnymi;	
14.	Cele LPR, w które	2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup	

wpisuje się projekt	defaworyzowanych. 2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej.
---------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

## 10. Karty uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Tabela 56. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 1

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 1		
1.	Nazwa / tytuł	Rewitalizacja społeczna mieszkańców poprzez inicjowanie aktywnego i wspólnego spędzania czasu wolnego, budowania więzi oraz relacji między rodzinami, sąsiadami, pokoleniami.
.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	GOK, Biblioteka Publiczna, GOPS, Szkoła, Stowarzyszenia, Parafia
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 4.2.11. 11. Aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich i wykorzystanie potencjałów endogenicznych na rzecz rozwoju lokalnego RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.2 aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie
		Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobzary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka
6.	Planowany termin realizacji	2017 - 2023
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	W miejscowościach wskazanych do rewitalizacji niezbędnym jest inicjowanie aktywnych i integracyjnych form spędzania czasu. Pikniki i festyny mają na celu integrację sąsiedzką oraz międzypokoleniową.
8.	Cel	Wzmocnienie więzi społecznych, w tym międzypokoleniowych i sąsiedzkich wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji.
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zawiązanie partnerstw międzyinstytucjonalnych;</li> <li>➤ organizowanie festynów, pikników;</li> <li>➤ wspólne spędzanie czasu wolnego podczas spotkań integracyjnych;</li> <li>➤ wymiana doświadczeń międzypokoleniowych.</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1.Liczba zorganizowanych festynów/pikników (szt.). 2.Liczba założonych partnerstw (szt.)



		3. Liczba osób uczestniczących w ww. formach integracji (ilość osób).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Około 50 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost aktywności społecznej mieszkańców; - poprawa integracji społecznej - rodzinnej, sąsiedzkiej i międzypokoleniowej;
	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	1.4. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców wokół dziedzictwa kulturowego. 2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup defaworyzowanych. 2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 57. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 2

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 2			
1.	Nazwa / tytuł	Budowanie tożsamości lokalnej mieszkańców Bieździadki poprzez świadczenie usług animacyjnych, w tym organizację lokalnych wystaw edukacyjno – historycznych.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie	GOK, Biblioteka Publiczna, GOPS, Szkoła, Stowarzyszenia, Parafia	
4.	Planowane źródło finansowania	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Program Dziedzictwo Kulturowe Priorytet 3. Kultura ludowa i tradycyjna PROW 2014-2020, 4.2.11. 11. Aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich i wykorzystanie potencjałów endogenicznych na rzecz rozwoju lokalnego	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 3 - Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2023	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	W odnowionym zespole dworskim w Bieździadce planuje się organizację cyklicznych wystaw edukacyjno - historycznych	
8.	Cel	Podniesienie tożsamości lokalnej mieszkańców Bieździadki.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ zawiązanie partnerstw międzyinstytucjonalnych; ➤ organizowanie wystaw edukacyjno – historycznych; ➤ edukacja historyczna mieszkańców i turystów.	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji oraz turyści.	
11.		1.Liczba zorganizowanych wystaw edukacyjno –	

	Wskaźniki produktu, jednostki miary	historycznych (szt.). 2.Liczba założonych partnerstw (szt.).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Około 30 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców; - poprawa integracji społecznej; - poszerzenie wiedzy historycznej, kultury i tradycji ludowych;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	1.2. Wspieranie inicjatyw edukacyjno-historycznych; 1.4. Wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców wokół dziedzictwa kulturowego. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 58. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 3**

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 3			
1.	Nazwa / tytuł	Wsparcie rozwoju agroturystyki poprzez szkolenia adresowane do mieszkańców na obszarze rewitalizacji.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	GOK, Stowarzyszenia	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 4.2.11. 11. Aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich i wykorzystanie potencjałów endogenicznych na rzecz rozwoju lokalnego RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieżdziadka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2023	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Miejscowości wskazane do rewitalizacji posiadają duży potencjał agroturystyczny, dlatego niezbędne jest zachęcenie mieszkańców do rozwijania działalności agroturystycznej.	
8.	Cel	Rozwój agroturystyki na obszarach rewitalizacyjnych	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zawiązanie partnerstw międzyinstytucjonalnych;</li> <li>➤ prowadzenie szkoleń mających na celu zachęcenie do rozwijania działalności agroturystycznej;</li> <li>➤ prowadzenie kursów dokształcających.</li> </ul>	

10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba przeprowadzonych szkoleń z zakresu agroturystyki (szt.). 2. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach (ilość osób).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Około 10 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost rozwoju przedsiębiorczości; - podniesienie umiejętności oraz kwalifikacji zawodowych; - ograniczenie bezrobocia; - wzrost zamożności mieszkańców;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.2. Włączenie społeczności lokalnej w rozwój agroturystyki na obszarze rewitalizacji.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 59. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 4

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 4			
1.	Nazwa / tytuł	Poprawa dostępności przestrzeni publicznej dla niepełnosprawnych poprzez budowę parkingu przy cmentarzu komunalnym na obszarze rewitalizacji w Sieklówce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowany w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 8.2.7. M07 - Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich (art. 20) Poddziałanie: Inwestycje związane z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycje w energię odnawialną i w oszczędzanie energii	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 - Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2021	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Brak parkingu przy cmentarzu jest dużym utrudnieniem dla mieszkańców. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Wzrost dostępności miejsc parkingowych przy cmentarzu komunalnym w Sieklówce.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ budowa parkingu dla samochodów osobowych, w tym dla osób niepełnosprawnych; ➤ budowa odwodnienia parkingu.	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu,	1. Liczba nowopowstałych miejsc parkingowych, w tym dla	

	jednostki miary	osób zaopatrzonych w kartę parkingową (szt.12).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Około 276 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców, w tym osób niepełnosprawnych; - poprawa integracji społecznej; - poprawa dostępności przestrzeni publicznej;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 60. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 5**

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 5			
1.	Nazwa / tytuł	Utworzenie Klubu Seniora dla osób starszych i samotnych poprzez remont pomieszczeń w Domach Ludowych w Sowinie, Sieklówce, Bieździadce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	GOK, GOPS, Biblioteka Publiczna	
4.	Planowane źródło finansowania	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Senior +” na lata 2015-2020	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2020	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Na obszarach zdegradowanych duży odsetek społeczeństwa stanowią osoby starsze i samotne, dla których brakuje ukierunkowanych form aktywności społecznej co przyczynia się do marginalizacji społecznej tej grupy. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Utworzenie Klubów Seniora dla osób starszych i samotnych na obszarze rewitalizacji.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ remont trzech Domów Ludowych w celu dostosowania pomieszczeń do działalności Klubu Seniora;</li> <li>➤ wyposażenie pomieszczeń do potrzeb osób starszych;</li> <li>➤ aranżacja przestrzeni wypoczynkowej dla osób starszych, w tym na zewnątrz budynków;</li> <li>➤ dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Osoby starsze i samotne z obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba utworzonych klubów seniora (szt.). 2. Liczba członków klubów seniora (ilość osób).	

12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 150 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i jakości przestrzeni publicznej; - podniesienie dostępności obiektów publicznych; - integracja społeczna osób starszych i samotnych;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcia grup defaworyzowanych. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.
15.	Komplementarność z projektami społecznymi – realizowanymi lub planowanymi / możliwymi do realizacji	EFS - RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.2 aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie Rewitalizacja społeczna mieszkańców poprzez inicjowanie aktywnego i wspólnego spędzania czasu wolnego, budowania więzi oraz relacji między rodzinami, sąsiadami, pokoleniami.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 61. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 6

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 6			
1.	Nazwa / tytuł	Tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarze rewitalizacji, celem umożliwienia rodzicom podjęcia pracy.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Partnerstwo prywatne, Spółdzielnia	
4.	Planowane źródło finansowania	Rządowy Program „MALUCH” – Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie Działanie 9.1 Rozwój edukacji przedszkolnej	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2020	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Tworzenie miejsc opieki nad dziećmi będzie dawało matkom możliwość powrotu na rynek pracy. Na terenie gminy Kołaczyce nie istnieją miejsca opieki nad dziećmi do lat 3, co jest dużym utrudnieniem w realizacji planów zawodowych matek wychowujących dzieci. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób	

		niepełnosprawnych.
8.	Cel	Stworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarze rewitalizacji gminy Kołaczyce.
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ dofinansowanie miejsc żłobkowych dla dzieci do lat 3; ➤ stworzenie nowych miejsc pracy przy opiece nad dziećmi; ➤ wyposażenie pomieszczeń do potrzeb dzieci do lat 3; ➤ dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.
10.	Grupa odbiorców	Matki z dziećmi do lat 3 z terenów miejscowości: Sowina, Sieklówka i Bieździadka.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi (szt.).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 300 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- ograniczenie bezrobocia w wyniku utworzenia nowych miejsc pracy; - stworzenie możliwości podjęcia pracy matkom małych dzieci; - integracja i aktywizacja społeczna;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.3. Budowanie partnerstw lokalnych dla wsparcie grup defaworyzowanych. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 62. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 7**

<b>Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 7</b>		
1.	Nazwa / tytuł	Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych osobom niepełnosprawnym.
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Biblioteka, GOK, GOPS, NZOZ
4.	Planowane źródło finansowania	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa VIII. Integracja społeczna Działanie 8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym
		Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszary nr 1 – Sowina, nr 2 – Sieklówka i nr 3 – Bieździadka
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2023
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Planuje się realizację projektu miękkiego, mającego na celu zwiększenie udziału osób niepełnosprawnych w życiu

		społecznym, zwiększenie aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych, podniesienie świadomości społecznej z zakresu praw osób niepełnosprawnych.
8.	Cel	Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych osobom niepełnosprawnym.
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zawiązanie partnerstwa;</li> <li>➤ pozyskanie dofinansowania na działania związane z ułatwieniem funkcjonowania osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ organizacja imprez sportowych, kulturalnych, turystycznych, rekreacyjnych, wspierających aktywność osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ rozpowszechnianie działalności Środowiskowego Domu Samopomocy i warsztatów terapii zajęciowej;</li> <li>➤ organizowanie wspólnych pikników i spotkań;</li> <li>➤ pomoc w rozwijaniu zainteresowań i uzdolnień oraz wykorzystanie potencjału artystycznego osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ promowanie zatrudnienia osób niepełnosprawnych;</li> <li>➤ dostosowanie stron internetowych urzędów i jednostek organizacyjnych do potrzeb niepełnosprawnych;</li> <li>➤ prowadzenie poradnictwa z zakresu praw osób niepełnosprawnych.</li> </ul>
10.	Grupa odbiorców	Osoby niepełnosprawne z obszaru rewitalizacji.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba osób objętych wsparciem (ilość osób).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 100 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych; - stworzenie możliwości uczestniczenia w życiu społecznym osobom niepełnosprawnym; - integracja i aktywizacja społeczna, w tym osób niepełnosprawnych;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.4. Przeciwdziałanie procesom wykluczenia i marginalizacji społecznej. 2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 63. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 8**

<b>Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 8</b>		
1.	Nazwa / tytuł	Budowa oświetlenia hybrydowego w Sieklówce.
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce
3.	Czy przedsięwzięcie będzie	Nie

	realizowane w partnerstwie		
4.	Planowane źródło finansowania	RPO WP 2014-2020, Oś priorytetowa III. Czysta energia Działanie 3.3 Poprawa jakości powietrza	Budżet JST
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 – Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	2019 - 2023	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Planuje się budowę oświetlenia hybrydowego w miejscach, gdzie jest utrudniony dostęp do tradycyjnej sieci energetycznej, bądź jest to ekonomicznie nieopłacalne.	
8.	Cel	Wzrost bezpieczeństwa mieszkańców poprzez budowę oświetlenia hybrydowego w miejscach o utrudnionym dostępie do tradycyjnej sieci energetycznej.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ wyznaczenie miejsc lokalizacji oświetlenia hybrydowego; ➤ montaż lamp hybrydowych.	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba nowopowstałych punktów oświetlenia hybrydowego (szt.).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 500 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- ochrona środowiska poprzez realizację energooszczędnego oświetlenia hybrydowego; - wzrost bezpieczeństwa mieszkańców;	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 64. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 9**

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 9			
1.	Nazwa / tytuł	Budowa infrastruktury drogowej (chodnika przy drodze powiatowej oraz gminnej) na terenie Sieklówki.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 8.2.7. M07 - Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich (art. 20) Poddziałanie: Inwestycje związane z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycje w energię odnawialną i w oszczędzanie energii 8.2.7.3.1. Budowa lub modernizacja dróg lokalnych	Budżet JST
		Ministerstwo Rozwoju - Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej	



		na lata 2016-2019	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 – Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	Do 2023 r.	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	W miejscowości Sieklówka brakuje chodników wzdłuż dróg gminnych łączących obiekty użyteczności publicznej.	
8.	Cel	Zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców Sieklówki poprzez budowę chodnika przy drodze powiatowej i gminnej.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ budowa chodników;</li> <li>➤ wykonanie koniecznych przepustów i mostków;</li> <li>➤ budowa odwodnienia w wybranych miejscach.</li> </ul>	
10.	Grupa odbiorców	Spółeczność obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Powierzchnia wybudowanych chodników (m <sup>2</sup> ). 2. Liczba obiektów użyteczności publicznej o zwiększonej dostępności komunikacyjnej (szt.).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 525 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- poprawa dostępności obiektów użyteczności publicznej; - poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu społecznym; - poprawa bezpieczeństwa drogowego społeczności lokalnej;	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

**Tabela 65. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 10**

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 10			
1.	Nazwa / tytuł	Budowa boiska do tenisa ziemnego oraz modernizacja boiska do piłki nożnej wraz z montażem ławek dla widzów przy Szkole Społecznej w Sieklówce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW Działanie 3.4 - Odnowa i rozwój wsi	Budżet JST
		Ministerstwo Sportu Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej - Program modernizacji infrastruktury sportowej	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 – Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	Do 2023 r.	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Budowa boiska do tenisa ziemnego oraz modernizacja istniejącego boiska do piłki nożnej przy Szkole Społecznej jest konieczna, aby zwiększyć możliwość integracji	

		społeczności lokalnej poprzez organizację imprez sportowych i rekreacyjnych.
8.	Cel	Wzrost atrakcyjności bazy sportowo - rekreacyjnej w Sieklówce.
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ budowa boiska do tenisa ziemnego; ➤ modernizacja boiska do piłki nożnej poprzez zamontowanie sztucznej nawierzchni; ➤ montaż ławek dla widowni przy boisku do piłki nożnej; ➤ wyprofilowanie półek ziemnych (skarp) i zamontowanie na nich siedzisk dla publiczności.
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów sportu i rekreacji (szt.). 2. Liczba osób korzystających z wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów sportu i rekreacji (ilość osób).
12.	Szacunkowa wartość projektu	Około 500 tys. PLN
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- podniesienie poziomu atrakcyjności miejscowości Sieklówka; - podniesienie dostępności oraz jakości przestrzeni publicznych; - integracja społeczności lokalnej; - poprawa istniejącego stanu zagospodarowania i estetyki przestrzeni o znaczeniu społecznym;
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.1. Stworzenie infrastruktury turystycznej i sportowo-rekreacyjnej dostosowanej do potrzeb mieszkańców i turystów. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

Tabela 66. Karta uzupełniającego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 11

Uzupełniające przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 11			
1.	Nazwa / tytuł	Poprawa dostępności przestrzeni publicznej dla niepełnosprawnych poprzez budowę parkingu przy Domu Ludowym w Sieklówce.	
2.	Podmiot zgłaszający i realizujący	Gmina Kołaczyce	
3.	Czy przedsięwzięcie będzie realizowane w partnerstwie	Nie	
4.	Planowane źródło finansowania	PROW 2014-2020, 8.2.7. M07 - Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich (art. 20) Poddziałanie:	Budżet JST

		Inwestycje związane z tworzeniem, ulepszeniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycje w energię odnawialną i w oszczędzanie energii	
5.	Miejsce realizacji	Podobszar nr 2 - Sieklówka	
6.	Planowany termin realizacji	Do 2023 r.	
7.	Krótki opis i uzasadnienie potrzeby realizacji	Brak parkingu przy Domu Ludowym jest problemem dla mieszkańców oraz użytkowników obiektu. Dom Ludowy sąsiaduje z drogą powiatową o wzmożonym ruchu samochodowym co bezpośrednio wpływa na niebezpieczeństwo kolizji i wypadków. Inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.	
8.	Cel	Wzrost dostępności miejsc parkingowych przy Domu Ludowym w Sieklówce.	
9.	Zakres działań	Dla realizacji powyższych zamierzeń niezbędne są między innymi: ➤ budowa parkingu dla samochodów osobowych, w tym dla osób niepełnosprawnych; ➤ budowa odwodnienia parkingu.	
10.	Grupa odbiorców	Społeczność obszaru rewitalizacji.	
11.	Wskaźniki produktu, jednostki miary	1. Liczba nowopowstałych miejsc parkingowych, w tym dla osób zaopatrzonych w kartę parkingową (szt.).	
12.	Szacunkowa wartość projektu	Okolo 300 tys. PLN	
13.	Prognozowane rezultaty projektu	- wzrost poczucia tożsamości lokalnej mieszkańców, w tym osób niepełnosprawnych; - poprawa integracji społecznej; - poprawa dostępności przestrzeni publicznej;	
14.	Cele LPR, w które wpisuje się projekt	2.5. Wzmocnienie procesów integracji i aktywizacji mieszkańców. 3.3. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez zwiększenie funkcjonalności przestrzeni publicznej.	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miejskiego w Kołaczycach

## 11. Komplementarność przedsięwzięć rewitalizacyjnych

### 11.1. Komplementarność przestrzenna

- W wyniku przeprowadzonej diagnozy gminy Kołaczyce, popartej konsultacjami społecznymi z interesariuszami programu, zostały wyznaczone obszary zdegradowane, na których natężenie występowania zjawisk kryzysowych w obszarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, funkcjonalno – przestrzennym oraz technicznym jest najwyższe. Ze względu na konieczność wyłonienia tylko terenów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk w ramach obszarów zdegradowanych, wytypowano obszar rewitalizacji składający się z trzech podobszarów. W ramach LPR GK zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne, będą realizowane na trzech wyznaczonych podobszarach rewitalizacji, ale ich zasięg oddziaływania będzie znacznie szerszy. Dzięki ich realizacji pozytywne skutki widoczne będą na całym obszarze, ponieważ wiele z nich dotyczy miejsc i obiektów użyteczności publicznej, korzystać z nich będą mieszkańcy zarówno

obszaru, jak i całych miejscowości, a nawet gminy. Oddziaływanie projektów wpłynie na poprawę sytuacji i przyspieszenie tempa rozwoju na obszarze całej gminy. Zaplanowane przedsięwzięcia inwestycyjne i społeczne wzajemnie się uzupełniają przestrzennie i zachodzi między nimi efekt synergii.

### **11.2. Komplementarność problemowa**

- W LPR Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 zaplanowano szereg przedsięwzięć o charakterze społecznym, edukacyjnym, kulturalnym, turystycznym, rekreacyjnym, gospodarczym, przestrzenno – funkcjonalnym i technicznym. Zostały one podzielone na podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, o fundamentalnym znaczeniu dla wdrożenia LPR GK i realizacji wyznaczonej wizji oraz uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne, których realizacja może wzmocnić oczekiwane efekty programu, ale nie jest konieczna do ich osiągnięcia. Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne wzajemnie się uzupełniają tematycznie tworząc spójny i kompleksowy program rozwiązania problemów kryzysowych i wyeliminowania negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizacji. Komplementarność problemowa ma przeciwdziałać fragmentacji działań, ponieważ rewitalizacja jest zawsze kompleksowa i powinna koncentrować się na całościowym spojrzeniu na przyczyny kryzysu danego obszaru. W tym aspekcie komplementarności ważne jest precyzyjne określenie pożądanych efektów rewitalizacji, na które wskazuje się w każdym planowanym projekcie.

### **11.3. Komplementarność proceduralno-instytucjonalna**

- W ramach LPR GK został opracowany system wdrażania, zarządzania, ewaluacji, monitoringu i modyfikacji programu rewitalizacji, który został osadzony w systemie zarządzania Gminy Kołaczyce. W momencie przystąpienia do prac nad opracowaniem programu, w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Kołaczycach został powołany Zespół ds. rewitalizacji, który przyczyni się do sprawnej współpracy interesariuszy na rzecz opracowania i wdrożenia programu. Zespół ten zostanie powiększony o osoby spoza Urzędu i będzie pełnił forum dialogu i współpracy interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji.

### **11.4. Komplementarność międzyokresowa**

- Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne są komplementarne do już zrealizowanych projektów współfinansowanych ze środków unijnych w ramach EFRR i EFS w poprzedniej perspektywie finansowej, zwłaszcza w miejscowościach, w których wyznaczono obszar rewitalizacji, m.in.:
  1. „Remont sali konferencyjnej wraz z zapleczem w Domu Kultury w Kołaczycach”,
  2. „Remont i modernizacja Domu Ludowego wraz z Remizą OSP w Sowinie”,
  3. „Promocja dziedzictwa historyczno-kulturowego Kołaczyc i regionu”,
  4. „Budowa parkingu publicznego w Kołaczycach”,
  5. „Odbudowa infrastruktury drogowej na terenie Gminy Kołaczyce”,
  6. „Remont i rozbudowa bazy rekreacyjno-sportowej w Kołaczycach oraz w Bieździadce”,
  7. „Renowacja konserwatorska zabytkowej kapliczki na Rynku w Kołaczycach”,
  8. „Budowa ogólnodostępnych placów zabaw na terenie Gminy Kołaczyce”,

9. „Budowa parkingu w miejscowości Bieździedza”,
10. „Wyrównywanie szans edukacyjnych przedszkolaków z Gminy Kołaczyce”,
11. „Przebudowa płyty rynku w Kołaczycach”,
12. „Rozbudowa Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Bieździedzy”.

### **11.5. Komplementarność źródeł finansowania**

- Projekty zawarte w Lokalnym Programie Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 mają możliwość finansowania z różnych instrumentów wsparcia (m.in. EFRR, EFS, FS, mechanizmy zwrotne, budżet JST, budżet państwa, granty i dotacje funduszy różnych instytucji i organizacji) bez ryzyka podwójnego dofinansowania. Jednocześnie uwzględniają zaangażowanie środków prywatnych i publicznych. Dzięki umiejętnemu wykorzystaniu środków możliwe jest uzyskiwanie korzystnych i optymalnych efektów na obszarze rewitalizacji. Komplementarność źródeł finansowania oznacza również, iż projekty infrastrukturalne i społeczne przewidywane do realizacji w ramach LPR GK, wymagają zapewnienia różnych źródeł finansowania i to w długiej perspektywie czasu (w tym również do utrzymania efektów trwałości projektu). Zaprezentowane we wcześniejszych rozdziałach możliwe źródła finansowania projektów rewitalizacji jednoznacznie wskazują, iż nie koncentrują się one tylko na Regionalnym Programie Operacyjnym, ale również funduszach UE krajowych, programach ministerialnych, środkach różnych funduszy grantowych, jak również środkach budżetowych jednostek publicznych i środkach prywatnych poszczególnych partnerów projektów. Komplementarność finansowania przewiduje różne montaż mechanizmów finansowania projektów ze środków publicznych (szczególnie w długiej perspektywie czasowej realizacji projektów i zachowania efektów trwałości rezultatów i osiągnięcia wskaźników), finansowanie przez środki prywatne oraz partnerstwa publiczno-prywatne.

## **12. Indykatywne ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych**

Realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 zostanie zapewniona poprzez komplementarność źródeł finansowania, łącząc wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Funduszu Spójności (FS) oraz pozostałych dostępnych źródeł finansowania (prywatnych i publicznych):

1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020,
2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
3. Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,
4. Program Operacyjny Infrastruktura I Środowisko 2014-2020,
5. Programy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Przemyślu,
6. Programy Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
7. Programy Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
8. Programy Ministerstwa Sportu,
9. Programy Ministerstwa Rozwoju,
10. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

Indykatywność finansowa została wyszczególniona w tabelach przedsięwzięć podstawowych i uzupełniających, uwzględniając różne źródła finansowania w przypadkach, gdy nie uzyska się finansowania zwłaszcza w ramach RPO WP 2014-2020. We wszystkich dofinansowaniach z różnych programów na szczeblu wojewódzkim, krajowym, czy unijnym konieczny jest wkład własny gminy. Istnieje również możliwość zawiązania partnerstwa publiczno-prywatnego w celu realizacji zadań przewidzianych w programie. W ramach własnego budżetu istnieje również możliwość realizacji zadań programu ze środków własnych gminy, jednakże będzie to prawdopodobnie wydłużony w czasie proces.

### **13. Partycypacja społeczna - mechanizmy włączania interesariuszy w proces rewitalizacji**

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Partycypacja społeczna jest obligatoryjnym elementem procesu programowania rewitalizacji. Obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Zespołu ds. Rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział następujących grup interesariuszy:

- mieszkańcy zamieszkujący obszar rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze;
- pozostali mieszkańcy gminy;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze rewitalizacji oraz innych obszarach gminy działalność gospodarczą;
- podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze rewitalizacji oraz innych obszarach gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- organy władzy publicznej;
- pozostałe podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

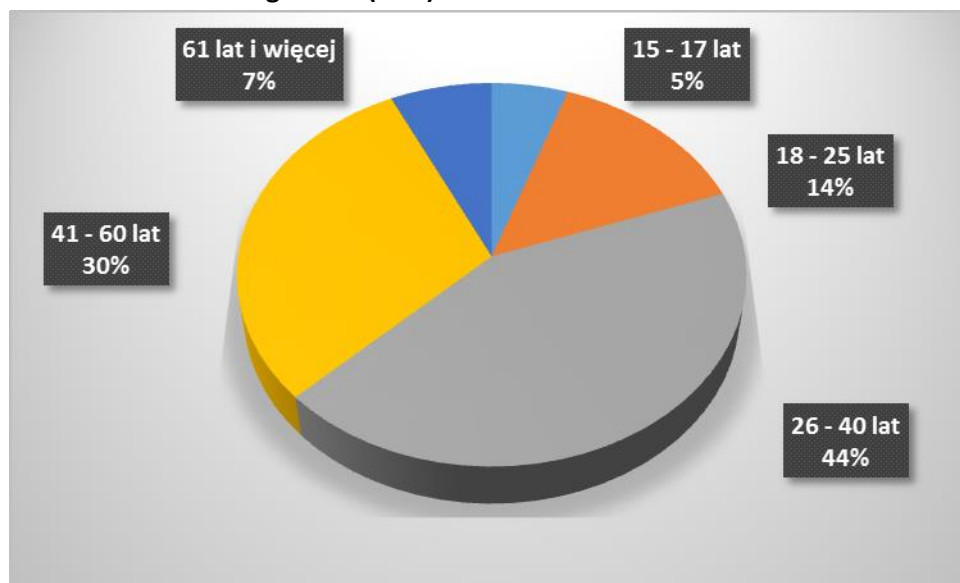
Na etapie końcowym opracowania LPR GK zostanie utworzone forum dialogu i współpracy jako ciało opiniodawcze, tzw. Komitet Rewitalizacji. Komitet Rewitalizacji będzie stanowił unię współpracy i konwersacji interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz funkcję opiniodawczo-doradczą dla burmistrza. W proces opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 zostali włączeni mieszkańcy reprezentujący wszystkie sektory gospodarki: sektor społeczny, gospodarczy oraz publiczny.

Pierwsze konsultacje społeczne zostały rozpoczęte 7 kwietnia 2016 r. Konsultacje zostały przeprowadzone w formie pośredniej i polegały na wypełnieniu w dniach od 07.04.2016 r. do 06.05.2016 r. ankiety, dotyczącej oceny stanu i problemów rozwojowych gminy Kołaczyce. Ankieta była dostępna w formie on-line na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej, w aktualnościach na stronie <http://www.kolaczyce.pl/> oraz w formie papierowej w Urzędzie Miejskim w Kołaczycach. W badaniu ankietowym wzięło łącznie udział 113 mieszkańców gminy Kołaczyce.

W badaniu tym możliwość udziału mieli mieszkańcy gminy, w tym również przedsiębiorcy oraz inni interesariusze. W ankietyzacji wzięło udział 113 osób w różnym wieku, z różnym wykształceniem. Kobiety stanowiły 57% (64 ankiety), natomiast mężczyźni 43% (48 ankiet).

Najliczniejszą grupą wiekową wśród ankietowanych były osoby w wieku 26-40 lat, stanowiąc 44% badanych oraz osoby w wieku 41-60 lat – 30%. Najmniej liczebne grupy stanowiły osoby najmłodsze w wieku 15-17 lat (5%) oraz najstarsze powyżej 61 roku życia (7%).

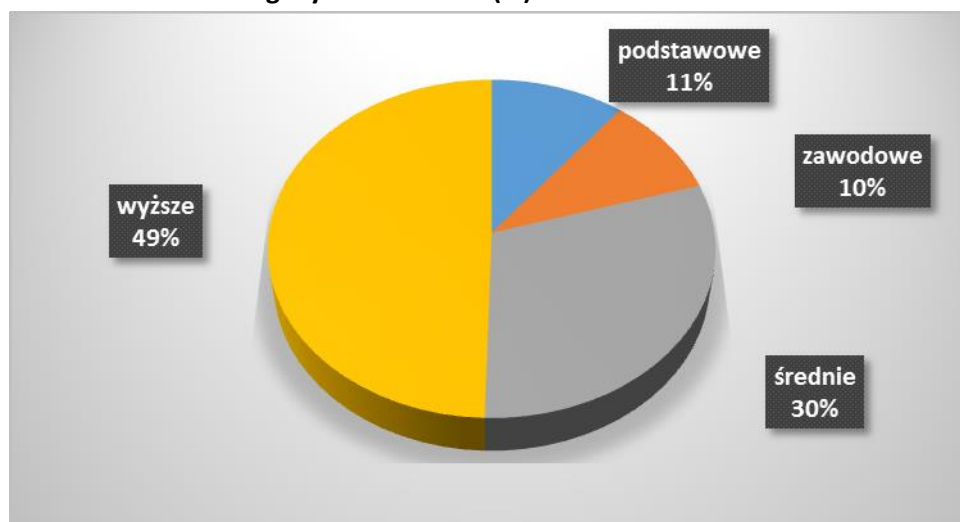
**Wykres 76. Ankietowani według wieku (w %)**



Źródło: Opracowanie własne

Biorąc pod uwagę poziom wykształcenia, ankietowani najczęściej reprezentowali wykształcenie wyższe – 49%. Wykształcenie średnie deklarowało 30%, zawodowe 10%, natomiast podstawowe 11% badanych.

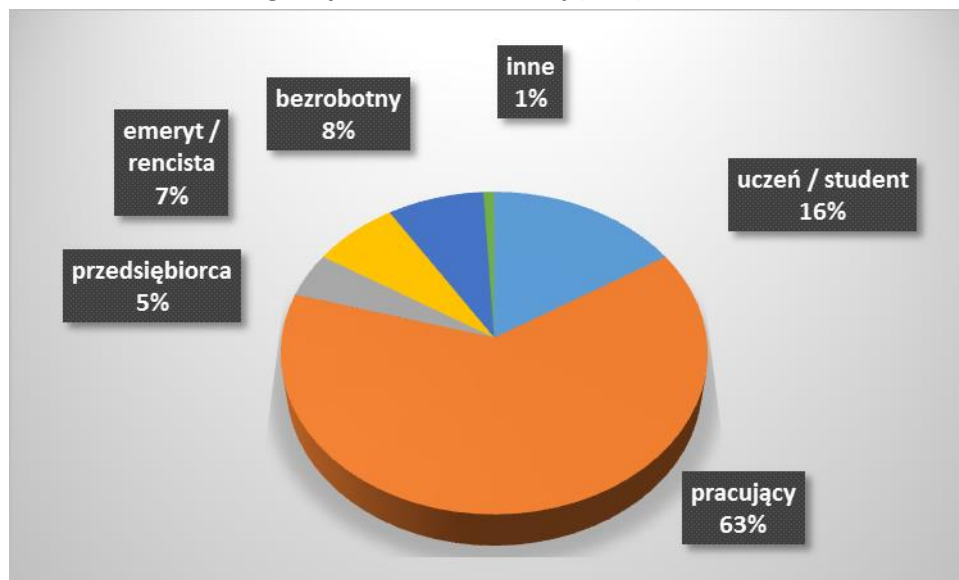
**Wykres 77. Ankietowani według wykształcenia w (%)**



Źródło: Opracowanie własne

Analiza ankietowanych pod względem aktywności zawodowej wykazała, że 63% ankietowanych stanowiły osoby pracujące. Osoby bezrobotne stanowiły 8%, emeryci/renciści – 7%. W ankiecie uczestniczyło 16% uczniów i studentów, przedsiębiorców reprezentowało 5% badanych.

**Wykres 78. Ankietowani według aktywności zawodowej (w %)**



Źródło: Opracowanie własne

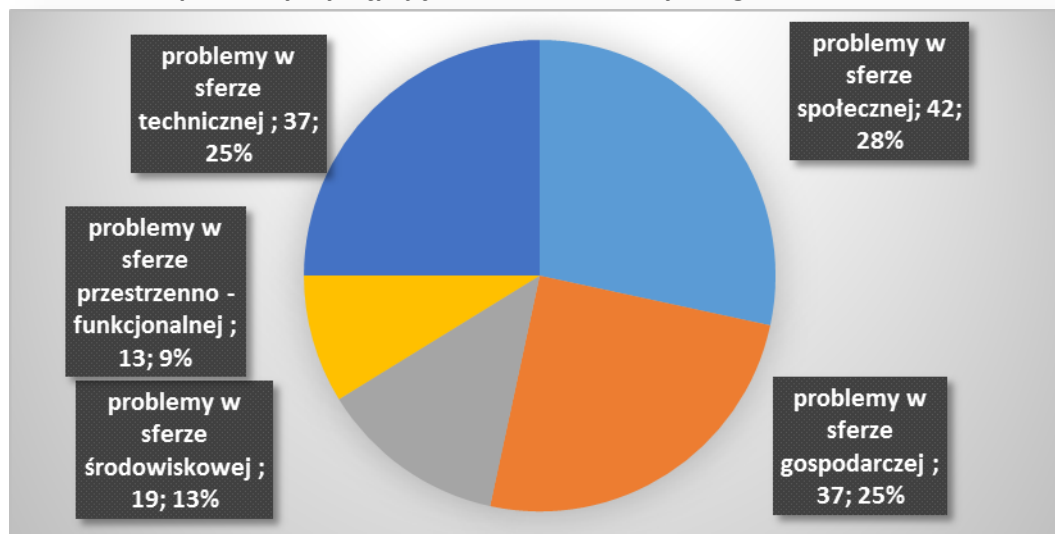
Wyniki badania ankietowego pozwoliły na przeprowadzenie analizy SWOT dla gminy Kołaczyce: wskazanie mocnych i silnych stron, jak również szans i zagrożeń. Analiza głosów mieszkańców, pozwoliła na potwierdzenie wyboru obszarów zdegradowanych gminy. Mieszkańcy wskazali problemy występujące na terenie gminy Kołaczyce w następujących sferach: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej.

Na pytanie: „Jakie są Państwa zdaniem główne problemy Gminy Kołaczyce?”, ankietowani najczęściej wybierali odpowiedzi:

- problemy w sferze społecznej (np. bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, patologie społeczne, brak aktywności mieszkańców, uzależnienia i inne - 28% ankietowanych);
- problemy w sferze gospodarczej (np. brak miejsc pracy, brak wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw, mała przedsiębiorczość mieszkańców, słaba kondycja ekonomiczna istniejących przedsiębiorstw – 25% ankietowanych);
- problemy w sferze technicznej (np. zły stan techniczny budynków publicznych, braki w wyposażeniu budynków w rozwiązania energooszczędne i proekologiczne – 25% ankietowanych);
- problemy w sferze środowiskowej (np. zanieczyszczenie środowiska, obecność odpadów – 13% ankietowanych);
- problemy w sferze przestrzenno – funkcjonalnej (np. niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę, niski poziom obsługi komunikacyjnej, braki w zakresie terenów publicznych – 9% ankietowanych).



**Wykres 79. Główne problemy występujące w Gminie Kołaczyce wg mieszkańców**



Źródło: Opracowanie własne

**Miejsca, które zostały wybrane przez ankietowanych, gdzie natężenie problemów jest największe:**

- 1) w SFERZE SPOŁECZNEJ (np.: bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, patologie oraz inne):
  - miasto Kołaczyce – w szczególności: centrum miasta, okolice Biblioteki ul. Liwoczna, teren Błonie, okolice ul. Chrzanowej;
  - Bieździadka – w szczególności teren byłego dworu i sklepów spożywczych;
  - Nawsie Kołaczyckie – okolice Domu Ludowego;
  - Sowina;
- 2) w SFERZE GOSPODARCZEJ (np. niski stopień przedsiębiorczości, niekorzystne warunki funkcjonowania przedsiębiorstw): Kołaczyce, Nawsie Kołaczyckie, Bieździadka;
- 3) w SFERZE ŚRODOWISKOWEJ (np.: zanieczyszczenie środowiska, obecność odpadów): Kołaczyce, Nawsie Kołaczyckie, Bieździadka, Sieklówka, Krajowice, Sowina;
- 4) w SFERZE PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNEJ (np.: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę, niski poziom obsługi komunikacyjnej, braki w zakresie terenów publicznych):
  - Kołaczyce – w szczególności: brak parkingów w centrum Kołaczyc, brak ścieżek rowerowych, zła nawierzchnia ul. Miodowej, brak parkingów przy terenie cmentarza, zła nawierzchnia drogi na odcinku Kołaczyce – Nawsie Kołaczyckie;
  - Lublica, Nawsie Kołaczyckie – brak chodników wzdłuż dróg;
  - Sieklówka – brak chodników, Ośrodek Zdrowia;
  - Sowina – brak wspólnej przestrzeni publicznej;
- 5) w SFERZE TECHNICZNEJ (np.: degradacja stanu technicznego budynków, brak funkcjonowania rozwiązań technicznych w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska):
  - Kołaczyce – budynek Liceum Ogólnokształcącego, Przedszkole, kluby młodzieżowe;
  - Sieklówka – Ośrodek Zdrowia;
  - Bieździadka – dwór;
  - Sowina;
  - Lublica – Dom Ludowy;
  - Krajowice – Zespół Szkół Społecznych.

**Tabela 67. Zbiorcze wyniki natężenia problemów według ankiet**

Miejscowość	Problemy w sferze społecznej	Problemy w sferze gospodarczej	Problemy w sferze środowiskowej	Problemy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	Problemy w sferze technicznej	Łączna Liczba oddanych głosów
Bieździadka	60	17	46	19	39	181
Kołaczyce m.	44	28	30	18	44	164
Sieklówka	37	16	28	19	36	136
Nawsie Kołaczyckie	16	18	16	11	6	67
Sowina	13	9	8	13	18	61
Lublica	4	8	11	8	8	39
Bieździedza	9	8	9	7	3	36
Krajowice	5	4	2	6	7	24

Źródło: Opracowanie własne

Zgodnie z odpowiedziami ankietowanych, głównymi odbiorcami działań rewitalizacyjnych powinni być: młodzież – 69 głosów, osoby bezrobotne – 56 głosów, rodziny z małymi dziećmi – 51 głosów, dzieci i seniorzy – 34 /33 głosy, osoby niepełnosprawne / osoby zagrożone ubóstwem – 16 / 17 głosów i inne.

Wyniki ankiety pokazały potrzeby i oczekiwania rewitalizacyjne z perspektywy lokalnej społeczności oraz potwierdziły, iż koniecznym działaniem jest przeprowadzenie rewitalizacji na obszarach zdegradowanych tj. w miejscowościach: Bieździadka, Sieklówka i Sowina, w szczególności na określonym obszarze rewitalizacji.

Drugie konsultacje społeczne zostały przeprowadzone 18 maja 2016 r. w sposób bezpośredni w formie warsztatowej. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Urzędu Gminy, organizacji pozarządowych, sołtysi, radni, i mieszkańcy. Celem pierwszej części spotkania była prezentacja zebranych wyników badania ankietowego oraz podsumowanie przeprowadzonej diagnozy uwarunkowań społecznych, gospodarczych, środowiskowych, technicznych, przestrzenno-funkcjonalnych gminy. Celem drugiej części tego spotkania był wybór sołectw, które zgodnie z definicją rewitalizacji, kwalifikują się do określenia mianem „obszarów zdegradowanych”. Podczas warsztatów uczestnicy wyszczególnili główne problemy społeczno-gospodarcze występujące na terenie gminy Kołaczyce oraz wyznaczyli potencjalne obszary zdegradowane (miejscowości: Sowina, Bieździadka i Sieklówka) i propozycje obszarów rewitalizacyjnych, na których występują powyższe negatywne zjawiska. Po spotkaniu, podsumowanie I i II konsultacji społecznych zostało zaprezentowane w postaci raportu w formie elektronicznej w aktualnościach na stronie <http://www.kolaczyce.pl/> z możliwością zgłaszania uwag elektronicznie przez interesariuszy programu.

Dodatkowo z ramienia Urzędu Miejskiego w Kołaczycach zorganizowano wewnętrzne spotkania robocze sołtysów z mieszkańcami obszarów zdegradowanych, wypracowując wspólnie koncepcje granic obszarów rewitalizacyjnych i propozycji projektów rewitalizacyjnych.

Trzecie konsultacje społeczne zostały przeprowadzone 13 czerwca 2016 r. w sposób bezpośredni w formie warsztatowej na terenie obszarów zdegradowanych – w Sieklówce. W spotkaniu uczestniczyli przede wszystkim przedstawiciele Urzędu Gminy, organizacji pozarządowych, sołtysi, radni oraz mieszkańcy z terenów sołectw: Sowina, Bieździadka i Sieklówka. Podczas pierwszej części spotkania zostały omówione zasady tworzenia projektów rewitalizacyjnych i komplementarności projektów, natomiast podczas drugiej części spotkania zatwierdzono

ostatecznie wybór obszarów rewitalizacji i wypracowano wspólnie z zespołem opracowującym LPR GK, propozycje projektów inwestycyjnych oraz społecznych.

Po spotkaniu przeprowadzono 30 – dniowe konsultacje społeczne w formie on-line propozycji przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych w aktualnościach na stronie <http://www.kolaczyce.pl/>. Po zakończeniu konsultacji został zamieszczony również raport z uwagami interesariuszy i odniesieniem się do nich. W wyniku przeprowadzonych konsultacji wpłynęło łącznie 7 ankiet, w których zaakceptowano wcześniej zaproponowane przedsięwzięcia oraz zgłoszono 4 nowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Zdecydowano, iż ww. nowe przedsięwzięcia zostaną uwzględnione w LPR GK, jako uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Ponadto, podczas opracowywania dokumentu współpracowano z Urzędem Miasta w Kołaczycach, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kołaczycach, Powiatowym Urzędem Pracy w Jaśle, Posterunkiem Policji w Kołaczycach, Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle, Gminną Biblioteką Publiczną w Kołaczycach, Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyślu - Delegaturą w Krośnie. Dzięki udziałowi ww. instytucji pozyskano szereg danych dotyczących sfery społecznej, gospodarczej, przestrzennej i technicznej dla poszczególnych sołectw gminy Kołaczyce, które posłużyły do wyznaczenia obszarów zdegradowanych, rewitalizacji oraz projektów/przedsięwzięć.

W bliskiej przyszłości konsultacjom społecznym z ramienia Urzędu Miejskiego w Kołaczycach zostanie poddany wypracowany Projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023, a ewentualne zgłoszone uwagi będą rozpatrywane w Raporcie z konsultacji społecznych. Konsultacje społeczne projektu GPR (30-dniowe) zostaną ogłoszone on-line na stronie gminy w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w aktualnościach na stronie <http://www.kolaczyce.pl/>, jak również w formie papierowej w Urzędzie Miejskim w Kołaczycach. Proces przygotowania programu rewitalizacji zakończy ostatecznie uchwała Rady Miejskiej w Kołaczycach w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023.

Konieczne jest, aby proces włączenia społecznego trwał przez cały czas realizacji programu rewitalizacji. W związku z powyższym, po rozpoznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy zasadne będzie prowadzenie działań rewitalizacyjnych wspólnie z zainteresowanymi grupami. W tym celu można m.in. powołać zespoły zadaniowe i społeczne (złożone z członków zainteresowanych grup: mieszkańców, NGO, przedsiębiorców, liderów lokalnych, inwestorów), prowadzić sesje projektowe lub/i spotkania konsultacyjne, na których omawiane będą bieżące działania w realizacji oraz rozwiązywane będą zaistniałe problemy czy konflikty. Ponadto, należy wspierać powstałe na gruncie procesu rewitalizacji inicjatywy oddolne, przygotowywane przez lokalną społeczność. Niezbędne będzie również podejmowanie stałych działań mających na celu informowanie interesariuszy o realizowanych przedsięwzięciach, w tym wynikach przeprowadzonych analiz oraz konsultacji, opracowanych planów i wizualizacji przestrzennych, harmonogramu realizacji projektów i monitoringu całego procesu.

Równocześnie w trakcie realizacji procesu rewitalizacji w gminie Kołaczyce planowana jest kontynuacja działań informacyjnych i edukacyjnych adresowanych do różnych interesariuszy, w tym w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji. W tym celu planowane jest wykorzystanie różnych kanałów informacji (m.in. informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kołaczycach, czy też artykuły i reportaże w lokalnych mediach). Działania informacyjne i edukacyjne na etapie realizacji procesu rewitalizacji, dotyczyć będą istoty, celów oraz zasad prowadzenia rewitalizacji. Równocześnie monitorowane będą postępy prac związane z realizacją poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do wdrożenia w ramach Lokalnego Programu

Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023. Co najmniej raz na rok planuje się spotkania z interesariuszami, na których omawiane będą bieżące działania w realizacji programu, przedstawiane będą osiągnięte wskaźniki oraz problemy występujące podczas realizacji LPR GK. Raporty z przebiegu konsultacji będą zamieszczane w aktualnościach na stronie <http://www.kolaczyce.pl/>.

Kluczową kwestią w procesie rewitalizacji, w szczególności w zakresie partycypacji społecznej, jest zapewnienie szeroko dostępnych informacji dotyczących problematyki rewitalizacji. Niezbędne jest podanie informacji o tym czym jest proces rewitalizacji, jakie są jego główne cele i zamierzenia oraz jaki wpływ na działania mogą mieć osoby zainteresowane. Należy pamiętać o różnych kanałach komunikacji oraz o formach przekazywania informacji (każda grup interesariuszy powinna być poinformowana w sposób najbardziej dla niej przystępny np. informacje w prasie lokalnej, ogłoszenia/plakaty, osobiste spotkania, strona internetowa, akcja e-mailingowa).

W procesie rewitalizacji na obszarze gminy Kołaczyce przewidywane i prowadzone są różne działania informacyjne:

- badania opinii mieszkańców oraz innych interesariuszy (ankiety);
- zbieranie propozycji projektowych;
- konferencje publiczne;
- warsztaty szkoleniowe;
- informacje prezentowane w lokalnych mediach (publikacje prasowe);
- informacje zamieszczane na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kołaczycach;
- plakaty, tablice informacyjne.

## **14. System realizacji (wdrażania) programu rewitalizacji**

System realizacji LPR GK składa się z następujących elementów składowych:

- procesu wdrażania;
- procesu zarządzania;
- procesu monitoringu i ewaluacji.

W celu zapewnienia prawidłowej i właściwej realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 konieczne jest opracowanie zintegrowanego systemu wdrażania i ewaluacji. System zarządzania realizacją procesu rewitalizacji powinien umożliwiać efektywne współdziałanie różnych podmiotów, jak również zapewniać spójność i wzajemne uzupełnianie się procedur (tj. spełniać wymóg zapewnienia komplementarności w wymiarze proceduralno-instytucjonalnym).

Wdrażanie, monitoring oraz ocena LPR GK będzie realizowana z możliwie najszerszym udziałem interesariuszy, którzy będą źródłem pełnej informacji o sytuacji społeczno-gospodarczej oraz o zmianach, które zaszły na obszarze rewitalizacji. Związane jest to przede wszystkim z koniecznością powodzenia realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w długookresowej perspektywie, zwłaszcza w przypadku ograniczenia możliwości finansowania niektórych z nich.

Na etapie wdrażania przewidywane są otwarte spotkania z interesariuszami procesu rewitalizacji, a także sprawozdania partnerów z realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Jednocześnie

planowane jest badanie ankietowe opinii społecznej na temat realizowanych projektów i efektów ich wdrażania.

**Główne strony współpracy przy wdrażaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023:**

1. poszczególne referaty oraz pracownicy na samodzielnych stanowiskach Urzędu Miejskiego w Kołaczycach oraz jego jednostki organizacyjne;
2. beneficjenci zewnętrzni odpowiadający za realizację projektów rewitalizacyjnych tj. instytucje kultury, instytucje polityki społecznej, organizacje samorządu gospodarczego, fundacje i stowarzyszenia, lokalni przedsiębiorcy, parafie i związki wyznaniowe, organizacje kościelne, osoby prywatne;
3. mieszkańcy obszaru rewitalizacji;
4. lokalne media;
5. inni interesariusze.

**Etapy wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023.**

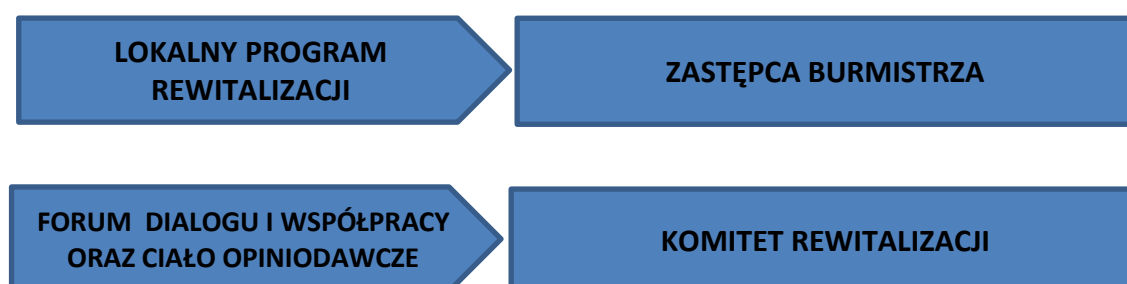
**Pierwszy etap** procesu wdrażania Programu obejmuje powołanie **Komitetu Rewitalizacji**. Osobą decyzyjną w tej kwestii jest Burmistrz Miasta. W przypadku LPR GK podmiotem zarządzającym i wdrażającym jest Zastępca Burmistrza Miasta, działający w imieniu władz samorządowych. Dodatkowo, w celu usprawnienia działań związanych z realizacją programu, na tym etapie planowane jest również powołanie **Zespołu ds. rewitalizacji**.

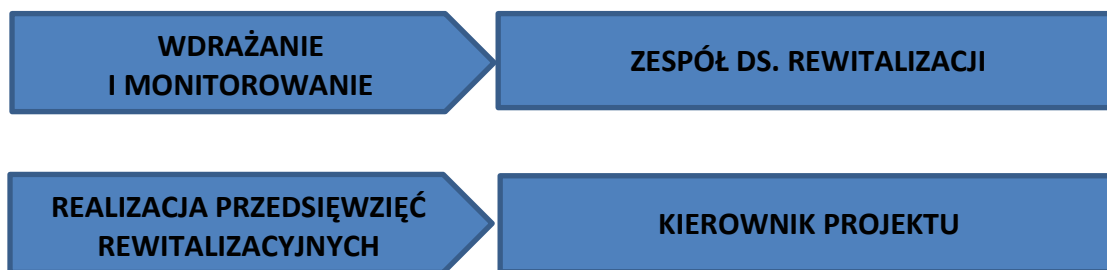
**Drugi etap** procesu obejmuje ustalenie harmonogramu działań oraz określenie priorytetów w realizacji projektów. Zaleca się ustalenie daty wykonania poszczególnych działań oraz opisanie ewaluacji dla każdego z zaplanowanych przedsięwzięć. Projekty wchodzące w skład programu rewitalizacji będą przygotowywane systematycznie. Charakter przedsięwzięć będzie odpowiadać aktualnym potrzebom mieszkańców obszaru rewitalizacji. W proces realizacji poszczególnych projektów należy angażować odpowiednich pracowników Urzędu Miejskiego w Kołaczycach.

**Trzeci etap** procesu to przede wszystkim prowadzenie stałego monitoringu i ewaluacji realizowanych projektów. Z wykonanych zadań zostanie sporządzony raport, przedstawiający wyniki poszczególnych przedsięwzięć. Protokół zostanie przedłożony Komitetowi Rewitalizacji, Radzie Miejskiej oraz Burmistrzowi Kołaczyc.

Postęp prac związanych z Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 będzie publikowany na bieżąco na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Realizacja celów wyznaczonych w programie rewitalizacji oparta jest na systemie wdrażania pomocy strukturalnej Unii Europejskiej.

Strukturę zarządzania Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 przedstawia poniższy schemat:





Zgodnie z przedstawioną wyżej strukturą zarządzania LPR GK osobą decyzyjną w zakresie zarządzania i wdrażania programu będzie **Zastępca Burmistrza**, działający w imieniu władz samorządowych, zatwierdzający wybór projektów i decydujący o zaangażowaniu organizacyjnym i finansowym gminy. Szczególna rola gminy w tym zakresie polega na ukierunkowaniu, uchwaleniu, kontrolowaniu oraz ocenie programu z punktu widzenia realizacji Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Gminy Kołaczyce na lata 2012-2020. Główne zadania Z-cy Burmistrza to:

- zarządzanie LPR GK;
- przewodniczenie Zespołowi ds. rewitalizacji;
- koordynacja prac związanych z opracowaniem, aktualizacją oraz zmianą LPR GK;
- wdrażanie LPR GK;
- zarządzanie realizacją poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- koordynacja prac związanych z opracowywaniem raportów i sprawozdań z ewaluacji, monitoringu oraz realizacji LPR GK.

Za koordynację całokształtu przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgodnie z LPR GK odpowiada specjalnie powołany do tego celu **Komitet Rewitalizacji**, w skład którego wchodzi powołani przez Z-cę Burmistrza przedstawiciele różnych grup społecznych, gospodarczych oraz przedstawiciele grup interesariuszy, zgłoszeni przez mieszkańców gminy. Komitet jako inicjator współpracy jest odpowiedzialny za zapewnienie warunków do realizacji zasady partycypacji społecznej interesariuszy programu. Do głównych zadań Komitetu Rewitalizacji należą:

- koordynowanie realizacji LPR GK w kierunku przestrzegania zasad wdrożenia, w zgodzie z uregulowaniami prawnymi (państwowe, unijne i gminne);
- opiniowanie propozycji zmian w LPR GK;
- aktualizacja i hierarchizacja katalogu przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych;
- opiniowanie wniosków składanych przez beneficjentów lub partnerów rewitalizacji;
- promowanie działań rewitalizacyjnych;
- informowanie społeczeństwa o stopniu realizacji LPR GK;
- ocena efektywności LPR GK w oparciu o monitoring i sprawozdawczość;
- zatwierdzanie raportów okresowych i raportu końcowego z realizacji LPR GK;
- współpraca z Z-cą Burmistrza i Zespołem ds. rewitalizacji.

Za wdrażanie i monitorowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych odpowiada **Zespół ds. rewitalizacji** powołany przez Burmistrza, składający się z pracowników Urzędu Miejskiego w Kołaczycach. Do głównych zadań Zespołu ds. rewitalizacji należą:

- zbieranie danych i informacji od Kierowników projektów o realizacji zadań znajdujących się w wykazie podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych LPR GK;
- przygotowanie raportów okresowych i raportu końcowego z realizacji LPR GK;
- przyjmowanie zgłoszeń projektów od interesariuszy programu w fazie wdrażania LPR GK;
- realizacja zadań zleconych przez Z-cę Burmistrza i Komitet Rewitalizacji w zakresie wdrażania LPR GK.

Za realizację konkretnych projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych objętych LPR GK odpowiadają **Kierownicy projektów**. Do ich zadań należą w szczególności:

- kontrola formalna i merytoryczna stopnia realizacji projektu;
- składanie wniosków;
- rozliczanie projektu;
- sporządzanie raportów z postępu prac;
- przekazywanie danych do Zespołu ds. rewitalizacji w zakresie objętym monitoringiem i ewaluacją projektów.

**Tabela 68. Harmonogram realizacji LPR Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023**

Lp.	Harmonogram realizacji LPR GK	Termin
1.	Opracowanie LPR GK wraz z konsultacjami społecznymi	I 2016 – VI 2017
2.	Przyjęcie uchwałą Rady Miejskiej LPR GK	VII / IX 2017
3.	Powołanie Komitetu Rewitalizacji	VII / X 2017
4.	Realizacja projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgodnie z LPR GK	2017-2023
5.	Przeprowadzenie okresowych ocen realizacji LPR GK	Raz w roku
6.	Aktualizacja LPR GK	Raz na 3 lata
7.	Przeprowadzenie końcowego raportu z realizacji LPR GK	2023

*Źródło: Opracowanie własne*

## 15. System monitoringu i ewaluacji

Monitorowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 będzie polegało na systematycznym zbieraniu informacji o stopniu realizacji zaplanowanych projektów. Celem działań monitorujących jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie czy projekty przebiegają zgodnie z planem oraz czy udaje się osiągnąć zamierzone w nich rezultaty. Monitoring w tej fazie skupia się na realizacji projektu badając trzy elementy: harmonogram działań, budżet oraz zaplanowane rezultaty. Analiza danych ilościowych i jakościowych pozwoli na wcześniejsze zdiagnozowanie niezgodności, a w ich następstwie na wprowadzenie działań naprawczych. W ramach LPR GK zastosowane będą następujące formy monitoringu:

- **monitoring stały-rzeczowy** – będzie polegał na bieżącym zbieraniu informacji od jednostek odpowiedzialnych za realizację projektów w ramach ich kompetencji, weryfikacji działań przeprowadzanych w badanym okresie, pozyskiwaniu informacji o postępach w realizacji projektów, zapewnieniu zgodności inwestycji z celami LPR GK wraz z analizą i reakcją na zmiany;
- **monitoring finansowy** – będzie polegał na kontroli finansowej inwestycji oraz zapewnieniu trwałości osiągniętych rezultatów;
- **raport okresowy** – będzie polegał na corocznym sporządzaniu dokumentu, jako instrumentu kontroli nad wykonalnością projektów w ramach programu. Raport taki powinien zawierać opis postępu prac i realizacji projektów, analizę kosztów i wydatków, a także listę najważniejszych wydarzeń z uwzględnieniem ich wpływu na realizację zadań;
- **ewaluacja ex post** – przeprowadzana po zakończeniu programu rewitalizacji, na którą składa się końcowy raport z realizacji całego programu z analizą finansową i wykonalności rzeczowej. Raport ten powinien zostać opublikowany na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Kołaczycach. Uzupełnieniem powinien być materiał audiowizualny w postaci map, grafiki, zdjęć, filmów itp., przedstawiający stan przed podjęciem działań, w trakcie realizacji i po ich zakończeniu. Raport taki jest sporządzany przez Burmistrza i przedstawiany Radzie Miejskiej i uchwalany. Drugą częścią ewaluacji jest ocena przy użyciu danych społeczno-ekonomicznych. Badania obejmują wszystkie sfery, w których został zdiagnozowany kryzys. Dzięki zestawieniu danych z diagnozy stanu przed rozpoczęciem i po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych, będzie można stwierdzić czy zaproponowane przedsięwzięcia przyniosły efekty oraz w jakim stopniu wpłynęły na poprawę sytuacji na obszarze rewitalizacji i w całej gminie.

Ewaluacja jest przydatna przy planowaniu kolejnych działań rewitalizacyjnych. Jest bowiem zbiorem uwag, rozpoznaniem przeszkód i możliwych sposobów ich rozwiązania. Dzięki temu kolejne projekty będą miały zmniejszone ryzyko niepowodzenia, a dobre praktyki będą wzmacniane i powielane. Celem działań ewaluacyjnych jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie, czy realizacja projektów pozwoliła na osiągnięcie celów LPR GK. Podmiotem odpowiedzialnym za ewaluację jest Komitet Rewitalizacji, który w ramach swoich funkcji będzie dokonywał ewaluacji poszczególnych projektów. W roku 2023 zostanie przeprowadzona kompleksowa ocena efektów realizacji, porównanie osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu z prognozowanymi, a także zostaną podjęte kroki w celu wyznaczenia kierunków rewitalizacji na następne lata. W tym celu Komitet Rewitalizacji opracuje kartę oceny projektu na wzór fiszki projektowej/zadaniowej opracowanej przed przystąpieniem do realizacji LPR GK. Każdy podmiot odpowiedzialny za realizację projektu przyczyniającego się do realizacji programu będzie wypełniał kartę oceny projektu po zakończeniu jego realizacji. Opracowanie jednorodnej karty umożliwi skwantyfikowanie i porównanie osiągniętych wskaźników produktu i rezultatu z perspektywy pojedynczej inwestycji i całościowo z perspektywy LPR GK. Dokonywanie okresowych analiz i ocen skutków wdrażania projektów/przedsięwzięć pozwoli na szybsze reagowanie na występujące nieprawidłowości i elastyczną modyfikację założonych działań. Oprócz korygowania poszczególnych elementów w trakcie realizacji projektów, możliwe będzie uwzględnienie nowych projektów/przedsięwzięć w LPR GK, które przyczyniają się do wyznaczonych celów strategicznych.

Do efektywnego monitorowania procesów wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 posłużą wskaźniki monitorowania wskazane w tabeli.



Tabela 69. Wskaźniki monitorowania osiągnięcia celów LPR GK

Lp.	Wskaźniki	Źródła	Częstotliwość oceny	Tendencja
<b>Cel strategiczny 1:</b> Poprawa warunków życia mieszkańców obszaru rewitalizacji poprzez polepszenie dostępności i jakości usług oraz nadanie obiektom usługowym nowych funkcji kulturalnych, rekreacyjnych i turystycznych.				
1.	Liczba obiektów świadczących usługi społeczne	Urząd Miejski w Kołaczycach/GOPS	Raz w roku	Wzrost
2.	Powierzchnia terenów przeznaczonych pod rekreację i funkcję turystyczną	Urząd Miejski w Kołaczycach	Raz w roku	Wzrost
3.	Powierzchnia przestrzeni publicznej nowo utworzonej lub zrehabilitowanej	Urząd Miejski w Kołaczycach	Raz w roku	Wzrost
4.	Liczba obiektów usługowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	Urząd Miejski w Kołaczycach/GOPS	Raz w roku	Wzrost
<b>Cel strategiczny 2:</b> Redukcja negatywnych zjawisk na obszarach rewitalizacji poprzez aktywizację społeczną i gospodarczą mieszkańców.				
1.	Wskaźnik aktywności gospodarczej (zarejestrowana działalność gospodarcza w przeliczeniu na 100 mieszkańców wg faktycznego miejsca zamieszkania)	Urząd Miejski w Kołaczycach	Raz w roku	Wzrost
2.	Liczba osób uczestniczących w przedsięwzięciach o charakterze integrującym lokalną społeczność	Sprawozdania z realizacji zadań publicznych przez różne organizacje	Raz w roku	Wzrost
3.	Liczba zarejestrowanych bezrobotnych na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym	Obliczenia własne na podstawie danych PUP	Raz w roku	Spadek
<b>Cel strategiczny 3:</b> Poprawa dostępności i odpowiedniego standardu publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji rekreacyjnych, sportowych, turystycznych oraz komunikacyjnych.				
1.	Długość/ilość wybudowanej/zmodernizowanej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej	Urząd Miejski w Kołaczycach/dane od instytucji publicznych	Raz w roku	Wzrost
2.	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	Urząd Miejski w Kołaczycach/dane od instytucji publicznych	Raz w roku	Wzrost

Źródło: Opracowanie własne

## **16. System modyfikacji programu rewitalizacji**

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 będzie podlegał ocenie stopnia aktualności i stopnia realizacji dokonywanej przez Burmistrza Kołaczyce co najmniej raz na 3 lata, zgodnie z przyjętym systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie. Ocena sporządzona przez burmistrza podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej Gminy Kołaczyce w Biuletynie Informacji Publicznej.

W przypadku stwierdzenia, że LPR GK wymaga zmiany, Burmistrz Kołaczyce występuje do Rady Miejskiej z wnioskiem o jego aktualizację załączając do wniosku ww. ocenę. W przypadku stwierdzenia w wyniku przeprowadzonej oceny, że osiągnięcie celów rewitalizacji zawartych w programie może być zagrożone, Rada Miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023, w całości albo w części. Zmiana LPR GK następuje w trybie, w jakim jest on uchwalany, a koszty sporządzenia aktualizacji pokrywane są z budżetu gminy.

## **17. Ocena oddziaływania na środowisko programu rewitalizacji**

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), projekt Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023 (art.46 ust.2) zostanie przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu, w sprawie uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego określenia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, w przypadku konieczności jej przeprowadzenia.

Gmina może, po uzgodnieniu z ww. organami, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, gdyż projekt LPR GK dotyczy obszarów w granicach jednej gminy.

Przedsięwzięcia/projekty wpisane do Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Kołaczyce na lata 2016-2023, nie zaliczają się do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego przy zastosowaniu działań minimalizujących będą one pozostawać bez większego znaczenia dla ogólnego stanu środowiska oraz nie wpłyną na wyraźne i trwałe pogorszenie stanu któregokolwiek z komponentów środowiska.