

Mieszkańcy wsi  
Właściciele nieruchomości w obrębie  
Planowanej inwestycji celu publicznego

Adres do korespondencji: 38-214 Bieździadka 180A

P. Rędko p.w. Kojak  
P. Wilisoude  
29.12.2023

Także jako sprawa  
bądź w sprawie

URZĘD MIASTO KOŁACZYCE 29.12.2023 r. KACH  
WPLYNĘŁO  
29. 12. 2023  
L.dz. ....  
Podpis: 5097/2023

**Burmistrz Kołaczyc**

W związku ze wszczęciem w dniu 12.12.2023 r. postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak: **GP.6773.9.2023**, polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z zewnętrzną linią zasilającą i niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Bieździadka na działce o nr ew. 770 z obrębu Bieździadka w gminie Kołaczyce wnosimy o:

### Wydanie negatywnej decyzji lokalizacji ww. inwestycji celu publicznego

#### **UZASADNIENIE SPRZECIWU**

Zgodnie z wnioskiem złożonym przez przedstawiciela firmy P4 Sp.z.o.o, ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa z dnia 14.12.2023 r. inwestycja polegająca na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej JSL 7103C składającej się z wieży kratowej o łącznej wysokości h-55,95 m wraz z instalacją sześciu anten sektorowych i pięciu anten radiolini i urządzeń sterujących ustawionych podstawy wieży, wewnętrznej linii zasilającej i kanalizacji kablowej na terenie części działki nr ewid. 770 położonej w obrębie ewidencyjnym Bieździadka w jednostce ewidencyjnej gmina Kołaczyce w Urzędzie Miejskim w Kołaczycach toczy się postępowanie administracyjne w powyższej sprawie.

Nasz sprzeciw opiera się na kilku istotnych kwestiach, które uważamy za niekorzystne dla naszej społeczności. Lokalizacja inwestycji, w szczególności bliska odległość od zabudowań budzi uzasadnione obawy mieszkańców związane z zagrożeniem o stan ich życia i zdrowia. Maszt ma powstać obok domów jednorodzinnych, zamieszkiwanych przez rodziny z małymi dziećmi, osoby starsze i osoby ze stymulatorami serca (rozrusznikami), czyli osoby z grupy o podwyższonej wrażliwości na negatywne oddziaływania. Z przeglądu dokumentów stanowiących niewielką część dostępnych na ten temat informacji w Internecie, które stanowią załącznik od 1 do 5 tego pisma, wynika jasno, że oddziaływanie stacji nie pozostanie bez znaczenia dla naszego życia i zdrowia, a może mieć na nie bardzo negatywny wpływ. Wobec tego nie rozumiemy dla Nas byłoby przychylenie się do wydania pozytywnej decyzji dla inwestora P4 Sp. z.o.o, w tym miejscu



nasuwa się pytanie, kto weźmie odpowiedzialność za nasz zdrowie a zwłaszcza za zdrowie dzieci, osób starszych, ciężarne kobiety oraz osoby ze stymulatorami serca.

Nasze obawy utożsamiają się z międzynarodowym apelem skierowanym do ONZ. WHO. UE, Rady Europy oraz rządów wszystkich państw o powstrzymanie 5G na ziemi przestrzeni kosmicznej, podpisanym przez naukowców, lekarzy, organizacje prośrodowiskowe i obywateli z 204 krajów (apel Załącznik Nr 1). Sama zawartość bibliografii apelu to 123 pozycje naukowe. W apelu tym jednoznacznie wykazano zagrożenia dla naszego zdrowia i życia a także nieodwracalne zmiany w środowisku przez promieniowania elektromagnetyczne. Wskazano w nim, że już w 2015 roku 215 naukowców z 41 krajów poinformowało Organizację Narodów Zjednoczonych (ONZ) i Światową Organizację Zdrowia (WHO) o swoim zaniepokojeniu obecną sytuacją. Stwierdzili oni, że wiele najnowszych publikacji naukowych wykazało, iż pola elektromagnetyczne (ang electromagnetic fields EMF) wpływają na żywe organizmy przy poziomie promieniowania dużo poniżej wytycznych międzynarodowych i krajowych". Ponad 10.000 recenzowanych badań naukowych dowodzi, że promieniowanie radiofalowe (RF) jest szkodliwe dla ludzkiego zdrowia. Zaobserwowano następujące skutki: zaburzenia rytmu serca • zmiany w ekspresji genów, zmiany w metabolizmie, zmiany w rozwoju komórek macierzystych, nowotwory, choroby sercowo-naczyniowe, zaburzenia funkcji poznawczych, uszkodzenia DNA, negatywny wpływ na ogólne samopoczucie, wzrost liczby wolnych rodników, problemy w nauce i zaburzenia pamięci, pogorszenie jakości i ruchliwości plemników, poronienia, uszkodzenia neurologiczne, otyłość i cukrzyca, stres oksydacyjny. Skutki zaobserwowane u dzieci to m.in. autyzm, deficyt uwagi, zespół nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD) i astma. Na stronie 8 tego apelu wskazuje się naruszenie umów międzynarodowych min takich jak:

Kodeks Norymberski (1947) ma zastosowanie do wszelkich eksperymentów na ludziach, a zatem również do wdrożenia technologii 5G, która będzie używała nowej formy promieniowania o wyższych częstotliwościach i która nie została przebadana pod kątem bezpieczeństwa przed wprowadzeniem jej na rynek. „**Absolutnie niezbędna jest świadoma zgoda osoby mającej wziąć udział w doświadczeniu**” (art. 1). Ekspozycja na promieniowanie 5G będzie niedobrowolna. „**Żaden eksperyment medyczny nie powinien być przeprowadzony tam, gdzie istnieje a priori przekonanie, że doprowadzi to do śmierci lub trwałego kalectwa**” (art. 5). Wyniki ponad 10.000 badań naukowych oraz głos setek międzynarodowych organizacji reprezentujących setki tysięcy poszkodowanych, którzy doznali trwałego uszczerbku na zdrowiu i zostali wypędzeni z własnych domów przez już istniejące urządzenia telekomunikacji bezprzewodowej, wskazują jednoznacznie na negatywne oddziaływanie tego procesu jakim jest globalne wprowadzenie sieci 5G.

Rezolucja 1815 (Rada Europejska, 2011):

Należy "podjąć wszelkie stosowne środki, by zmniejszyć ekspozycję ludności na pola elektromagnetyczne, zwłaszcza na fale radiowe z telefonów komórkowych, a w szczególności ekspozycję dzieci i młodzieży." (Rezolucja Zał. Nr 2). [Zaznaczamy również, że w dniu 1 stycznia 2020 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. poz. 2448), które określiło dla częstotliwości z zakresu 2 - 300 GHz dopuszczalne natężenie pola elektromagnetycznego (PEM) do 10 W/ m<sup>2</sup> (gęstość mocy) i 61 V/m (składowa elektryczna). Dotychczas dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego, dotyczący częstotliwości od 300 MHz do 300 GHz, obejmujący sieci komórkowe, wynosił 0,1 W/m<sup>2</sup>. **Oznacza to 100-krotne zwiększenie dopuszczalnego natężenia PEM.** Rozporządzenie to zostało wydane bez udziału lekarzy, z pominięciem nie termicznych negatywnych oddziaływań pola elektromagnetycznego na zdrowie i życie ludzi. Negatywne skutki promieniowania elektromagnetycznego wskazywane są przez: Instytut Medycyny Pracy w Łodzi w piśmie z dnia 25.11.2019 roku będącym opinią do ww. rozporządzenia oraz Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych im. Marii Skłodowskiej - Curie. Jednak nie były one brane pod uwagę. Warto przytoczyć w tym miejscu treść odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 28.09.2023 r. złożony Przez Zbigniewa Gelzoka do Ministerstwa Zdrowia ul. Miodowa 15 Warszawa. We wniosku zadano pytanie o wskazanie raportów oraz ekspertyz potwierdzających, że wprowadzane nowe normy nie będą zagrażać ludności. W odpowiedzi osoba upoważniona przez Ministra Zdrowia, tj. Zastępcę Dyrektora Joanna Głazewska informuje, że procedowanie w/w Rozporządzenia polegało na wdrożeniu norm Rady 1999/5 119/WE, bez potrzeby konsultacji osób wskazanych we wniosku (pismo dołączone do Zał. Nr 3), Wynika z tego jasno, że nie były brane pod uwagę dostępne na tamten czas badania ze szkodliwości promieniowania elektromagnetycznego dla zdrowia przy uwzględnieniu niższych norm, a co mówiąc o podwyższonych. Wygląda na to, że państwo polskie wdrożyło przepis narzucony z Unii Europejskiej nie zastanawiając się o konsekwencjach dla mieszkańców naszego kraju. Wykonanie polecenia przez osoby decyzyjne w tej materii można porównać analogicznie z wykonywaniem poleceń przez zbrodniarzy wojennych w procesie Norymberskim, gdzie jednoznacznie twierdzili oni, że są niewinni ponieważ „wykonywał tylko rozkazy”. Trzeba tutaj się mocno pochylić nad rozważeniem, czy akceptacja obowiązującego prawa dot. wdrażania technologii cyfrowej w Polsce na każdym szczeblu, w sytuacji gdy istnieje wiedza i uzasadnione podejrzenie, że zagraża ono życiu i zdrowiu ludzi, jest zgodna z konstytucyjną i zasadą ochrony prawnej życia (art. 38 Konstytucji). W tym miejscu warto zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię, na dzień dzisiejszy brakuje badań potwierdzających, że promieniowanie z masztów telefonii komórkowej nie będzie miało negatywnego wpływu na ludzi, zwłaszcza w perspektywie długofalowej. Technologia 5G wykorzystuje zakres częstotliwości, który nie został przebadany pod względem wpływu na stan zdrowia ludzi, zwierząt ani środowiska. W związku z tym wdrażanie tego rodzaju technologii stanowi rodzaj eksperymentu, o z góry nie przewidzianym efekcie. Biorąc pod uwagę, że art. 39 Konstytucji stanowi, „Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody”. domagamy się - respektowania naszego konstytucyjnego prawa do odmowy udziału w tym eksperymencie. O tym świadczy nasz kategoryczny sprzeciw (Załącznik Nr 1 - lista osób sprzeciwiających się budowie masztu telefonii komórkowej w msc. Bieździadka).



Dodatkowo niepokoi nas fakt, istniejących już w gminie Kołaczyce innych stacji bazowych telefonii komórkowej i ich potencjalne wzajemne oddziaływanie oraz ewentualne sumujące się promieniowanie.

Nasze uzasadnione obawy budzi również **Raport Najwyższej Izby Kontroli (NIK) Z 7 maja 2019 r. o działaniach organów administracji publicznej w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym pochodzącym od urządzeń telefonii komórkowej.** W raporcie NIK stwierdza, że „Organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie są przygotowane ani organizacyjnie, ani technicznie do kontroli pola elektromagnetycznego. To dlatego, że ich kompetencje nakładają się, a przepisy nie określają jednoznacznie roli, jaką mają odgrywać "w systemie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym od urządzeń telefonii komórkowej. W kilku przypadkach inspektoraty ochrony środowiska oraz wojewódzkie stacje sanitarno-epidemiologiczne nie miały nawet potwierdzonych kompetencji do wykonywania pomiarów PEM". Raport ten wskazuje, że *„poszerza się zasięg sieci komórkowych, podwyższa się standard transmisji danych, jego szybkość i jakość. A to nie koniec: do 2030 roku rynek ten ma odnotować 24 — krotny wzrost. Oznacza to m. in. coraz większą liczbę anten oraz ich instalację na mniejszych wysokościach. Oddziaływanie pól elektromagnetycznych (PEM) emitowanych przez stacje bazowe (SBTK) i urządzenia mobilne na ludzi i środowisko będzie więc coraz silniejsze. Dlatego tak istotna jest wiarygodna i systematyczna kontrola poziomu PEM, szczególnie w miejscach najbardziej narażonych na promieniowanie. Tymczasem obowiązujące w Polsce przepisy nie gwarantują, że w otoczeniu SBIK zostanie dotrzymany dopuszczalny poziom PEM”.* Zapisy raportu wskazujące na alarmujący stan przygotowania i kompetencji organów powołanych, m.in. do zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania stacji bazowych pokazują, że w przypadku powstania masztu bardzo trudno będzie zapewnić bezpieczeństwo mieszkańcom wsi Bieździadka, Lublica i okolic. Na potwierdzenie tego faktu przytaczamy odpowiedź pełnomocnika P4 Sp. z o.o. w Warszawie w piśmie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Policach (pismo znak: PINB.5161.7.202.WG z dnia 02.06.2024 r. — pismo dostępne w Internecie), w którym przedstawiciel spółki P4 potwierdza, że *„Zwiększenie mocy anten następuje zdalnie”*. W tej sytuacji powstała stacja bazowa pozostaje praktycznie poza jakąkolwiek kontrolą i nikt nie będzie wiedział jakie urządzenia, o Jakiej mocy i kiedy będą tam umieszczane.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że bardzo duża część mieszkańców naszej gminy, w tym mieszkańców wsi Bieździadka i Lublica wyraża ogromne wątpliwości co do tego, czy tak wielka konstrukcja (docelowa wysokość masztu ma wynosić ok. 56 metrów), wielokrotnie wyższa od ich domów, będzie odpowiednio zabezpieczona przed negatywnymi skutkami działań atmosferycznych takich jak: bardzo silny wiatr, wyładowania elektryczne i tym podobne zjawiska pogodowe. Ponadto bardzo duże znaczenie dla mieszkańców mają walory estetyczne miejsca, w którym żyją. Posadowienie stalowego masztu tuż obok budynków i działek budowlanych na których mają powstać nowe domy, może nie komponować się z krajobrazem i po prostu szpeci otoczenie. Warto podkreślić, że ład przestrzenny jest wartością chronioną przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kolejną kwestią jest również degradacja rzadkich terenów przyrodniczych.



W tym miejscu należy zaznaczyć, że miejscowość Bieździadka oraz Lublica znajdują się na terenach objętych programem ochrony przyrody na terytorium Unii Europejskiej Natura 2000.

Co więcej, wielu mieszkańców, szczególnie tych z bliskiego otoczenia planowanej lokalizacji masztu, niepokoi się o ekonomiczne skutki posadowienia stacji bazowej telefonii komórkowej w ich sąsiedztwie, taki obiekt może znacznie obniżyć atrakcyjność położonych tam nieruchomości, a tym samym niekorzystnie oddziaływać na ich wartość rynkową (tj. ceny nieruchomości mogą ulec zmniejszeniu, sprzedaż nieruchomości może być utrudniona, bądź niemożliwa). Obniżenie wartości nieruchomości w związku z powstałym w sąsiedztwie masztem operatora telekomunikacyjnego może skutkować złożeniem pozwu przeciwko gminie lub pozwami zbiorowymi przeciwko firmie telekomunikacyjnej o zapłatę odszkodowania. W tym miejscu należy zaznaczyć iż w obrębie działki na której planowana jest inwestycja polegająca na budowie masztu telekomunikacyjnego, znajdują się działki, gdzie zostały wydane prawomocne pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych. Z posiadanych informacji są to działki w obrębie Bieździadka o nr ew.

Ponadto w tym rejonie znajdują się inne atrakcyjne działki, gdzie właściciele obecnie są na etapie wydania pozwolenia na budowę lub określenia planu zagospodarowania przestrzennego dla danej działki i inwestycji. Ma to miejsce m.in. na działce o nr ew. 806/3 gdzie w najbliższej przyszłości planowana jest inwestycja polegająca na budowie domu jednorodzinnego. Należy również pochylić się nad tym, że wskazana inwestycja zatrzyma rozwój wsi Bieździadka w tym rejonie. Nikt z nowych inwestorów nie będzie chciał osiedlić się w bezpośrednim sąsiedztwie masztu telekomunikacyjnego, na którym ma zawisnąć technologia 5G, która wzbudza na całym świecie tak wiele kontrowersji i wątpliwości.

Ponadto proszę o udzielenie informacji czy dla przedmiotowej inwestycji została wydana **decyzja środowiskowa, dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko**.

W imieniu mieszkańców wsi Bieździadka i Lublica, którzy z ogromną troską i zaniepokojeniem podchodzą do informacji o toczącym się postępowaniu w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z zewnętrzną linią zasilającą i niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Bieździadka, na działce nr ew. 770 w pobliżu domów mieszkalnych i mając na uwadze duże obawy w kwestii bezpieczeństwa dla zdrowia i życia w skutek lokalizacji i oddziaływania stacji bazowej telefonii komórkowej **wyrażamy kategoryczny sprzeciw dotyczący tej inwestycji**. Chcemy zaznaczyć, że wydanie pozytywnej decyzji w sprawie lokalizacji planowanej inwestycji i w konsekwencji jego powstanie i uruchomienie stacji bazowej telefonii komórkowej we wsi Bieździadka spowoduje zagrożenie dla życia i zdrowia jej mieszkańców. Z pisma i załączonych materiałów wynika, że zagrożenie takie wystąpi w bliżej nie określonym przedziale czasowym. Jediną realną możliwością zatrzymania budowy masztu, a tym samym ochrony życia i zdrowia mieszkańców gminy jest wydanie negatywnej decyzji dotyczącej lokalizacji ww. inwestycji, o co niniejszym wnosimy. W tym miejscu pragniemy przedstawić do wglądu „Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w postaci budowy stacji bazowej



telefonii komórkowej KOB7117A wraz z wewnętrzną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową, na terenie działki oznaczonej nr ew. 684, położonej w obrębie ewidencyjnym 0006 Trzęsówka w gminie Cmolas” gdzie uwzględniając kategorię sprzeciw społeczeństwa w sprawie planowanej inwestycji Wójt Gminy Cmolas wydał odmowną decyzję . Znak sprawy L.RG.III.6733.16.2022.(załącznik nr 3 do sprzeciwu)

Ponadto w związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o przeprowadzenie dodatkowych badań dotyczących potencjalnych skutków zdrowotnych oraz społecznych, jakie mogą wynikać w wyniku budowy planowanej stacji bazowej. Ponadto, prosimy uwzględnienie opinii mieszkańców w procesie podejmowania decyzji oraz o otwarte i transparentne informowanie społeczności lokalnej o postępach w sprawie planowanej inwestycji.

Chcielibyśmy również skorzystać z prawa do zapoznania się z pełną dokumentacją dotyczącą tej sprawy, o której mowa w piśmie, i zobaczyć wszelkie materiały dowodowe związane z planowaną inwestycją. Zgłaszamy również chęć udziału w publicznej debacie, jeśli taka forma partycypacji będzie dostępna w ramach procesu administracyjnego, aby móc zapoznać się z głosem wszystkich mieszkańców, na których powyższa inwestycja może wpłynąć.

Jesteśmy przekonani, że nasze obawy są uzasadnione i liczymy na to, że nasz sprzeciw zostanie należycie uwzględniony w trakcie procesu podejmowania decyzji. Dziękujemy za uwzględnienie naszych zastrzeżeń i oczekujemy na dalsze informacje dotyczące postępowania w tej sprawie.

sporz. w 2 egz.

1 egz. adresat

2 egz. a/a

Załączniki:

1. Lista osób sprzeciwiających się budowie stacji bazowej telefonii komórkowej - 10 kart
2. Międzynarodowy Apel o wstrzymaniu 5G na ziemi i w przestrzeni kosmicznej- 10 kart
3. Decyzja Wójta Gminy Cmolas nr sprawy L.RG.III.6733.16.2022 r.- 2 karty
4. Lista osób biorących udział w zebraniu społeczeństwa wsi Bieździadka i Lublica w dn.27.12.2023 r.- 2 karty