

§2) Sekcja odrębna -Petycja

Podkreślamy ponownie, że długofalowym celem wykorzystania rzeczonych narzędzi - scilicet stron WWW - byłaby pomoc młodym ludziom i Rodzinom również w zakresie przeciwdziałania przemocy (notabene często prowadzonej nadużywaniem alkoholu, etc) - poszukującym tego typu informacji w Internecie.

W naszym mniemaniu dobrze aby tego typu dedykowana, odrębna od strony WWW Gminny - tematyczna strona WWW - powodowała zwiększanie świadomości dotyczącej problematyki związanej z przeciwdziałaniem patologiom wśród dzieci i młodzieży szkolnej w związku z nadużywaniem alkoholu i środków odurzających.

Jeśli nasza petycja/skarga przyczyni się do powstania takiej odrębnej, dedykowanej strony WWW i z kolei - rzeczona Strona WWW - przyczyni się do tego że choćby jeden młody człowiek w ciągu najbliższych 10 lat - uzyska pomoc dzięki informacjom w niej zawartym lub w jednej Rodzinie zmniejszy się stopień przemocy - to już z pewnością warto wtedy - minimalną część Funduszu "korkowego" przeznaczyć na cel - jej utworzenia.

Prosimy aby Organ (Kierownik JST) - w ramach samokontroli - w trybie - w pewnym stopniu zdaniem skarżącego można w tym przypadku zastosować art. 132 kpa (choć oczywiście nie wprost - gdyż nie została wydana decyzja) przed udzieleniem odpowiedzi na naszą skargę/petycję - rozważył, czy posiadanie przez Gminę tego typu odrębnej strony WWW - powoli osiągnąć - wyżej zakładany przez skarżącego/ Petycjodawcę* efekt minimalny.

Po raz kolejny zaznaczamy, że utworzenie tego typu strony WWW - powinno odbyć się zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji - znane nam są Gminy, które po otrzymaniu naszej petycji zamówiły tego typu strony WWW za kilkanaście czy nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych w różnych - naszym zdaniem podejrzanie działających Firmach, które sztucznie zawyżają ceny.

Nie to jest celem naszej skargi/petycji* !!! - gdyż profesjonalne Strony tego typu - można utworzyć za kwoty o wiele, wiele niższe - nie marnotrawiąc pieniędzy Podatników.

Wnioskodawca/petycjodawca - wykonuje tego typu usługi związane z utworzeniem strony WWW - zgodnej z wymogami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2017.2247 t.j. z 2017.12.05)

Serwis tego typu może jednocześnie promować działania związane **ze zdrowym stylem życia, zdrowym odżywianiem się, etc** - scilicet - głównie informując o szkodliwości stosowania używek czy nadużywania alkoholu - **a także informować o efektach i sukcesach działań Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** - strony tego typu są bardzo łatwe w aktualizacji - nawet przez osoby nie posiadające specjalistycznej wiedzy informatycznej.

Zdaniem Petycjodawcy - najbardziej optymalny Adres URL - Strony WWW tego typu to - profilaktyka.nazwagminy.pl

Zatem - w świetle powyższych przytoczonych okoliczności - sugerujemy aby - jeśli nasza petycja zostanie rozpatrzona twierdząco przez Kierownika JST - kwota przeznaczona na ten cel nie przekraczała 7 tys. pln - en bloc. - wyższe wydatki na ten cel - są zdaniem Petycjodawcy całkowicie nieuzasadnione - w związku z prostotą tego typu usług.

Przy tego typu kwotach - chcemy i musimy oczywiście podać się zasadom uczciwej konkurencji – w naszym mniemaniu może być to tryb negocjacji cen - scilicet - **w związku z art. 54 i 55 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 t.j. z 2018.10.16)**

Tego typu działania muszą być zawsze jawne, transparentne oraz prowadzone **w pełni lege artis z uwzględnieniem zasad uczciwej konkurencji.**

Jeszcze raz zaznaczamy, że naszym celem nie jest tworzenie tak prostych stron - w ramach absurdalnych kosztów - dobrym przykładem marnotrawstwa środków publicznych przy tworzeniu rozwiązań Informatycznych jest zamówienie - ad absurdum - TAK JAK zrobił to jeden SĄDÓW naszym kraju - wydając - **absurdalną kwotę pół miliona złotych** - za prostą stronę WWW - i **łamiąc jeszcze do tego przepisy prawa** - sic ! - o czym czytać można w materiałach prasowych i instytucji kontrolnych -

vide: <https://www.gazetaprawna.pl/artykuly/719574,sad-najwyzszy-zamowil-droga-strone-internetowa-bez-przetargu-zlamal-prawo.html>

Podajemy ten przykład dlatego, że jesteśmy uczuleni - ex katedra na przykłady - kiedy niektóre Gminy lub GOPS'y wydają absurdalne kwoty na tworzenie prostych stron WWW w różnych podejrzanych firmach.

Nawet 10 % kwoty, którą wydał wyżej powołany Sąd na tego typu usługi wydaje się - krańcową niegospodarnością i nieuczciwością i powinno być piętnowane przy każdej okazji i świadczy o tym, że zarówno ze strony Firmy (usługodawcy) jak i zamawiającego - często w tym obszarze dochodzi do oczywistych nadużyć cierpliwości Podatnika...

O tego typu absurdalnych wydatkach na różnego typu strony WWW i usługi informatyczne - można czytać w niektórych zakończonych postępowaniach na BIP'ach i niektórych stronach WWW Gmin i Ośrodków Pomocy Społecznej - choć obecnie nie są to już tak częste przypadki (w Gminach i Sądach) - jak miało to miejsce za poprzednich władz - w latach 2007 - 2015 - kiedy skala tych nieprawidłowości dochodziła do ekstremum - włącznie z korupcją w wydziale Centrum Promocji Informatyki w MSWiA w 2011 r. -

vide <https://www.newsweek.pl/polska/korupcja-w-mswia-beda-kolejne-zatrzymania-w-mswia/z2pwd3v>

W przypadku Administracji Rządowej - przypadki tego typu zostały - obecnie - na szczęście całkowicie wyeliminowane.

Rozpisujemy się na ten temat tak szeroko, gdyż nie chcemy aby efektem niniejszej petycji/skargi* były jakieś działania Decydentów związane z wydatkowaniem nierynkowych kwot. Wręcz przeciwnie expressis verbis -

zaznaczamy, że działania te można realizować wydatkując - ad hoc - niewielkie kwoty - a naszym celem nie jest doprowadzenie do sytuacji, w której w miejsce niewydatkowania całości środków pochodzących z Funduszy w danym roku - gminy - pod wpływem naszej petycji wydatkowały - a contrario - kwoty nieracjonalne.

Notabene rekordowo beczynne Gminy - odpowiedziały nam że nie wydatkowały w 2018 r. nawet ponad 50% rzeczonoego Funduszu. Z kolei NIK sygnalizuje, że niewydatkowanie całości Funduszu w danym roku budżetowym - jest deliktem prawnym (w załączeniu odnośny protokół NIK)

Jawność i transparentność w Gminach - powinna właśnie - znaleźć szczególny wyraz z publikatorach internetowych - typu BIP i WWW informujących o wydatkowaniach środków publicznych pochodzących z danych budżetów czy zadań - może wtedy - w ramach większej kontroli społecznej nie dochodziłoby do przypadków jak <https://www.tvp.info/40819340/wyplacila-sobie-177-tys-zl-z-konta-osrodka-pomocy-spoecznej-zarzuty-dla-bylej-kierowniczki> lub <https://www.prawo.pl/prawnicy-sady/prawnicy-oskarzeni-w-aferze-reprywatyzacyjnej,470042.html>

Takie są efekty braku jawności i transparentności w Jednostkach Samorządu Terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe:

§2P) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy o opublikowanie treści petycji/skargi na stronie internetowej lub BIP podmiotu rozpatrującego petycję (Adresata) - na podstawie art. 8 ust. 1 ww. Ustawy o petycjach - co jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na publikację wszystkich danych podmiotu wnoszącego petycję. Chcemy działać w pełni jawnie i transparentnie.

Tymczasem, jak wynika z wzmiankowanych protokołów - roczne łączne dochody samorządów - z wnoszonych przez Przedsiębiorców opłat za sprzedaż alkoholu - oscylują w granicach 700 mln zł i statystyczny Przedsiębiorca nie może zrozumieć, że środki te nie są w całości zagospodarowywane przez Gminy !

Istnieje przecież cały wachlarz - nowoczesnych technologii informatycznych, które można wykorzystywać na polu walki z patologiami dotyczącymi alkoholizmu i narkomanii.

Szerzej - wzmiankowana problematyka została opisana w cytowanych protokołach NIK - wg. rzeczonych protokołów - **jedynie w skontrolowanych gminach niewykorzystana kwota w tym względzie wyniosła łącznie ponad 14 mln pln - sic! - z punktu widzenia interesu społecznego - zdaniem wnioskodawcy sytuacja taka jest skandaliczna i świadczy o rażącym lekceważeniu przez niektóre Gminy rzeczonoej problematyki.**

Jako podmiot mający - stosownie do art. 28 i 241 KPA - WŁASNY INTERES prawny w tej materii - sygnalizujemy przedmiotową problematykę już od - Decydentom w JST od wielu lat.

Wnosimy o procedowanie przedmiotowej skargi w trybie elektronicznym. Jeśli wnioskodawca myli się co do trybu - proszę zastosować tryb - wg. Państwa właściwy. Wnosimy o zwrotne podanie numeru jaki został nadany przedmiotowej skardze.

Aby zwiększyć transparentność i jawność procedury - wnosimy o opublikowanie - niniejszego pisma w BIP Jednostki

Zdaniem Wnioskodawcy/Petycjodawcy/Skarżącego*:

Dzięki działaniom sfer Rządowych (w skali makro) w ostatnim czasie sytuacja ulega znacznej poprawie, jednakże bez szybkiej sanacji tego obszaru (w skali mikro) również w Gminach - proces ten będzie w dalszym ciągu przebiegał zbyt wolno - bez namacalnych sukcesów w postaci znaczącej poprawy w wydatkowaniu środków publicznych w tym obszarze.

Z poważaniem:

Adam Szulc – Prezes Zarządu

Szulc-Efekt sp zoo

KRS: 0000059459

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

www.gmina.pl www.samorząd.pl